



Cieszyn, 28 kwietnia 2016 r.

Szanowny Pan
Krzysztof Kaszura
Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna

Odpowiadając na pismo Klubu Radnych Cieszyński Ruch Społeczny przedstawiam w załączeniu opinię prawną pana Tomasza Szkaradnika - radcy prawnego urzędu, na temat zasadności i poprawności podjęcia uchwały w sprawie budowy oświetlenia na drogach gminnych i powiatowych. Zgodnie z jej treścią niniejsza inicjatywa uchwałodawcza stanowi nadmierną ingerencję Rady w sferę władzy wykonawczej gminy.

Niemniej jednak, tak jak w przypadku remontu dróg, podtrzymuję deklarację współpracy z Radą w celu ustalenia szczegółowej listy remontu i budowy oświetlenia ulicznego stanowiącej wspólne zobowiązanie w ramach przyjętych założeń finansowych i pozyskanych środków zewnętrznych.

Burmistrz Miasta
Ryszard Macura
Ryszard Macura



Cieszyn, dnia 18 kwietnia 2016 r.

Opinia

OP-MZC-AL-2016-04-18-zasadność i poprawność podjęcia uchwały w sprawie budowy oświetlenia na drogach gminnych i powiatowych, zgodnie z inicjatywą uchwałodawczą Klubu Radnych Cieszyński Ruch Społeczny.

Wnioskodawca:

Miejski Zarząd Dróg w Cieszynie

Dotyczy:

Wniosku Miejskiego Zarządu Dróg w Cieszynie dotyczącego wydania opinii na temat zasadności i poprawności wydania przez Radę Miejską Cieszyna uchwały w sprawie budowy oświetlenia na drogach gminnych i powiatowych znajdujących się na terenie Gminy Cieszyn.

Podstawa ustalenia stanu faktycznego:

Stan faktyczny ustalono na podstawie wniosku o wydanie opinii prawnej z dnia 7 kwietnia 2016 r. (doręczony do kancelarii w dniu 12.04.2016 r.), pisma Klubu Radnych Cieszyński Ruch Społeczny z dnia 25 marca 2016 r. zawierającego inicjatywę uchwałodawczą oraz proponowanego załącznika nr 1 do uchwały.

Akty prawne:

- 1) Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.)
- 2) Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. prawo energetyczne (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 1059 z późn. zm.)

Opinia:

Poddając analizie przedstawiony stan faktyczny oraz załączone dokumenty należy stwierdzić, że Rada Miejska Cieszyna nie powinna podejmować uchwały określającej zakres i kolejność budowy oświetlenia przy drogach publicznych znajdujących się na terenie Gminy Cieszyn.

Uzasadnienie:

Obowiązek wykonywania zadań związanych z oświetleniem znajdujących się na terenie gminy dróg publicznych nie wynika wprost z ustawy o samorządzie gminnym, a z ustawy- prawo energetyczne. Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. b tej ustawy- *„Do zadań własnych gminy w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe należy planowanie oświetlenia znajdujących się na terenie gminy dróg gminnych, dróg powiatowych i dróg wojewódzkich”*. Ponadto zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 3 lit. c do zadań własnych gminy należy również *„finansowanie oświetlenia znajdujących się na terenie gminy dróg gminnych, dróg powiatowych i dróg wojewódzkich”*. Pojęcie finansowania zostało określone w art. 3 pkt 22 ustawy prawo energetyczne, zgodnie z definicją tam wskazaną przez finansowanie oświetlenia należy rozumieć *„finansowanie kosztów energii elektrycznej pobranej przez punkty świetlne oraz koszty ich budowy i utrzymania”*. Z powyższego wynika więc, że zapewnienie oświetlenia dróg publicznych znajdujących się na terenie gminy (w tym również dróg powiatowych) jest zadaniem własnym gminy.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym jeżeli inne ustawy nie stanowią inaczej, do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy. W przypadku oświetlenia dróg publicznych nie obowiązuje żadna inna regulacja ustawowa, tak więc również i ta kwestia należy do kompetencji rady gminy. Art. 30 ust. 1 stanowi zaś, że uchwały rady gminy wykonuje wójt (burmistrz, prezydent miasta). Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 2 wskazanej ustawy do zadań wójta w tym zakresie należy w szczególności określenie sposobu wykonania uchwał. Z powyższego wynika więc, że to wójt, jako organ wykonawczy gminy powinien określać szczegółowe wytyczne dotyczące kwestii określonych w uchwałach rady gminy. Takie stanowisko zostało poparte przez orzecznictwo- jako przykład można wskazać w tym miejscu wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 października 2009 r., sygn. akt: I OSK 347/09, w którego uzasadnieniu NSA zawarł twierdzenie, że: *„To że radzie gminy przysługuje domniemanie kompetencji (należą do niej wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej), nie oznacza że może ona wkraczać w kompetencje wykonawcze*

przypisane art. 30 u.s.g. właśnie organowi wykonawczemu.” Podobnie wypowiadają się również przedstawiciele doktryny. W komentarzu do ustawy o samorządzie gminnym pod red. P. Chmielnickiego napisano, że: „*Uznać zatem należy, że respektując stanowiące uprawnienia rady gminy i możliwość wskazywania kierunków działania organu wykonawczego, rada musi pozostawić sferę sposobu wykonania uchwały wójtowi, zarówno na płaszczyźnie czynności prawnych, techniczno-organizacyjnych, jak i egzekwowania norm ustanowionych przez radę.*” Zaś w komentarzu do ustawy o samorządzie gminnym autorstwa Gabrieli Jyż wskazano, iż „*Podejmując uchwałę, rada dokonuje określonego rozstrzygnięcia o mniej lub bardziej ogólnym charakterze (...)- ustala zasady postępowania w określonych sprawach (...). Z rozstrzygnięć tych wynikają zadania wymagające realizacji. Polegają one m.in. na: czynnościach prawnych (np. zawarciu umowy) lub techniczno-organizacyjnych.*”

Mając na względzie powyższe uznać należy, że o ile prawo energetyczne przyznaje pośrednio (przez art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym) radzie gminy uprawnienia do planowania oświetlenia dróg znajdujących się na terenie gminy, to przyznanie na tej podstawie radzie gminy kompetencji do ustalania szczegółowego planu budowy oświetlenia jest wnioskiem za daleko idącym. Ustalanie szczegółowego planu budowy oświetlenia dróg znajdujących się na terenie gminy, to należy zaliczyć raczej do kompetencji organu wykonawczego gminy, którym w przedmiotowym wypadku jest Burmistrz Miasta Cieszyna. Twierdzenie przeciwne prowadzić mogłoby to zbyt dużego ograniczenia organu wykonawczego gminy, który odpowiada za wykonanie uchwał rady gminy.

KTB-417
RADCA PRAWNY
TOMASZ SZKARADNIK