

OR-I.0003.18.2015
OR-I.KW.00375.2015

Szanowny Pan

**Krzysztof Kasztura
Przewodniczący
Rady Miejskiej Cieszyna**

W związku z wnioskiem Klubu Radnych „Cieszyński Ruch Społeczny” znak BRM.0003.273.2015 z dnia 25 listopada 2015 roku pragnę się odnieść do części wniosku dotyczącej ograniczenia zaplanowanego i uwzględnionego w wieloletniej prognozie finansowej zadania inwestycyjnego pn. „Kompleksowa modernizacja budynku administracyjnego Kochanowskiego 14” (we wniosku błędnie podano numer budynku jako nr 4).

Przedmiotowe działanie dotyczy pochodzącego z początku XIX wieku zabytkowego budynku użyteczności publicznej, w którym mieści się obecnie kilka istotnych, szczególnie dla mieszkańców Cieszyna, komórek organizacyjnych Urzędu Miejskiego w Cieszynie, do których należą:

- Urząd Stanu Cywilnego (USC) wraz z salą ślubów;
- Wydział Spraw Obywatelskich (SO);
- Wydział Zamówień Publicznych i Inwestycji;
- Jednostka Realizująca Projekt (przebudowa kanalizacji);
- Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego;
- Biuro Kontroli;
- Archiwum Zakładowe.

Znajdują się tu również pomieszczenia serwerowni, kancelarii tajnej oraz miejsce przechowywania kopii danych na nośnikach elektronicznych.

Jest to budynek czynny sześć dni w tygodniu, który dziennie odwiedza około 120 osób; miesięcznie około 2.500 osób (klientów urzędu), w tym głównie załatwiających sprawy w Urzędzie Stanu Cywilnego oraz Wydziale Spraw Obywatelskich. Liczbę spraw i uśrednioną liczbę osób odwiedzających te dwa wydziały przedstawia poniższa tabela.

Liczba osób obsługiwanych przez USC i SO (na podstawie danych z 2014 r.)

lp.	wydział	liczba załatwianych spraw		szacowana liczba klientów (+/- 5%)*		
		rocznie	średnio w miesiącu	rocznie	średnio w miesiącu	średnio w 1 dniu rob.
1.	Urząd Stanu Cywilnego	21 277	177	9 350	779	37
2.	Wydział Spraw Obywatelskich	11 830	986	9 850	821	39
Razem:		33 107	2 759	19 200	1 600	76

* dane wyliczone (sprawy) lub szacowane (liczba osób) na podstawie liczby zrealizowanych spraw, przy których są obecni klienci

Należy podkreślić, że ww. dane nie uwzględniają faktu, że w wielu przypadkach, szczególnie w zakresie załatwienia spraw USC (uznanie lub zaprzeczenie ojcostwa, akty urodzenia i zgonu, itd.) rzadko klienci przychodzą w pojedynkę, a częściej we dwie lub trzy osoby (rodzinnie). Powyższe dane liczbowe nie uwzględniają też kwestii, iż znaczna część spraw wiąże się z dwukrotną wizytą w urzędzie – np. złożenie wniosku, odbiór dokumentu (np. dowodu osobistego). Także zwracam uwagę, iż od wejścia do użytku aplikacji systemu rejestrów państwowych pn. „Źródło”, nastąpiło odmiejszczenie załatwiania spraw i w bieżącym roku liczba klientów USC, a szczególnie wydziału SO, zwiększyła się istotnie (np. w 2015 r. wydawanych zostanie około 20% więcej dowodów osobistych). Dodatkowo, aplikacja ta spowodowała, że wydłużył się czas załatwiania części spraw „przy kliencie”. W danych nie uwzględniono również osób przebywających w budynku podczas ceremonii przyjęcia oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński.

To właśnie liczba osób odwiedzających urząd w budynku przy ul. Kochanowskiego 14 sprawia, iż koniecznym jest przeprowadzenie kompleksowego remontu tego budynku (a w zasadzie jego części wewnętrznej), ponieważ w latach 2005-2009 wykonano pierwszy etap remontu budynku dotyczący prac, które można określić jako „zewnątrzne” (poniżej przedstawiono zakres i koszt tych prac).

Zakres prac remontowych już zrealizowanych w latach 2005-2009; łączna wartość prac: **774.192,57 zł**

• 2005 – 2006 r.:	osuszanie budynku metodą iniekcji krystalicznej	282.528,52 zł
• 2007 r.:	wymiana stolarki okiennej	111.876,44 zł
• 2008 – 2009 r.:	remont elewacji	298.961,03 zł
• 2009 r.:	remont kanalizacji deszczowej	21.356,44 zł
• 2009 r.:	remont placu parkingowo–manewrowego	59.470,14 zł
razem wydatki w latach 2005 – 2009:		774.192,57 zł

W ciągu ostatnich kilku lat wprowadzono różne przedsięwzięcia organizacyjne, których celem było maksymalne zoptymalizowanie obsługi klientów i warunków pracy urzędników, jednak obecnie uważam, że – mając na względzie racjonalną gospodarkę finansową, a także obowiązujące standardy – przyszedł czas na szersze działania, których istotnym punktem wyjścia są prace budowlane, a w dalszej części organizacyjne.

Zakres planowanych robót, ujęty już w WPF, przedstawia się następująco:

- **2015/2016** – 33.000 zł - prace projektowe i proceduralne
- **2016** – 151.000 zł - parter budynku; organizacja biur USC i SO i przyległego korytarza; wykonanie wejścia dla niepełnosprawnych i podjazdu dla wózków dziecięcych wraz z pochylnią
- **2017** – 159.000 zł - wymiana stolarki drzwiowej na 1 piętrze; remont sali ślubów
- **2018** – 117.000 zł - remont sali przedślubnej; archiwum na I piętrze; remont dotychczasowych biur USC na potrzeby Miejskiego Centrum Zarządzania Kryzysowego; modernizacja klatki schodowej i pozostałych korytarzy.

Jednym z głównych celów remontu jest zlokalizowanie biur, w których załatwiane są sprawy stanu cywilnego oraz obywatelskie, na parterze budynku, w jednym skrzydle, gdzie w przyjaznych warunkach będzie można oczekiwać na swoją kolej załatwienia sprawy, a także załatwić sprawę w odpowiednich (godnych) warunkach. Dziś w wielu przypadkach jest to utrudnione, czego przykładem może być USC, funkcjonujący na piętrze, w dwóch pomieszczeniach biurowo-operacyjnych o łącznej powierzchni 54 m², gdzie pracuje 6 pracowników i przez większą część roku dodatkowo stażysta. W tych warunkach dziennie obsługuje się kilkudziesięciu klientów z osobami towarzyszącymi, operując chronionymi danymi osobowymi, przyjmując często bardzo wrażliwe i osobiste informacje, np. dotyczące uznania czy zaprzeczenia ojcostwa, zgonu, itd.

Odrębny problem przedstawia sala ślubów i sala przedślubna (tzw. poczekalnia). Pomijając ich wystrój zaaranżowany na przełomie lat '70 i '80, wyposażenie nie spełnia właściwych standardów. Niestety przejawia się to nie tylko względami estetycznymi, ale także, szczególnie w sali ceremonii, wpływa na mikroklimat, ponieważ tapicerowane meble wydzielają nieprzyjemny zapach, a czynione w zakresie likwidacji tego problemu działania, nie przyniosły żadnych efektów. Sytuacja znacznie się pogarsza w okresie ciepłych, letnich dni.

Kolejny problem to zabytkowy status budynku. Wiąże się z tym konieczność sporządzania dokumentacji projektowej pod nadzorem konserwatorskim nawet na drobne prace budowlane, często poprzedzonej ekspertyzami i opiniami specjalistów. To powoduje, że kompleksowe podejście do tematu jest ze wszech miar pożądane i tańsze. Obecnie też trudno prowadzić nawet niewielkie prace z pominięciem ww. procedur, ponieważ można się łatwo narazić na zarzut łamania prawa. Taka sytuacja miała miejsce w bieżącym roku, kiedy na skutek donosu, nadzór budowlany i Wojewódzki Konserwator Zabytków prowadzili postępowanie w sprawie niewielkiej ścianki działowej wraz z drzwiami zabudowanej w jednym z pomieszczeń.

Mając wszystkie ww. kwestie na względzie, zwracam się z prośbą do Radnych o pozostawienie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Kompleksowa modernizacja budynku administracyjnego Kochanowskiego 14” w zakresie, w jakim jest ono obecnie ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta.

Zaproponowane przez Radnych Klubu „Cieszyński Ruch Społeczny” zmniejszenie wydatków na opisaną inwestycję spowoduje, że planowane prace tylko w pewnym stopniu przyczynią się do poprawy warunków obsługi klientów i niestety wyłącznie – w dodatku tylko częściowo – w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych lub osób z wózkami dla dzieci, a więc problemu istotnego, jednak odnoszącego się do nielicznej grupy klientów. Częściowa poprawa dostępności do budynku ograniczałaby się do zapewnienia dostępu bezbarierowego w obrębie parteru. Niestety Urząd Stanu Cywilnego mieści się na I piętrze i dla osób niepełnosprawnych problem dostępu pozostanie nadal nierozwiązany.

Zmniejszony zakres prac remontowych nie wpłynie na istotę problemu, która – w mojej ocenie, a także sekretarza miasta, kierownika Urzędu Stanu Cywilnego i naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich – powinna koncentrować się również na optymalizacji obsługi mieszkańców i przyjezdnych, ergonomii i wydajności pracy, jak również estetyki ważnego, zabytkowego obiektu publicznego. Takie wnioski wpływały również z audytu przeprowadzonego w bieżącym roku na mój wniosek w SO i USC.

Pragnę też zwrócić uwagę, iż jako Burmistrz Miasta w pierwszej kolejności muszę mieć na względzie działania, które wprost mieszczą się w obowiązkach gminy lub dotyczą spraw powierzonych samorządom gminnym przez państwo w ramach obowiązujących przepisów. W dalszej kolejności mogę podejmować działania, w tym wiążące się ze współpracą finansową, z jednostkami zewnętrznymi, nawet jeśli z oczywistych względów są one korzystne dla naszego miasta i w pewnej mierze dotyczą spraw gminy (proponycja zorganizowania siedziby Zespołu Pieśni i Tańca Ziemi Cieszyńskiej na UŚ). Choć uważam, że współpraca miasta z Uniwersytetem Śląskim jest bardzo ważna, trudno mi się pogodzić z wnioskiem, znając jego kontekst, który powoduje ograniczenia jednego z przedsięwzięć ważnych dla gminy i jego mieszkańców oraz kierowego przeze mnie urzędu. Z przykrością także stwierdzam, że w rozmowach z Radnymi Cieszyńskiego Ruchu Społecznego, które dotyczyły współpracy miasta z uniwersytetem, nie było sygnałów, iż współpraca ta miała by być finansowana kosztem zadania, które już wcześniej zaproponowałem do wykonania, a które Rada Miejska przyjęła do realizacji uchwałą o zmianie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Z poważaniem
Burmistrz Miasta

Ryszard Maciej
Ryszard Maciej

Rozdzielnik:

- 1 x Pan Krzysztof Kasztura – Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna,
- 1 x Klub Radnych Cieszyński Ruch Społeczny,
- 1 x Komisja Finansów,
- 1 x OR-I. - a/a.