



WOJEWODA ŚLĄSKI
NR IFIII.4131.35.2014

**URZĄD MIEJSKI
w Cieszynie**

Wpł. 08. 08. 2014

Katowice, 4 sierpnia 2014 r.

Wyst. Załatw. *D. Sekretarz*
L.dz. *20361* *BM* *SRM* *19*

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594), w związku z art. 28 ust. 1. ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (test jednolity: Dz. U. z 2012 r. poz. 647 ze zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Miejskiej Cieszyna XLIV/465/14 z dnia 26 czerwca 2014r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna obejmującego teren położony w rejonie skrzyżowania ulic Hajduka i Bobreckiej, w części dotyczącej zapisów:

– art. 17 ust. 3 w całości.

Uzasadnienie

Rada Miejska Cieszyna w dniu 26 czerwca 2014r. podjęła uchwałę Nr XLIV/465/14 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna obejmującego teren położony w rejonie skrzyżowania ulic Hajduka i Bobreckiej. Burmistrz Miasta Cieszyna pismem z dnia 1 lipca 2014r. nr SRM-II.6721.3.8.2014 (data wpływu - 4 lipca 2014r.) przekazał organowi nadzoru wymienioną na wstępie uchwałę wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), przesłankami stwierdzenia nieważności uchwały w całości lub w części są: naruszenie zasad sporządzenia planu miejscowego, istotne naruszenie trybu sporządzania planu oraz naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Nie budzi wątpliwości, że naruszenie zasad wywołuje najdalej idące konsekwencje, gdyż każde naruszenie prawa daje podstawę dla unieważnienia uchwały bądź jej części.

Przedmiotowa uchwała w ocenie organu nadzoru narusza obowiązujące przepisy poprzez zapisy:

„– zakaz stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków”, zasady sporządzania planu miejscowego, wynikające z przepisów zawartych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. z 2012r. Dz. U. poz. 391 ze zm.). Naruszenie tej normy, dotyczy regulacji zawartych w art. 17 ust. 3 uchwały Nr XLIV/465/14 Rady Miejskiej Cieszyna.

Zgodnie z przepisem art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, „właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub, w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych”, zatem przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych. Przywołane unormowanie pozostaje w zgodzie z przepisami dyrektywy Rady Wspólnot Europejskich z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (Dz. U. UEL z 1991 r. Nr 135, poz. 40 ze zm.), która nałożyła na państwa członkowskie UE obowiązek oczyszczania ścieków komunalnych i przemysłowych w celu zapobiegania niekorzystnym dla środowiska naturalnego skutkom odprowadzania niedostatecznie oczyszczonych ścieków. Stosownie bowiem do art. 3 ust. 1 tej dyrektywy w przypadku, gdy ustanowienie systemu zbierania ścieków nie jest uzasadnione, jako że nie przyniosłoby korzyści dla środowiska lub powodowałoby nadmierne koszty, należy zastosować pojedyncze systemy lub inne właściwe systemy zapewniające ten sam poziom ochrony środowiska. Rada gminy nie może więc wprowadzić do przepisów uchwały zakazu stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków. Nie można także pominąć kwestii, że w przypadku wyposażenia nieruchomości w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania

określone w przepisach odrębnych przed wybudowaniem sieci kanalizacyjnej ustawodawca zgodnie w art.5 ust.1 pkt 2 in fine ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zwolnił właścicieli nieruchomości od obowiązku przyłączenia do tej sieci. Tym samym prawodawca gminy zamieszczając w uchwale w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przepis art. 17 ust. 3 uchwały, który uniemożliwia właścicielom wybudowanie na swoich nieruchomościach przydomowych oczyszczalni ścieków oraz zbiorników bezodpływowych, pozbawił ich jednocześnie przyznanego przepisem ustawowym prawa obejmującego zwolnienie z obowiązku przyłączenia do później wybudowanej sieci kanalizacyjnej. Wynikający natomiast art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązek zamieszczenia w planie miejscowym zasad rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej nie upoważniał Rady Miejskiej Cieszyna do wprowadzenia omawianego przepisu.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała Rady Miejskiej Cieszyna nr XLIV/465/14 z dnia 26 czerwca 2014r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna obejmującego teren położony w rejonie skrzyżowania ulic Hajduka i Bobreckiej, w sposób istotny narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym przepisy, w związku z czym stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia jest uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Śląskiego, w terminie 30dni od jego doręczenia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury


Bożena Goldamer - Kapała

Otrzymują:

1. Rada Miasta Cieszyna, ul. Rynek 1, 43-400 Cieszyn;
2. ad acta KS