




KANCELARIA  
ADWOKACKA

BIURO RADY MIEJSKIEJ  
BRM. 044. 4. 2016  
Wpł. 16. 03. 2016  
Podpis: 

## OPINIA PRAWNA W PRZEDMIOCIE UCHYLENIA UCHWAŁY

DOTYCZY: UCHWAŁY W SPRAWIE OGRANICZENIA CZASU  
FUNKCJONOWANIA INSTALACJI I URZĄDZEŃ  
NAGLAŚNIAJĄCYCH W ZAKŁADACH GASTRONOMICZNYCH

*Do wiadomości*  
*Zarządca*  
+ *Radca RM*  
\* *Kopieje GKS*  
\*  
\*  
*Ł-11 27.03.2016*

Wiceprzewodniczący  
Rady Miejskiej Cieszyńska  
  
mgr inż. Andrzej Surzycki

dotyczy: **uchylenia uchwały nr LV/529/02 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie ograniczenia czasu funkcjonowania instalacji i urządzeń nagłaśniających w zakładach gastronomicznych**

## SPIS TREŚCI

Spis treści	2
1 Zleceniodawca	3
2 Podstawa Prawna	3
3 Stan Faktyczny	3
4 Zagadnienie Prawne	4
5 Analiza Prawna	4
6 Wnioski końcowe	7

Wszelkie zwroty zaczynające się z wielkiej litery, którym w ramach niniejszej opinii nie nadano odrębnego znaczenia, mają znaczenie zgodne z przyjętym w ramach wskazanych wyżej dokumentów.

Przygotowując niniejszą opinię, Kancelaria założyła, iż:

- otrzymane dokumenty są rzetelne, kompletne i prawdziwe,
- nie istnieją inne dokumenty dotyczące analizowanego zagadnienia,
- podpisy złożone na przedstawionych Kancelarii dokumentach są autentyczne i złożone przez osoby upoważnione.

Niniejsza opinia obejmuje jedynie zagadnienia w niej wymienione i ogranicza się do kwestii formalno-prawnych. Zgodnie z powyższym, wszelkie wnioski i zalecenia w niej zawarte, nie opierają się na finansowej, biznesowej czy technicznej ekspertyzie.

## 1 ZLECENIODAWCA

---

Niniejsza opinia została sporządzona na zlecenie Rady Miejskiej w Cieszynie, zwanej dalej „Radą”, w sprawie nr BRM.0014.GKS.10.2016.

## 2 PODSTAWA PRAWNA

---

„p.o.ś.”

ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. **prawo ochrony środowiska** (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.)

„Rozporządzenie”

rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w **sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku** (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r. poz. 112 ze zm.)

„k.w.”

oznacza ustawę z dnia 20 maja 1971 r. **Kodeks wykroczeń** (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz. 109 ze zm.)

„Uchwała”

oznacza uchwałę nr LV/529/02 Rady Miejskiej w Cieszynie z dnia 20 czerwca 2002 r. w **sprawie ograniczenia czasu funkcjonowania instalacji i urządzeń nagłaśniających w zakładach gastronomicznych** (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 50 poz. 1656)

## 3 STAN FAKTYCZNY

---

Pismem z dnia 5 sierpnia 2015 r. Wspólna Inicjatywa Cieszyńskich Restauratorów na Rynku zwróciła się do Przewodniczącego Rady Miejskiej Cieszyna z prośbą o przesunięcie ciszy nocnej od godz. 1:00.

Dnia 11 sierpnia 2015 r. Klub Radnych Cieszyński Ruch Społeczny wystąpił z inicjatywą uchwalodawczą w sprawie zmiany uchwały nr LV/529/02 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie ograniczenia czasu funkcjonowania instalacji i urządzeń nagłaśniających w zakładach gastronomicznych. Zgodnie z zaproponowanymi zmianami na terenie Gminy Cieszyn miałby być wprowadzony zakaz funkcjonowania instalacji i urządzeń nagłaśniających we wskazanych dniach tygodnia i godzinach.

Pismem z dnia 1 września 2015 r. Burmistrz Miasta Cieszyna poinformował, że powyższy projekt uchwały nie będzie konsultowany, a uchwała w przedłożonym brzmieniu nie będzie podejmowana. Zaproponował by dalsze prace nad uchwałą regulującą zasady ograniczania czasu funkcjonowania instalacji i urządzeń nagłaśniających w zakładach gastronomicznych podjęła Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w porozumieniu z Burmistrzem Miasta Cieszyna.

Dnia 25 listopada 2015 r. Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w odpowiedzi na pismo Burmistrza Miasta Cieszyna z dnia 1 września 2015 r. zawnioskowała o przygotowanie roboczej wersji projektu uchwały do opracowania w komisjach przed skierowaniem do konsultacji społecznych.

Dnia 23 lutego 2016 r. Burmistrz Miasta Cieszyna przekazał wstępny, roboczy projekt uchwały w sprawie ograniczenia czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko na terenie Gminy Cieszyn.

Dnia 24 lutego 2016 r. Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zawnioskował o wydanie opinii prawnej dotyczącej konsekwencji uchylenia uchwały z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie ograniczenia czasu funkcjonowania instalacji i urządzeń nagłaśniających w zakładach gastronomicznych.

#### 4 ZAGADNIENIE PRAWNE

---

Wobec powyższego konieczne jest ustalenie konsekwencji uchylenia uchwały z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie ograniczenia czasu funkcjonowania instalacji i urządzeń nagłaśniających w zakładach gastronomicznych.

#### 5 ANALIZA PRAWNA

---

Zgodnie z art. 156 ust. 1 p.o.ś.:

*Zabrania się używania instalacji lub urządzeń nagłaśniających na **publicznie dostępnych terenach miast, terenach zabudowanych oraz na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.***

Przez tereny miasta publicznie dostępne należy rozumieć tereny, do których każdy ma swobodny dostęp. Natomiast ocena czy tereny **nie będące publicznie dostępnymi terenami miast** są terenami zabudowanymi czy terenami przeznaczonymi na cele rekreacyjno-wypoczynkowe powinna nastąpić przede wszystkim na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w razie jego braku na podstawie rzeczywistego wykorzystania takiego terenu.

Podmiot naruszający ten zakaz podlega karze grzywny na podstawie art. 343 ust. 1 p.o.ś.

Z powyższego przepisu wynika, że stosowanie takich instalacji i urządzeń na wskazanych terenach jest co do zasady zabronione, a jedyne wyjątki w tym zakresie wskazane są w art. 156 ust. 2 p.o.ś.:

*Przepisu ust. 1 nie stosuje się do okazjonalnych uroczystości oraz uroczystości i imprez związanych z kultem religijnym, imprez sportowych, handlowych, rozrywkowych i innych legalnych zgromadzeń, a także podawania do publicznej wiadomości informacji i komunikatów służących bezpieczeństwu publicznemu.*

Zatem używanie instalacji lub urządzeń nagłaśniających na publicznie dostępnych terenach miast, terenach zabudowanych oraz na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jest dozwolone, jeżeli następuje w trakcie i w związku z:

- okazjonalnymi uroczystościami,
- uroczystościami i imprezami związanymi z kultem religijnym,
- imprezami sportowymi, handlowymi, rozrywkowymi i innymi legalnymi zgromadzeniami,
- podawaniem do publicznej wiadomości informacji i komunikatów służących bezpieczeństwu publicznemu.

Wyrażenie „i innych legalnych zgromadzeń” wskazuje na to, że wymienione uroczystości i imprezy muszą być legalne, by stosował się do nich art. 156 ust. 2 p.o.ś.

Należy podkreślić, że do uchylenia zakazu z art. 156 ust. 1 p.o.ś., choćby częściowego, nie może dojść na podstawie art. 157 ust. 1 p.o.ś.:

*Rada gminy może, w drodze uchwały, ustanawiać ograniczenia co do czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko, z zastrzeżeniem ust. 2.*

Jak wyżej stwierdzono, art. 156 ust. 1 p.o.ś. ustanawia zakaz używania instalacji lub urządzeń nagłaśniających we wskazanych warunkach, natomiast art. 157 ust. 1 p.o.ś. dotyczy instalacji lub urządzeń emitujących hałas, których używanie jest dozwolone ale może ulec ograniczeniu, jeżeli hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko. Innymi słowy, skoro używanie instalacji lub urządzeń nagłaśniających we wskazanych warunkach jest całkowicie zabronione z mocy ustawy, to nie można tutaj wprowadzić dodatkowego ograniczenia. Stosując art. 157 ust. 1 p.o.ś. w takiej sytuacji nie dochodzi tak naprawdę do ograniczenia, a poluzowania zakazu z art. 156 ust. 1 p.o.ś – art. 157 ust. 1 p.o.ś. stanowi bowiem o ograniczeniu czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń emitujących hałas, **a nie o ograniczeniu zakazu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń emitujących hałas, który może negatywnie oddziaływać na środowisko.** Warto również przywołać fragment komentarza do art. 157 p.o.ś., w którym autor stwierdził, że „Uchwała wydana na podstawie art. 157 ust. 1 nie może ingerować w zakresy wynikające z art. 156 ust. 1 (nie może ich wyłączać ani ograniczać), wynikają one bowiem bezpośrednio z ustawy.” (zob. M. Górski, M. Pchalek, W. Radecki, Prawo ochrony środowiska. Komentarz. Wyd. 2, Warszawa 2014).

Zakaz z art. 156 ust. 1 p.o.ś. nie obowiązuje w powyżej przywołanych okolicznościach

Ponieważ w takich sytuacjach używanie instalacji lub urządzeń nagłaśniających na publicznie dostępnych terenach miast, terenach zabudowanych oraz na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jest dozwolone to może podlegać ograniczeniom wprowadzonym uchwałą rady gminy na podstawie art. 157 ust. 1 p.o.ś. Nie ulega wątpliwości, że instalacje lub urządzenia nagłaśniające są instalacjami lub urządzeniami emitującymi hałas. Jednakże wprowadzenie ewentualnych ograniczeń wymaga uprzedniego wykazania przez radę gminy, że danego typu instalacje lub urządzenia nagłaśniające co do zasady mogą w zakresie hałasu negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym zdrowie ludzi (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 29 stycznia 2014 r. sygn. II SA/Bd 1073/13, orzeczenia.nsa.gov.pl). Należy też podkreślić, że art. 157 ust. 1 p.o.ś. zezwala wprost jedynie na wprowadzanie ograniczeń czasowych, a nie miejscowych i ustanowienie ograniczenia funkcjonowania

instalacji lub korzystania z urządzeń jedynie na fragmencie obszaru gminy może spotkać się z zarzutem nierównego traktowania ze strony podmiotów działających na obszarze objętym ograniczeniem w stosunku do podmiotów prowadzących taką samą działalność poza tym obszarem.

Podsumowując, uchylenie Uchwały doprowadzi do stanu zgodnego z prawem. Uchwała jest bowiem sprzeczna z art. 156 ust. 1 p.o.ś. w zakresie, w którym zezwala na funkcjonowanie instalacji lub urządzeń nagłaśniających na publicznie dostępnych terenach miast, terenach zabudowanych oraz na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe znajdujących się na obszarze gminy w godzinach od 6:00 do 22:00 niezależnie od okoliczności w jakich dochodzi do ich używania.

Warto również zwrócić uwagę na obowiązywanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, wyrażone wskaźnikami  $L_{Aeq D}$  i  $L_{Aeq N}$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalenia i kontroli warunków korzystania ze środowiska (zob. § 2 Rozporządzenia). W odniesieniu do jednej doby przedstawiają się następująco (zob. tabela 1 Rozporządzenia):

Rodzaj terenu	$L_{Aeq D}$ (od godz. 6:00 do 22:00) przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	$L_{Aeq N}$ (od godz. 22:00 do 6:00) przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
a) Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i zamieszkania zbiorowego, b) Zabudowa zagrodowa, c) Rekreacyjno-wypoczynkowy, d) Mieszkaniowo-usługowy	55 dB	45 dB

W razie braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oceny, czy dany teren należy do rodzaju terenu wyżej wymienionego, właściwe organy dokonują na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystania tego terenu i sąsiednich (zob. art. 115 p.o.ś.).

Kontrola przestrzegania i stosowania przepisów o ochronie środowiska jest zadaniem między innymi wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, w zakresie ich właściwości (zob. art. 379 ust. 1 p.o.ś.). Organy te mogą, w drodze decyzji, nakazać osobie fizycznej (w tym przedsiębiorcy), której działanie negatywnie oddziałuje na środowisko, wykonanie w określonym czasie czynności zmierzających do ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko i jego zagrożenia (zob. art. 363 ust. 1 pkt 1 p.o.ś.).

Odnośnie art. 51 § 1 k.w. – „*Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorznienie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.*” – który często przywoływany jest jako podstawa tzw. ciszy nocnej, trzeba wskazać, że w

przepisie tym nie używa się pojęcia „ciszy nocnej” i nie jest z góry określone w jakich godzinach występuje spoczynek nocny. Decyzja czy doszło do zakłócenia spoczynku nocnego wymaga każdorazowo oceny w konkretnej sytuacji – inaczej oceniana będzie pora spoczynku nocnego w noc sylwestrową, a inaczej w „normalnym” dniu tygodnia.

## 6 WNIOSKI KOŃCOWE

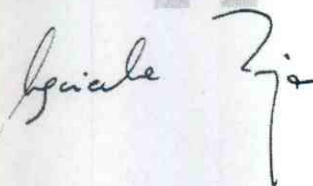
---

Reasumując powyższe należy wskazać co następuje:

- uchylenie uchwały nie wpłynie ma możliwość używania instalacji lub urządzeń nagłaśniających na publicznie dostępnych terenach miast, terenach zabudowanych oraz na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, ponieważ ich używanie jest zabronione na podstawie art. 156 ust. 1 p.o.ś., z wyjątkiem okoliczności wymienionych w art. 156 ust. 2 p.o.ś.,
- ewentualne ograniczenie co do czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń nagłaśniających w trakcie i w związku z okolicznościami z art. 156 ust. 2 p.o.ś. wymaga uzasadnienia, że hałas przez nie emitowany może negatywnie oddziaływać na środowisko,
- zgodnie z Rozporządzeniem poziom hałasu w godz. od 22:00 do 6:00 na terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenie rekreacyjno-wypoczynkowym oraz terenie mieszkaniowo-usługowym nie może przekroczyć 45 dB.

Katowice, dnia 15 marca 2016 roku

sporządziła: adwokat dr Agnieszka Ziaja - Pisula



słowa kluczowe:

hałas, urządzenia lub instalacje nagłaśniające

przepisy:

art. 156, art. 157, art. 115, art. 343 ust. 1, art. 379 ust. 1, art. 363 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.)

art. 51 § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz. 109 ze zm.)

§ 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r. poz. 112 ze zm.)

„JZP KANCELARIA ADWOKACKA”  
JAROSZ-ZUGAJ, ZIAJA-PISULA, ZUGAJ I PARTNERZY  
SPÓŁKA PARTNERSKA

SIEDZIBA:

UL. ZIMORODKÓW 32, 40 – 534 KATOWICE  
JZP@JZPLEGAL.COM; WWW.JZPLEGAL.COM  
TEL/FAX: +48 32 202 52 60

ODDZIAŁ WE WROCLAWIU

UL. JOANNITÓW 13 LOK. 21, 50-525 WROCLAW  
WROCLAW@JZPLEGAL.COM



/JZPLEGAL



@JZPLEGAL



/JZPLEGAL