

RADA MIEJSKA
Cieszyna

OR-I.0053 206118
wpłynęła dnia 1.02.13

Cieszyn, dnia 29.01.2013r.

BRM. 0014.OKS.76.2013

Szanowny Pan
Bolesław Zemła
Przewodniczący
Rady Miejskiej Cieszyna

**Stanowisko Komisji Oświaty, Kultury i Sportu z posiedzenia,
które odbyło się dnia 28 stycznia 2013 roku**


Komisja po zapoznaniu się z dokumentem pn. „Materiał wstępny do opracowania Strategii Rozwoju Oświaty w Cieszynie”, jak również opinią Klubu Radnych „Niezależni” odnoszącą się do tego opracowania, popiera w całej rozciągłości uwagi, zastrzeżenia i sugestie zawarte w tej opinii.

Pan Burmistrz

Do wiadomości.

31. 01. 2013 r.

Wiceprzewodnicząca
Rady Miejskiej Cieszyna


mgr Marta Kawulok

Przewodniczący Komisji Oświaty,
Kultury i Sportu


Eugeniusz Raabe

Załącznik:

Opinia Klubu Radnych „Niezależni”

Opinia

Radni Klubu "Niezależni" przedstawiają opinię do rekomendacji zawartych w „Materiale wstępnym do opracowania Strategii Rozwoju Oświaty w Cieszynie” dotyczących reorganizacji sieci szkół i przedszkoli prowadzonych przez Miasto Cieszyn. (str. 54, pkt.1,2,3)

W materiale dotyczącym reorganizacji placówek oświatowych w naszym mieście zostały zaproponowane zmiany, których opracowania dokonano w oparciu o dane liczbowe, lokalizację placówek. Niestety nie wzięto pod uwagę między innymi specyfiki funkcjonowania oddziałów integracyjnych, nie uwzględniono aspektu jakości nauczania i wychowania w cieszyńskich placówkach oświatowych.

Autorzy przygotowanego materiału nie sporządzając prognozy demograficznej dla przedszkoli prowadzonych przez Miasto do roku 2017/18 zbyt pochopnie wskazują na reorganizację przedszkoli prowadzonych przez Miasto. W przypadku propozycji połączenia P9 i P19, należało pamiętać o możliwościach lokalowych P19, są w nim tylko 2 sale.

Tak samo nie można przyjąć koncepcji połączenia P1 i P8, przedszkoli w których funkcjonuje po 3 oddziały, a w P8 jest aktualnie tylko jedna dodatkowa sala. Odległość między tymi przedszkolami może się wydawać niewielka, ale trzeba wiedzieć z jak odległych ulic uczęszczają do tych przedszkoli dzieci.

Nie można się zgodzić na utworzenie Zespołu Szkół Integracyjnych czyli połączenia SP2 i G2. Taki pomysł był już rozważany w 1999 roku, kiedy tworzono gimnazja. Wówczas jednak władze Miasta bardzo rozsądnie zdecydowały o funkcjonowaniu tych szkół osobno, z uwagi specyfikę kształcenia integracyjnego, zapewnienia bezpiecznych warunków funkcjonowania dzieci w wieku od 7 do 13 lat oraz komfortu jaki miał być zapewniony w dostępie do specjalistów zatrudnionych w szkole podstawowej.

Nie można zgodzić się z argumentami autorów opracowanego materiału, przemawiającymi za połączeniem tych szkół, a które tak naprawdę wskazują jedynie na rezerwy w organizacji pracy pracowników pedagogicznych oraz wykorzystania bazy lokalowej. Jakie rezerwy mieli autorzy opracowania nie wiemy. Różnice w tych szkołach wynikające ze struktury zatrudnienia to nie powód do łączenia tych szkół (nadwyżka w G2), bo wtedy będzie dobrze wyglądać tylko statystyka ilości etatów pracowników pedagogicznych do liczby oddziałów i uczniów w obu szkołach.

Niezrozumiały jest też argument autorów (str.52) przemawiający za efektywniejszym wykorzystaniem kadry pracowniczej i obsługi pracującej z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Przecież godziny nauczycieli uczących w klasach i nauczycieli specjalistów są przydzielane zgodnie z obowiązującymi w pierwszym przypadku rozporządzeniami MEN, a w drugim z podjętymi uchwałami RM Cieszyna i zawsze ich przydział jest adekwatny do ilości oddziałów oraz uczniów z uwzględnieniem ich potrzeb edukacyjnych. Nie ma więc żadnego przełożenia w tym zakresie do realizacji pomysłu łączenia SP2 i G2.

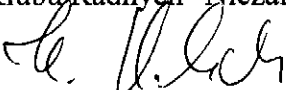
W przedstawionej propozycji zapomniano o najważniejszym – o bezpieczeństwie dzieci ze szkoły podstawowej, zapomniano, że od roku szk. 2014/15 będą w tej szkole także 6-latki. Zapomniano też o obowiązku zapewnienia dzieciom z różnymi dysfunkcjami optymalnego funkcjonowania w szkole podstawowej, w której gabinety specjalistów logopedy, psychologa i pedagoga są dla nich dostępne zgodnie z planem zajęć, ale w razie potrzeby w każdym momencie

ich pobytu w szkole.

Dlatego jesteśmy przeciwni przedstawionej propozycji, w tym konkretnym przypadku nie może decydować bezwzględna matematyka, należy pamiętać o efektach funkcjonowania szkoły SP2 od ponad 55 lat jako samodzielnej placówki, w której każde dziecko, w tym i dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych mają zagwarantowaną specjalistyczną opiekę i efektywną edukację.

Odnosząc się do proponowanych zmian w SP7, to uważamy, że stopniowe wygaszanie oddziałów nie jest dobrym rozwiązaniem. Biorąc pod uwagę między innymi wysokie efekty nauczania w tej placówce należałoby rozważyć otwarcie przy szkole oddziału przedszkolnego, który z pewnością wpłynie korzystnie na obniżenie kosztów kształcenia uczniów w tej placówce, tak jak ma to miejsce w SP6.

Materiał wstępny do opracowania Strategii Rozwoju Oświaty w Cieszynie jest naszym zdaniem przygotowany standardowo, bez uwzględnienia podstawowych i specjalistycznych uwarunkowań funkcjonujących w naszym mieście szkół i przedszkoli.

Przewodnicząca
Klubu Radnych "Niezależni"

Halina Bocheńska