

Grażyna Pawlita  
Radna  
Rady Miejskiej Cieszyn



ORI 18.02.15  
2ele we

Cieszyn 2015-02-16

P. Burmistrz  
prosy o odpowiedzi 17.02.2015  
Wiceprzewodnicząca  
Rady Miejskiej Cieszyn  
Janina Cichomska

BURMISTRZ MIASTA CIESZYNA  
Pan  
Ryszard Macura

## ZAPYTANIA

**w sprawie:** projektu *Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cieszyn w 2015 roku.*

Po zapoznaniu się z projektem *Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Cieszyn w 2015 roku*, wnoszę zapytania i opinię dotyczącą jego wdrożenia.

1. W proponowanym Programie brak jest zapisu w sprawie propagowania oraz wprowadzenia nowoczesnej metody elektronicznego znakowania psów i kotów – mikroczypami.

### Uzasadnienie:

Metoda ta, jest propagowana i stosowana w Polsce i na całym świecie, ma ona na celu nadanie zwierzęciu tożsamości i przypisaniu go do właściciela. Wprowadzenie mikroczypowania przyniesie w czasie wymierne korzyści zarówno dla zwierząt, właścicieli, schroniska, jak i naszej gminy.

Czy nie należałoby uwzględnić w Programie wprowadzenie czipowania lub opracowanie programu dedykowanego temu tematowi?

2. Punkt IV Programu, dotyczy proponowanego finansowania. Analizując koszty jego realizacji w latach 2012- 2015 nasuwają się następujące pytania:
  - a) na jakiej podstawie zostały naliczone koszty związane z realizacją finansowanej opieki? Dlaczego koszty te ( 86 400,00 zł ), są takie same od 2012 r.?, Jeśli jest to związane z ilością zwierząt, to prosimy o podanie zasadności takiej kwoty.
  - b) jeżeli podejmowane i realizowane działania na rzecz bezdomnych oraz wolno żyjących kotów są zgodne przyjmowanymi w w/w latach programami, to z ich analizy wynika, że są nieskuteczne, ponieważ koszty realizacji programu systematycznie ulegają znacznemu wzrostowi. Proszę o zajęcie stanowiska i uzasadnienie.

- c) zadanie – *działanie na rzecz bezdomnych oraz wolno żyjących kotów* powierzone zostanie Fundacji „Lepszy Świat”. Fundacja ta pozyskuje co roku 1% dotacji jako OPP. Stałe podnoszenie kwoty na realizację Programu w tym działaniu wydaje się w związku z powyższym również mało zasadne .
3. Koszt realizacji zadań edukacyjnych w roku 2014 wynosił 5 500,00 zł. Jakże to były działania przez kogo podejmowane ?, jakie i czy przyniosły spodziewane / założone rezultaty?
4. Czy w uzasadnieniu wydatków nie należałoby wprowadzić zapisu , że *realizacja Programu będzie odbywała się w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów na podstawie umów i porozumień ?*
5. Na terenie jednostek edukacyjnych – w szkołach i przedszkolach organizowane są zbiórki żywności i sprzętu dla zwierząt ze schroniska. Czy znana jest skala tych zbiorów ?, jak są one rozdysponowane? , w jakim stopniu odciążają schronisko z kosztów utrzymania?, czy ma to istotny wpływ na oszczędności kwot otrzymanych z dotacji Gminy Cieszyn?.
6. Proszę o przedstawienie danych dotyczących działalności schroniska „Azyl” przy ul. Cichej 10 w Cieszynie w roku 2014 ( w rozbiu na zwierzęta z Gminy Cieszyn i spoza Gminy Cieszyn)
- ilości zwierząt przebywających stale w schronisku,
  - ilości zwierząt przyjętych do schroniska ,
  - ilości zgonów zwierząt i eutanazji,
  - ilości adopcji,
  - jakie i ile było przeprowadzanych kontroli oraz ich wyniki,
  - z jakimi organizacjami współpracuje schronisko realizując swoje zadania,
  - ilu pracowników i wolontariuszy zatrudnia schronisko i jakie mają oni przygotowanie do pełnienia obowiązków i zadań?

Dane powyższe pozwolą na dogłębną analizę skuteczności wdrożenia PROGRAMU i analizę ponoszonych kosztów jego realizacji.

Z poważaniem

Grażyna Pawlita

