

Marek Szczyпка

Radny Rady Miejskiej



OR-I.0053 *zelewe*  
wpłynęło dnia *4.01.16*

Cieszyn 30.12.2015 r.

**BURMISTRZ MIASTA CIESZYN**

**PAN**

**RYSZARD MACURA**

**WNIOSEK**

*prośba o rozpatrzenie sprawy*  
*1.01.2016*  
*mgr inż. Andrzej Surzycki*

**w sprawie:** ponowne rozpatrzenie wniosku o uzupełnienie stanu kubłów na śmieci w mieście.

Nawiązując do odpowiedzi MZD-D.0705-114/15 z dnia 14.12.2015 r. na wniosek BRM.0003.277.2015 z dnia 1.12.2015 zwracam się z uprzejmą prośbą o ponowne jego rozpatrzenie. Zdając sobie doskonale sprawę i zgadzając się z ważnością wspomnianego w odpowiedzi aspektu jakim są uwarunkowania finansowe związane z budżetem MZD, nie do końca zgadzam się ze stwierdzeniem „...że ich ilość staramy się dostosować do natężenia ruchu pieszych, jak również uwag i zgłoszeń mieszkańców...”. Otóż pragnę zauważyć, że pierwszy wniosek był napisany właśnie na prośbę i w imieniu tychże mieszkańców (nie tylko śródmieścia). Orientując się co do rozmieszczenia odpowiednich pojemników na śmieci w tzw. miejscach o dużym natężeniu ruchu, stwierdzam fakt który jest zgodny z intencją mieszkańców, że nie do końca pokrywa się to ze stanem faktycznym. Miejsca typu Stary Targ, Mennicza, Michejdy, Pl. Dominikański, Pl. Teatralny i kilka innych w/g mnie są jak najbardziej miejscami o dużym natężeniu ruchu pieszych miejscowych, jak i potencjalnych turystów i często jeden pojemnik na dany obszar nie wystarcza, bądź umieszczony jest w zbyt dużej odległości od kolejnego, a to z kolei jest utrudnieniem dla wielu mieszkańców i ludzi odwiedzających nasze miasto. Dla powagi sytuacji stwierdzam fakt, że jedno z tych miejsc nie posiada ani jednego takiego pojemnika. Rozumiem, że Cieszyn nie jest miastem w którym wizytówką mają być kubły na śmieci, ale wychodząc naprzeciw mieszkańcom można wkomponować odpowiednią ilość kubłów tak, aby nie zakłócało to piękna i widoku zabytkowych ulic i miejsc naszego miasta. Rozwiązaniem nie jest częściowe likwidowanie ilości miejskich kubłów ze względu na podrzucanie do nich dużej ilości śmieci, lecz być może stopniowe wprowadzanie odpowiednio zaprojektowanych pojemników.

Z poważaniem

*Surzycki*