

**UCHWAŁA NR V/61/24
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 28 sierpnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Klub Kobiet Kreatywnych z dnia 4 czerwca
2024 r. na Dyrektor Zamku Cieszyn**

Na podstawie art. 18b w związku z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn.zm.) w związku z art. 17 oraz art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tekst jednolity: Dz.U. 2024 poz. 87) w związku z art. 221 § 3, art. 223 § 1, art. 227, art. 229 i art.237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 572)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Stowarzyszenia Klub Kobiet Kreatywnych z dnia 4 czerwca 2024 r. na Dyrektor Zamku Cieszyn.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia pisma.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Cieszyna

Janusz Kolder

Załącznik do uchwały Nr V/61/24
Rady Miejskiej Cieszyna
z dnia 28 sierpnia 2024 r.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 4 czerwca 2024 r. złożono skargę na Dyrektor Zamku Cieszyn w Cieszynie.

Skarżący zarzucił Dyrektor uniemożliwienie realizacji oraz promocji wydarzenia w dniu 19 czerwca 2024 r. poprzez odmowę udostępnienia zaplecza gastronomicznego, udzielenia wsparcia technicznego, ingerencję w program wydarzenia, przesyłanie pism z naruszeniem terminów wynikających z kpa, obrażanie członków i wolontariuszy Stowarzyszenia.

Ponadto Skarżący podnosi zastrzeżenia co do funkcjonowania Centrum Informacji Transgranicznej – zaniebanej infrastruktury, niewystarczających godzin otwarcia.

W odpowiedzi na skargę Burmistrz Miasta wskazała, że skarga jest bezpodstawna. Odpowiedź na skierowane przez Stowarzyszenie pismo została wystosowana przez Dyrektor Zamku z zachowaniem terminów wynikających z art. 53 kpa. Odmowa realizacji wszystkich przewidzianych punktów programu wydarzenia Stowarzyszenia wynikała z obwarowań projektu na podstawie którego powstał budynek Centrum Informacji Transgranicznej.

W zakresie zarzutu obrażania członków Stowarzyszenia Burmistrz Miasta wskazała, że zostały one podniesione w sposób ogólnikowy i brak jest podstaw do przyjęcia, że odpowiadają stanowi faktycznemu. Ponadto organizowane przez Stowarzyszenie wydarzenie przebiegło pozytywnie i z tego powodu również skargę należy uznać za bezzasadną.

Stosownie do treści art. 223 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Z kolei art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.

Zgodnie z art. 17 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej dyrektor instytucji kultury zarządza instytucją kultury i reprezentuje ją na zewnątrz.

Na podstawie art. 27 ust. 1 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej instytucja kultury gospodaruje samodzielnie przydzieloną i nabytą częścią mienia oraz prowadzi samodzielną gospodarkę w ramach posiadanych środków, kierując się zasadami efektywności ich wykorzystania.

Wobec powyższych okoliczności Rada Miejska Cieszyna uznała skargę za bezzasadną.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.