

Janina Cichomska
Radna
Rady Miejskiej Cieszyna



Cieszyn 2015-11-09

**BURMISTRZ
MIASTA CIESZYNA**
Pan
Ryszard Macura

INTERPELACJA

w sprawie: niezgodności z MPZP inwestycji realizowanej na działce 20/3 obr.26, przy skrzyżowaniu ul. Kopernika z ul. Mała Łąka

Na działce nr **20/3 obręb 26** położonej przy skrzyżowaniu ul. Kopernika z ul. Mała Łąka realizowana jest inwestycja budowlana, której zgodność z *miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obejmującym część terenów Małej Łąki i Boguszowic działki 20/2, 20/1 obr26*, uchwalonym przez Radę Miejską Cieszyna 29 marca 2012 roku jest wątpliwa.

Wskazana powyżej działka (wydzielona po uchwaleniu mpzp z działki 20/1 i zbyta na rzecz Przedsiębiorstwa Poligraficznego Modena sp. zo.o.), zlokalizowana jest na terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami oznaczonym symbolem 1MW/U. Dla tego terenu zgodnie z Art.8 uchwały określono lokalizację budynków mieszkalnych wielorodzinnych oraz lokalizację budynków usługowych. Określono również możliwość rozbudowy przebudowy budynku zamieszkania zbiorowego z lokalami socjalnymi. **Plan nie przewiduje możliwości rozbudowy, przebudowy ani nadbudowy budynku usługowego.** Co prawda na etapie opiniowania mpzp złożona została uwaga, aby w Art.8 uchwały dopuścić sytuowanie i rozbudowę budynku usługowego na działce 20/1 i 20/2. Uwaga, zgodnie z rozstrzygnięciem Burmistrza i Rady Miejskiej w uchwalonym planie nie została uwzględniona.

W związku z powyższym wnioskuję o przeanalizowanie zapisów mpzp , przeprowadzenie wizji lokalnej ,ocenę zgodności z mpzp inwestycji realizowanej na działce 20/3(część działki 20/1) i podjęcie skutecznych działań tę zgodność egzekwujących.

Sprawa jest o tyle istotna, że powstający w ramach inwestycji budynek przesłania pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi i budzi uzasadniony sprzeciw mieszkańców, których przedstawicielka trafiła na mój dyżur, w ramach przyjmowania stron przez Prezydium Rady Miejskiej.

Zwracam uwagę , że w planie poprzez zapisy określające sposób lokalizacji (Art.3 pkt.3)) i wysokość tablic reklamowych(do 3m) wykazano troskę o nieprzestawianie pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.

Ponadto określono rodzaj zabudowy, która może być zlokalizowana na działkach 20/1 (obecnie są to 20/3 i 20/4 powstałe z podziału działki 20/1) i 20/2 obręb 26 w ramach zabudowy towarzyszącej budynkom (garaże, budynki gospodarcze, wiaty) oraz jej wysokość nie większą niż 5 m. Dodać należy, że przebieg sieci uzbrojenia terenu ogranicza możliwość zabudowy kubaturowej działki gruntowej 20/3 obręb 26(informacja zawarta w ogłoszeniu przetargowym z dnia 8 lipca 2014 roku), powstałej w wyniku podziału działki budowlanej numer 20/1 obręb 26.

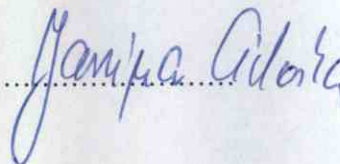
Rozumiem, że realizacja inwestycji na działce 20/3 wymagała zatwierdzenia projektu budowlanego i wydania pozwolenia na budowę przez Starostę Powiatu

Cieszyńskiego.

Gmina Cieszyn jako właściciel działki 20/4, znajdującej się w strefie oddziaływania inwestycji i ZBM sp. z o.o. zarządzająca nieruchomością Mała Łąka 17 z pewnością były stroną tego postępowania. Dziwi mnie zatem jak mogło dojść do realizacji inwestycji tak niekorzystnie wpływającej na warunki zamieszkiwania mieszkańców nieruchomości Mała Łąka 17, w której dodatkowo znajduje się Powiatowy Ośrodek Wsparcia Osób Dotkniętych Przemocą w Rodzinie.

z wyrazami szacunku

Janina Cichomska.....



Załączniki:

- 1.Uchwała RM w sprawie mpzp
- 2.Rysunek planu (zdj.)
- 3.Mapka działki 20/3 z ogłoszenia o przetargu(zdj.)
- 4.Zdjęcia inwestycji (3 szt.)