

Janina Cichomska  
Radna  
Rady Miejskiej Cieszyna



Cieszyn 2015-03-25

**BURMISTRZ MIASTA CIESZYNA**

Pan  
Ryszard Macura

### INTERPELACJA

**w sprawie** : zbywania nieruchomości gminnych bez uwzględnienia interesu publicznego

W Wiadomościach Ratuszowych Nr4(853) z dnia 13 lutego znalazła się informacja o przeznaczeniu do sprzedaży w trybie przetargu trzech nieruchomości gminnych:

- nieruchomości gruntowej zabudowanej trzykondygnacyjnym budynkiem oficyny położonej przy ul. Michejdy, którą przeznaczono do zbycia w trybie ustnego przetargu ograniczonego do właścicieli nieruchomości przyległych (cena wywoławcza 103.000 zł)

- nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Heczki, przeznaczonej do zbycia w trybie ustnego przetargu ograniczonego do właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości przyległych(cena wywoławcza 52.000 zł)

- nieruchomości zabudowanej zlokalizowanej przy skrzyżowaniu ulic Skrajnej i Węgielnej, którą przeznaczono do zbycia w trybie ustnego przetargu nieograniczonego(cena wywoławcza 43 000)

Proszę o informację jakimi przesłankami kierował się Wydział Gospodarki Nieruchomościami dokonując wyboru trybu przetargu i ograniczając go w pierwszym przypadku do właścicieli nieruchomości przyległych, w drugim do właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości przyległych a w trzecim przeznaczając do zbycia w trybie przetargu nieograniczonego.

W trzecim przypadku - nabyciem nieruchomości, zlokalizowanej przy skrzyżowaniu ulic Skrajna i Węgielna, na organizację miejsc parkingowych dla mieszkańców „Osiedla Piastowskiego”, zainteresowane były dwie spółdzielnie mieszkaniowe – SM „Cieszynianka” i SM „Osiedle Piastowskie”.

Wydział Gospodarki Nieruchomościami miał wiedzę w tym temacie, czego w przypadku SM „Osiedle Piastowskie” dowodzą dwie odpowiedzi na wnioski oraz informacja Wydziału o przeznaczeniu nieruchomości do zbycia ( GN.6840.3.5.2013 z dnia 9 października 2013 GB.6840.2.8.2014 z dnia 5 grudnia 2014 roku;GN.6840.2.8.2014 z dnia 8 stycznia 2015 roku).

Dlaczego, pomimo zainteresowania dwóch podmiotów, uprawnionych do starania się o nabycie nieruchomości na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości własnych, nie ograniczono przetargu do właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości przyległych?

Czyżby Wydział Gospodarki Nieruchomościami nie potrafił zidentyfikować interesu publicznego, uzasadniającego ograniczenie przetargu ?

Niewątpliwie, za takowy uznać należy potrzebę rozwoju infrastruktury osiedlowej, czemu służyć miała budowa miejsc parkingowych dla mieszkańców Osiedla Piastowskiego.

z wyrazami szacunku

Janina Cichomska.....