

**BURMISTRZ MIASTA
CIESZYNA**



Cieszyn 7.10.2015 r.

Pan

Krzysztof Kasztura

Przewodniczący

Rady Miejskiej Cieszyna

Szanowny Panie,

W odniesieniu do komentarza strony trzeciej poczynionego do mojej informacji opracowanej dla radnego - Pana Krzysztofa Pszczółki, na prośbę Pana Przewodniczącego uzupełniam wcześniejsze pismo o kwestię stanowiska Real Estate Inwestorbp Sp. komandytowo-akcyjna w sprawie finansowania prac związanych z budową węzła przesiadkowego w Cieszynie. Otóż w czerwcu 2013 roku inwestor wnosił o likwidację funkcji dworca PKS na nabytym przez siebie terenie dawnego dworca PKS w Cieszynie. Istniejący wówczas wymóg utrzymania choćby ograniczonej funkcji komunikacyjnej uznaję za korzystny dla miasta w odniesieniu do trwającego procesu negocjacyjnego. Jednak w rozstrzygnięciach z 2014 roku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego warunek ten został, wraz z innymi propozycjami inwestora, uwzględniony. Pan Bartłomiej Paczowski w piśmie z 10.06.2013 r. kierowanym do ówczesnego burmistrza Cieszyna deklarował, że w przypadku uwzględnienia w mpzp zniesienia funkcji transportu kołowego, ponadlokalnego z terenu byłego dworca PKS i przeniesienia jej na teren dworca PKP zobowiązuje się do wykonania prac na terenie dworca PKP polegających na wyrównaniu nawierzchni terenu i przygotowaniu jej pod cele i funkcje dworca PKS. Z pewnością wymienione pismo spełnia definicję deklaracji finansowej. Uważam za mało prawdopodobne, by ówczesne władze miasta dokonując w mpzp zapisów spójnych z oczekiwaniami inwestora nie zabezpieczyły interesów gminy, w tym np. finansowania przez inwestora zobowiązania. W tej kwestii poprosiłem o dodatkowe wyjaśnienie Pana Mieczysława Szczurka, poprzedniego burmistrza miasta.

Odnosząc się do pozostałej części pisma uważam, że wskazane jest by strony postępowały z przywołaniem uwarunkowań prawnych zarówno w kwestii roszczeń, jak i realizacji koniecznych rozwiązań drogowych.

W załączeniu:

- a/ kopia pisma inwestora z 10.06.2013 r.
- b/ kopia pisma z do Mieczysława Szczurka z 22.09.2015 r.

Otrzymują:

1/ Pan Krzysztof Pszczółka – radny Rady Miejskiej Cieszyna

2/ a/a

Z powierzeniem
Zastępca Burmistrza Miasta
Bogdan Scibut
Bogdan Scibut

Cieszyn 22.09.2015 r.

Pan

Mieczysław Szczurek

Dyrektor Domu Spokojnej Starości

Szanowny Panie,

W związku z prowadzonymi rozmowami z Funduszem INBAP Group na temat warunków realizacji budowy „Galerii Stela” oraz węzła przesiadkowego w Cieszynie konieczne jest pełne wyjaśnienie kluczowych zagadnień. Tematy te są Panu z pewnością doskonale znane. Ponieważ między pierwotnym stanowiskiem miasta w sprawie zobowiązań ciążących na nabywcy gruntu dawnego dworca PKS w Cieszynie, a obecnym stanem świadomości przedstawiciela inwestora są istotne różnice proszę o informację, w dwóch kwestiach:

1/ w czerwcu 2013 roku inwestor korespondował z Panem na temat rezygnacji z funkcji dworcowej w galerii w mpzp proponując zamiennie wykonanie na własny koszt remontu nawierzchni placu dworcowego, przywołując prowadzone rozmowy; ponieważ oczekiwane przez inwestora zmiany zostały uwzględnione w zatwierdzonym przez Radę Miejską mpzp proszę o potwierdzenie informacji, że w zamian inwestor zobowiązał się do poniesienia nakładów na opisane powyżej lub inne prace związane z węzłem przesiadkowym w Cieszynie lub, że takowego zobowiązania w rozmowach z Panem nie podejmował;

2/ pierwotnie rondo ul. Bobrecka/Hajduka projektowane było przez jednostki miejskie w osi ul. Bobreckiej; w sprawie tej inwestor wniósł uwagi do projektu mpzp; pierwotne stanowisko miasta w tej sprawie – utrzymanie ronda w osi, co decyduje o wielkości miejsca na węzeł przesiadkowy – uległo zmianie; czy ten gest w stronę inwestora miał swój skutek w postaci zobowiązań inwestora wobec gminy w kontekście nakładów na przebudowę układu drogowego.

Otrzymują:

1/ adresat

2/ a/a

2 porównaniem
Bogdan Ścibut
Zastępca Burmistrza Miasta
Bogdan Ścibut

SRM-II.6721.2.3.2013

Real Estate inwestorbp

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Spółka komandytowo-akcyjna
ul. Próżna 9
00-107 Warszawa
NIP 5272684015
REGON 146311971
KRS 0000429795

Adres do korespondencji:

**ul. Sidorska 83
21-500 Biała Podlaska**

Następca prawny przedsiębiorstwa:
Biuro Prawno – Finansowe „INWESTOR” Bartłomiej Paczowski
ul. Sidorska 83
21-500 Biała Podlaska

Biała Podlaska, 10.06.2013r.

URZĄD MIEJSKI w Cieszynie	
Wpł.	19.06.2013
Wysł.	Załatw. p. Sekretarz
L. dz.	20562 zał.

SRM-II
m

II znow BMC 10.06.
SRM

Burmistrz Miasta Cieszyna

Urząd Miejski
Ul. Rynek 1
43-400 Cieszyn

Dot.: pismo SRM-II.6721.2.3.2013 z dnia 4. 06. 2013r.

W odpowiedzi na pismo z dnia 4 czerwca br., (data wpływu 10 czerwca br.) na wstępie pragnę zapewnić o chęci realizacji inwestycji na zasadach partnerskich i w ustaleniu z Gminą.

Odnosząc się do tematu przedłożenia poprawionej koncepcji chciałbym zasignalizować, że ze skorygowaniem koncepcji czekaliśmy na informację, czy uwzględnić w niej funkcję dworcową, czy zamiennie Inwestor mógłby wykonać, na własny koszt, remont nawierzchni placu dworcowego przy dawnym dworcu PKS, w zamian za rezygnację z zapisów o funkcji dworcowej w Miejscowym Planie zagospodarowania Przestrzennego w realizowanej inwestycji, zgodnie z prowadzonymi rozmowami. Bez tej informacji nie jesteśmy w stanie zweryfikować przedstawionej koncepcji.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wskazanie satysfakcjonującego dla Miasta wariantu prowadzenia inwestycji. Po otrzymaniu opinii w przedmiotowej sprawie będziemy mogli przedstawić koncepcję spełniającą oczekiwania każdej ze Stron.

Z poważaniem,
Bartłomiej Paczowski

Bartłomiej Paczowski