

Protokół NR 3/2023

z

obrad Młodzieżowej Rady Miejskiej Cieszyna

dnia **18.08.2023**

18 sierpnia 2023 w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Cieszynie od godziny 10⁰⁷ do godziny 11³³ odbyły się obrady Młodzieżowej Rady Miejskiej Cieszyna, w których wzięło udział 10 członków.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wybór logo Młodzieżowej Rady Miejskiej Cieszyna.
5. Omówienie sposobu funkcjonowania Mediów społecznościowych Młodzieżowej Rady Miejskiej Cieszyna.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zarekomendowania osoby na stanowisko opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej Cieszyna.
 - b) przyjęcia planu pracy Młodzieżowej Rady Miejskiej Cieszyna.
 - c) ustanowienia logo Młodzieżowej Rady Miejskiej Cieszyna.
7. Omówienie powołania i zakresu działalności Komisji do spraw Zdrowia Psychicznego.
8. Oświadczenia i sprawy różne.
9. Zamknięcie sesji.

Obecni:

1. ~~Cholewa Bartosz~~
2. ~~Greniuch Judyta~~
3. ~~Gronowska Klaudia~~
4. ~~Jagiello Paulina~~
5. Janik Norbert
6. Krzyżowski Andreas
7. Lipa Patryk
8. Łagowski Jan
9. Markiewicz Matylda
10. Skark Laura
11. Spandel Wojciech

12. Spyrka Jacek
13. Targosz Kamil
14. ~~Froszek Natalia~~
15. Wojtas Patryk

Ilekoć w tym protokole jest mowa o Radzie należy przez to rozumieć Młodzieżową Radę Miejską Cieszyna.

Ad 1.

Zgodnie z zapisem § 25 ust. 1 Statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej Cieszyna, przyjętego uchwałą nr XLIX/595/23 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 26 stycznia 2023 roku, posiedzenie Młodzieżowej Rady Miejskiej Cieszyna zwołał Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej Cieszyna.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej Cieszyna – Wojciech Spandel, przywitał wszystkich obecnych. Po sprawdzeniu kworum stwierdził, że obrady są prawomocne. Lista obecnych gości stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący udzielił głosu radnemu Młodzieżowego Sejmiku województwa Śląskiego. **M. Machała** przekazał uchwałę intencyjną z zaproszeniem do współpracy oraz wyraził nadzieję na odzew Rady, a następnie uroczyście przekazał uchwałę. Przewodniczący podziękował w imieniu Rady a następnie przekazał upominek dla Wojewódzkiego Sejmiku Młodzieżowego.

Ad 2.

Wobec braku złożonych wniosków o zmianę w porządku obrad **przewodniczący** stwierdził, iż porządek obrad nie został zmieniony, a następnie odczytał porządek obrad.

Ad 3.

Przewodniczący stwierdził, iż nikt nie wniósł poprawek do protokołu z II sesji Rady z 7 lipca 2023, tym samym stwierdzając, że protokół został przyjęty.

Ad 4.

Przewodniczący Komisji Informacyjnej przedstawił stanowisko, tejże komisji, w sprawie logo Rady. Komisja nie zarekomendowała żadnego z projektów logo, uznała, iż najodpowiedniejszym sposobem wyboru logo, byłby konkurs skierowany do uczniów i wśród ich prac wybrać logo. Atutem tego rozwiązania byłaby ingerencja cieszyńskiej młodzieży oraz promocja Rady. **A. Krzyżowski** wniósł zapytanie do komisji w jaki sposób byłyby prowadzone socialmedia Rady, bez wyboru logo na tej sesji, w przypadku konkursu, czas wyboru znacznie by się przedłużył i dlatego rekomendowałby wybranie jednego z obecnych

projektów. **K. Targosz** oświadczył, że komisja w trakcie analizy proponowanych projektów, wzięło pod uwagę to następstwo, a jak już ustalono na II sesji Rady, utworzenie mediów jest działaniem priorytetowym, dlatego komisja proponowała, aby do czasu wyboru logo w zdjęciach profilowych używać napisu „MRM”, a konkurs będzie dobrym działaniem promocyjnym Rady. **W. Spandel** powiedział, iż wielu radnych Rady proponowało przeprowadzenie konkursu i uważa to za dobry pomysł, ponieważ zaangażuje on młodzież oraz pokaże, że mają wpływ na działania Rady, jednakże dziękuje osobą, które zaangażowały się w tworzenie dotychczasowych projektów.

Ad 6. c)

Głosowano w sprawie:

Ustanowienia logo Młodzieżowej Rady Miejskiej Cieszyna (z załącznikiem 1)

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

PRZECIW (10)

Norbert Janik, Andreas Krzyżowski, Patryk Lipa, Jan Łagowski, Matylda Markiewicz, Laura Skark, Wojciech Spandel, Jacek Spyrka, Kamil Targosz, Patryk Wojtas

NIEOBECNI (5)

Bartosz Cholewa, Judyta Greniuch, Klaudia Gronowska, Paulina Jagiełło, Natalia Troczok

Uchwała nie została podjęta

Głosowano w sprawie:

Ustanowienia logo Młodzieżowej Rady Miejskiej Cieszyna (z załącznikiem 2)

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (5)

Andreas Krzyżowski, Patryk Lipa, Jan Łagowski, Jacek Spyrka, Patryk Wojtas

PRZECIW (5)

Norbert Janik, Matylda Markiewicz, Laura Skark, Wojciech Spandel, Kamil Targosz

NIEOBECNI (5)

Bartosz Cholewa, Judyta Greniuch, Klaudia Gronowska, Paulina Jagiełło, Natalia Troczok

Uchwała nie została podjęta

Ad 5.

Przewodniczący Komisji Informacyjnej poinformował, iż jej zdaniem głównym portalem, na którym powinny działać media Rady jest Instagram, jednak na Facebooku również powinny być umieszczane informacje, a po pewnym czasie również na Tik Toku. **K. Targosz** przypomniał, że póki nie ma wybranego logo, na zdjęciach profilowych będzie napis „MRM”. Zapytał się też radnych Rady, jak często oczekiwali by, aby były umieszczane wpisy o jakiej tematyce. **M. Markiewicz** oświadczyła, iż tematyka postów po za Radą miałyby też nawyzywać między innymi do dziedziny społecznej życia, jak zajęcia w COK-u, wolontariat. **W. Spandel** wyraził swoją opinię iż do socialmediów dostęp powinno mieć prezydium, przewodniczący komisji oraz iż funkcjonowanie mediów, w tym dostosowywanie umieszczania postów należy do Komisji Informacyjnej na podstawie działania algorytmów portali. **N. Janik** poinformował, iż jego zdaniem najlepiej byłoby stworzyć osobnego maila Rady do mediów społecznościowych oraz że Komisja Informacyjna planowała również promowanie organizacji działających na rzecz młodzieży oraz udziału w wyborach. **Przewodniczący** oświadczył, iż dopyta się co do maila w Biurze Rady Miejskiej.

Ad 6. a)

Przewodniczący przypomniał, iż rekomendowany jest pan Marek Skar. **Protokołujący** odczytał treść uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zarekomendowania osoby na stanowisko opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej
Cieszyna

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Norbert Janik, Andreas Krzyżowski, Patryk Lipa, Jan Łagowski, Matylda Markiewicz,
Laura Skark, Wojciech Spandel, Jacek Spyrka, Kamil Targosz, Patryk Wojtas

NIEOBECNI (5)

Bartosz Cholewa, Judyta Greniuch, Klaudia Gronowska, Paulina Jagiełło, Natalia
Troszok

Uchwała numer III/7/2023

Ad 6. b)

Protokołujący odczytał treść uchwały oraz jej załącznika. **M. Markiewicz** wniosła zapytanie co do terminu „dobre praktyki” zawartego w załączniku do uchwały. **K. Targosz** wytłumaczył znaczenie terminu. **W. Spandel** zgłosił zastrzeżenie do punktu 13, ze względu na brak możliwości wsparcia przez Radę jakiegokolwiek podmiotu oraz brak możliwości posiadania przez samorzady szkolne własnych budżetów. **K. Targosz** poinformował o możliwości alternatywnej, podając za przykład Młodzieżową Radę

Miejską w Bielsku-Białej, która stworzyła Młodzieżowy Budżet Obywatelski. **W. Spandel** podkreślił różnicę między tymi dwoma projektami, ponieważ w Młodzieżowym Budżecie Obywatelskim Burmistrz przyznaje dofinansowanie szkołą, które są instytucją publiczną. **J. Wowrzeczka** wyraziła wątpliwość co do doprecyzowania niektórych punktów w planie oraz zaproponowała by w punkcie 13 zastąpić „dofinansowanie samorządów” na „wsparcie samorządów”. Zwróciła również uwagę na to, iż w kwestiach finansowych Miasto prowadzi jedynie publiczne szkoły podstawowe oraz na obszerność planu pracy, aby rozłożyć go odpowiednio w czasie i zaproponowała by ustalić priorytety. **K. Targosz** poinformował, że jeżeli Rada chciałaby uporządkować plan pracy należałoby usunąć z porządku obrad głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia planu pracy Młodzieżowej Rady Miejskiej Cieszyna. **W. Spandel** stwierdził, iż plan pracy jest edytowalny i można go uchwalić a następnie w przyszłości uporządkować punkty w nim zawarte.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia planu pracy Młodzieżowej Rady Miejskiej Cieszyna

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (9)

Norbert Janik, Andreas Krzyżowski, Patryk Lipa, Jan Łagowski, Laura Skark, Wojciech Spandel, Jacek Spyrka, Kamil Targosz, Patryk Wojtas

WSTRZYMUJE SIĘ (1)

Matylda Markiewicz

NIEOBECNI (5)

Bartosz Cholewa, Judyta Greniuch, Klaudia Gronowska, Paulina Jagiełło, Natalia Troszok

Uchwała numer III/8/2023

Ad 7.

M. Markiewicz oświadczyła, że dostrzega dużą potrzebę utworzenia Komisji ds. zdrowia psychicznego, choć może to być temat nie do końca widoczny, a mimo to duża część młodzieży zmagają się z problemami ze zdrowiem psychicznym i często zmagają się z nimi sama, szukając informacji w Internecie. Szkoły niewystarczająco wspierają uczniów, nauczyciele, często pomimo chęci nie mają wystarczających kompetencji, rówieśnicy nie rozumieją albo rozumieją aż za dobrze, jednakże to nie oni powinni być obciążeni odpowiedzialnością, aby ratować kogoś. Zaproponowała, aby prowadzić wykłady w szkołach przez specjalistów skierowane do osób dotkniętych problemami oraz szkolenia dla nauczycieli, zwróciła również uwagę, na ułatwioną pracę w komisji w porównaniu do pracy przez całą Radę. Stwierdziła również, iż jeżeli można by pomóc choć jednej osobie to warto to uczynić. **W. Spandel** podkreślił, że nie jest przeciwko jej utworzeniu, jednakże wyraził wątpliwości czy do organizacji wykładów jest potrzebna aż komisja, a nie może się tym zajmować cała Rada oraz zapytał o działalność poza wykładami i czy członkowie rady są

osobami, które się na tym znają i byłyby kompetentne do tego. **M. Markiewicz** podkreśliła, że Radni by nie udzielali wykładów, a jedynie ściągnęli specjalistów do Cieszyzna i dali im głos w szkołach. Wyraziła również brak zrozumienia dla stwierdzenia „aż komisja”, gdyż jej zdaniem komisja to mniejsza grupa osób, w której będzie się lepiej pracować, interesująca się danym tematem oraz przypomniała, iż w przypadku, gdyby komisja nie spełniała swojej funkcji można ją rozwiązać. **W. Spandel** zapytał, czy Rada musi powołać komisję formalnie, a nie mogą się tym zajmować zainteresowane osoby z rady nieformalnie. Wy tłumaczył, wie, że to nie Radni mają udzielać wykładów, ale czy Rada na tyle się zna by ściągnąć odpowiednich specjalistów, ponieważ można trafić na niekompetentne osoby. **M. Markiewicz** powiedziała, że nie widzi różnicy pomiędzy formalną a nieformalną, chodzi o to by było wsparcie.

W. Spandel powiedział, iż jeśli zostałyby utworzona Komisja ds. Zdrowia Psychicznego to będzie jeszcze więcej komisji, a im więcej komisji tym gorzej się pracuje. **N. Janik** wyraził poparcie dla utworzenia komisji, ponieważ sprawa jest na tyle poważna, iż nawet oficjalnie Rada powinna uznać, że sprawa jest warta komisji, przypuścił również, iż oficjalne działanie pokarze, że Radzie zależy na młodzieży z problemami. Stwierdził również, iż nie rozumie obaw przed zapraszaniem specjalistów, ze względu na to, że może się coś stać, ponieważ sama próba pomocy już jest właściwym działaniem. Za nie zrozumiałe również uważa niepowołanie komisji, bo to, że problem akurat nie dotyczy personalnie Radnych, nie znaczy, że go nie ma. Powiedział również, że młodzież często nie wie, gdzie znaleźć pomoc, rozmawiają z różnymi osobami, nauczycielami, ale nawet jak chcą pomóc, to nie wiedzą jak. Dostrzega w swoim środowisku występowanie problemu, ale inni nie dostrzegają możliwości rozwiązań. Wyraził też brak zrozumienia dla sprzeciwu wobec takiej komisji lub zajmowania się tą problematyką nieoficjalnie. **P. Lipa** oświadczył, iż uważa, że problemy psychiczne młodych ludzi to duży problem i że Rada powinna podjąć kroki na mające na celu poprawę stanu psychicznego młodzieży, ale nie uważa, że jest potrzeby by tworzyć komisję do zapraszania specjalistów, lub prowadzenia kampanii w mediach. **K. Targosz** odpowiadając na pytanie czy komisja jest potrzebna, wyraził aprobatę dla opinii M. Markiewicz, że jeśli jest choć jedna osoba, której może Rada pomóc to należy to uczynić, a po to w statucie Rady jest określona możliwość tworzenia komisji, aby Rada mogła je tworzyć. Jego zdaniem, łatwiej będzie przygotować materiały na sesję i współpracować komisji tematycznej, niż całej Radzie. Wyraził też brak zrozumienia dla funkcjonowania komisji w sposób nieoficjalny, ponieważ działania Rady są jawne i Rada działa oficjalnie, a statut nakazuje określenie zakresu merytorycznego komisji, po to, by było wiadomo dokładnie i oficjalnie czym się zajmuje. **W. Spandel** podkreślił, że nie jest przeciwny tworzeniu komisji, ale chciał rozjaśnić, na jakiej zasadzie ma działać. **J. Łagowski** powiedział, iż sprawa jest bardzo ważna i uważa, że Rada powinna prowadzić kampanie społeczne, jednakże nie widzi potrzeby tworzenia oddzielnej komisji do każdej sprawy, którą Rada będzie roztrząsać. **M. Markiewicz** wyraziła wzburzenie stwierdzeniem „każdej sprawie, którą Rada będzie roztrząsać”. Przytoczyła statystyki związane ze zdrowiem psychicznym oraz oświadczyła, że zna kilka osób, które zmierzyły się z próbą samobójczą i że jest to problem, z którym trzeba walczyć, a stworzenie komisji pokaże, że Rada chce działać w tą stronę oraz iż pokaże to, że nie jest to jednorazowym działaniem Rady, a stałym. Nie rozumie awersji do stworzenia komisji z powodu, że będzie ich za dużo, bo skoro jest potrzeba, to należy ją utworzyć. **N. Janik** dodał, że w Radzie są osoby, które chcą być w tej komisji, to należy im dać taką możliwość,

ponieważ reszcie Rady to nic nie zmienia. Podkreślił też, że inny będzie odbiór czegoś co zorganizuje pedagog, a Rada, jako młodzież dla młodzieży, tym bardziej, że w niektórych szkołach pedagodzy mają negatywną opinię uczniów. **K. Targosz** nawiązując do wypowiedzi N. Janika wyraził zdanie, iż specjalista będzie bardziej przekonujący niż wypalony zawodowo pedagog, zwrócił jednak uwagę na wybór specjalistów, ponieważ programy profilaktyczne prowadzone w szkołach dotychczas jego zdaniem nie docierały do młodzieży. Skierował także pytanie do J. Łagowskiego, po co jego zdaniem jest Komisja ds. Szkolnictwa, skoro cała Rada może zajmować się szkolnictwem. **J. Łagowski** powiedział, że w statucie pisze, iż Rada ma wspierać młodzież szkolną, a nie pisze nic o zdrowiu psychicznym, co nie zmienia faktu, że jest to ważna sprawa i nie twierdził inaczej, jednakże nie wie, czym miałyby się różnić działania komisji od działań Rady. **M. Markiewicz** stwierdziła, iż głównym problemem nie jest to czy jest potrzeba działania, a jedynie jak miałyby działać komisja i ona widzi to w ten sposób, że grupa osób która chce pracować nad tym tematem i pracowałyby w szkołach i planowanie działań następnych. Przypomniała również, że komunikacja wewnątrz komisji jest łatwiejsza. **J. Wowrzeczka** powiedziała, że jest pod wrażeniem tej dyskusji w poszukiwaniu rozwiązań oraz że w Radzie Miejskiej też tworzone są komisje, gdyż nie raz trudno jest dojść do porozumienia całej Radzie Miejskiej, niemniej jako przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej wręcz apeluje, aby Rada powołała Komisję ds. Zdrowia Psychicznego, tym bardziej ze względu na tworzenie strategii miasta, w której oczekiwania młodzieży względem wsparcia zdrowia psychicznego byłyby niezmiernie ważne. Wyraziła również zdanie, iż Rada jako młodzież zna ten problem od środka i zna lepiej niż dorośli jego sedno oraz nie uważa, żeby kolejna komisja była jakimś biurokratycznym problemem.

Głosowano wniosek w sprawie:

Powołania na następnej sesji Komisji do spraw Zdrowia Psychicznego

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 2, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (8)

Norbert Janik, Andreas Krzyżowski, Matylda Markiewicz, Laura Skark, Wojciech Spandel, Jacek Spyrka, Kamil Targosz, Patryk Wojtas

WSTRZYMUJE SIĘ (2)

Patryk Lipa, Jan Łagowski

NIEOBECNI (5)

Patryk Lipa, Jan Łagowski, Matylda Markiewicz, Laura Skark, Natalia Troszok, Patryk Wojtas

Ad 8.

Przewodniczący przekazał informacje od Biblioteki Miejskiej w Cieszynie, która jest otwarta na współpracę Radą, może Radzie udostępnić przestrzeń oraz sprzęty multimedialne, gdyby chciała zorganizować coś przy współpracy z nią. Przekazał również prośbę, aby Radni na następną sesję przygotowali co by chcieli, aby tam się zadziało dla młodzieży i co by

młodzież przyciągnęło. **K. Targosz** powiedział odnośnie planu pracy, w którym jest punkt, o zawodach e-sportowych, że w bibliotece byłoby jego zdaniem najlepsze miejsce ze względu na nowoczesne centrum multimedialne.

K. Targosz wniósł zapytanie czy piątkowe terminy sesji nadal pasują Radnym.

K. Targosz powiedział, iż jakiś czas przed sesją część Radnych była na szkoleniu, na którym pojawiło się pytanie, na które Radni nie umieli udzielić jednogłośnej odpowiedzi, a mianowicie kim jest młodzież, w jakich przedziałach wiekowych lub klasowych są to osoby. Spytał również, czy miasto w jakiś dokumencie to określiło. **Przewodniczący** oświadczył, iż dowie się czy miasto ustaliło kim jest młodzież, a jeśli nie to Rada będzie to musiała ustalić.

K. Targosz oświadczył, iż pojawiło się kilka głosów na temat zmian w statucie, które by się przydały i zapytał reszty radnych co o tym myślą.

K. Targosz powiedział, że miesiąc przed sesją były organizowane Mistrzostwa Cieszyna w badmintonie, co było dobrą promocją sportu, jednakże uważa, iż młodzież została tam poszkodowana między innymi ze względu na wielokrotne skracanie długości meczów, dzieci zagrały pierwsze mecze po półtorej godziny od rozpoczęcia turnieju, a młodzież dopiero po trzech godzinach, w trakcie dyskusji sędzia główny nie umiał określić kto jest organizatorem turnieju, odmówił przedstawienia się oraz odmówił przyjęcia skargi złożonej przez uczestnika. Dopiero po odnalezieniu organizatora, organizator normalnie przeprowadził rozmowę i przyjął uwagi. **K. Targosz** zaproponowałby w przyszłym roku Komisja ds. Kultury i Sportu pomogła w organizacji, żeby turniej też był bardziej przystępny młodzieży.

Przewodniczący oświadczył, iż jeśli taka sytuacja miała miejsce i radni są za to Komisja ds. Sportu może wystosować pismo do wydziału sportu, iż uważa tą sytuację za niewłaściwą.

N. Janik zapytał o to, czy Rada posiada przeznaczony budżet na kampanie informacyjne np. plakaty. **Przewodniczący** oświadczył, że w budżecie jest uwzględniony tylko zwrot kosztów za przejazdy, jednakże będzie rozmawiał z Biurem Rady Miejskiej na temat środków na promocję, natomiast plakaty Rada może drukować w urzędzie. **J. Wówrzeczka** powiedziała, iż w roku 2024 będzie inny budżet i Rada powinna wnieść wnioski do budżetu drogą uchwały.

A. Krzyżowski powiedział, iż komisje mają pewne zamiary i zapytał, czy mają przesłać je, aby Rada mniej więcej wiedziała terminowo co planują. **Protokolant** stwierdził, że statut nie narzuca takiego obowiązku, ale jeśli komisję mają plany to dobrze by było je przedstawić.

A. Krzyżowski spytał o organizację konkursu, skoro oba logo nie zostały podjęte, kto się nim zajmie. **Przewodniczący** oświadczył, iż jego zdaniem cała Rada powinna się tym zająć, a samą organizacją Komisja Informacyjna. **A. Krzyżowski** zapytał o nagrody w konkursie.

K. Targosz powiedział, że będą na ten temat rozmowy z panią burmistrz.

Ad 9.

Wobec wyczerpania porządku obrad i niewnoszenia dalszych spraw przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej – Wojciech Spandel zakończył posiedzenie.

Protokołował

.....

Przewodniczący

.....