

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna dla obszaru Małej Łąki i Boguszowic

Protokół sporządzono w dniu **28 lutego 2023 r.**, w **Urzędzie Miejskim w Cieszynie**

przez **Jolantę Trojan – Kraszewską** głównego specjalistę ds. planowania
(imię, nazwisko, stanowisko służbowe)

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z póź. zm.) w dniu **27 lutego 2023 r.** przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna dla obszaru Małej Łąki i Boguszowic.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Stanisław Milerski,

(imię, nazwisko, nazwa, organ, adres)

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Możliwość przeznaczenia działki 46/2 położonej przy ul. Kościelnej pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną zamiast rekreacyjną. Argumentem przemawiającym za takim sposobem zagospodarowania zdaniem zainteresowanego przemawia liczna zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana w bliższym i dalszym sąsiedztwie, co wpływa na ład przestrzenny, który powinien być kluczowy niezależnie od ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Parę lat wcześniej zainteresowany udzielił zgodny na realizację sieci kanalizacji sanitarnej przez jego nieruchomości. Działka posiada dostęp do sieci infrastruktury technicznej.

2. Paweł Bryszewski w imieniu Moniki Uher

(imię, nazwisko, nazwa, organ, adres)

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Zainteresowany omówił sytuację prawną działki 49 położonej w rej. ul. Kościelnej. Dla działki w dniu 6 lutego 2023 r. zostało wydane pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego, które obecnie stało się już ostateczne, zaś rozpoczęcie budowy zostało zgłoszone do właściwych służb nadzoru budowlanego. Ponadto tematem w dyskusji był sposób wyznaczania terenów mieszkaniowych w omawianym terenie, jak również poruszona została kwestia definicji wysokości zabudowy.

3. Teresa Gibiec,

(imię, nazwisko, nazwa, organ, adres)

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Tryb rozpatrywania uwag, możliwość uzyskania informacji o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu oraz możliwości odwołania się od sposobu rozpatrzenia uwag.

4. Jolanta Madej,

(imię, nazwisko, nazwa, organ, adres)

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Możliwość przeznaczenia działek 138/11 i 7/9 przy ul. Frysztańskiej pod zabudowę zamiast terenów zieleni wyznaczonych w projekcie miejscowego planu.

5. Ewa Banot, Piekarnia INWEX

(imię, nazwisko, nazwa, organ, adres)

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Możliwość realizacji wolnostojącej instalacji fotowoltaicznej na terenie przeznaczonym w projekcie miejscowego planu pod zieleń naturalną oznaczony jako 30ZN (działka 8, obr. 25).

6. Marek Fiedor,

(imię, nazwisko, nazwa, organ, adres)

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Czy tereny zabudowy usługowej wyznaczone w projekcie planu są możliwe do zabudowy budynkami produkcyjnymi.

7. Józef Szczotka w imieniu Oskara Knapika

(imię, nazwisko, nazwa, organ, adres)

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Sposób zagospodarowania działek 51/2 i 51/3 przy ul. Rzeźniczej. Zainteresowany wskazał, iż obecnie działki są zabudowane budynkami i obiektami produkcyjnymi. Przeznaczenie w projekcie miejscowego planu przedmiotowych terenów pod zabudowę usługową może znacznie ograniczyć produkcyjne wykorzystanie działek.

8. Przemysław Chybiorz

(imię, nazwisko, nazwa, organ, adres)

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Sposób zagospodarowanie terenów w sąsiedztwie zakładu PROMOT. Zasadność wyznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług pomiędzy terenami produkcji lub usług oraz jaki może mieć to wpływ na funkcjonowanie w przyszłości zakładu PROMOT.

III. Ustalenia z dyskusji:

Każde zastrzeżenie do ustaleń zawartych w projekcie miejscowego planu powinno mieć formę pisemną, jako indywidualna uwaga co do przedstawionych w projekcie planu rozwiązań, którą można składać w nieprzekraczalnym terminie **do 24 marca 2023 r.**

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla burmistrza miasta;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 2 ponumerowane strony.

Cieszyn, dnia 28 lutego 2023 r.

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

Z up. Burmistrza Miasta Cieszyna
Przemysław Major
II Z-ca Burmistrza Miasta
(1)

.....
(podpis Burmistrza Miasta)