

Cieszyn, dnia 23 stycznia 2023 roku.

RAPORT Z PRZEBIEGU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH Z MIESZKAŃCAMI CIESZYNA PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA

w sprawie Młodzieżowej Rady Miejskiej Cieszyna i nadania jej statutu

Konsultacje społeczne z mieszkańcami Cieszyna projektu uchwały Rady Miejskiej Cieszyna w sprawie Młodzieżowej Rady Miejskiej Cieszyna i nadania jej statut ogłoszone zostały na podstawie Zarządzenia Burmistrza Miasta Cieszyna nr 0050.2.2023 z dnia 4 stycznia 2023 roku.

Cel konsultacji: Celem przeprowadzenia konsultacji było zebranie uwag i opinii mieszkańców w przedmiocie projektu uchwały Rady Miejskiej Cieszyna w sprawie Młodzieżowej Rady Miejskiej Cieszyna i nadania jej statutu.

Przebieg konsultacji: zarządzenie informujące o prowadzonych konsultacjach ukazało się w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Cieszynie, na stronie internetowej Cieszyna, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Cieszynie, a informacja o prowadzonych konsultacjach została opublikowana w „Wiadomościach Ratuszowych”. Konsultacje trwały od dnia 5 stycznia 2023 roku do dnia 20 stycznia 2023 roku.

Forma konsultacji: konsultacje przeprowadzone były w formie platformy internetowej poprzez publikację przedmiotu konsultacji na stronie internetowej oraz zbierania uwag i opinii przesłanych drogą elektroniczną na adres urząd@um.cieszyn.pl lub złożonych pisemnie w Kancelarii Ogólnej Urzędu Miejskiego w Cieszynie.

Ilość uczestniczących organizacji: uprawnionymi do udziału w konsultacjach byli mieszkańcy Cieszyna. W wyznaczonym terminie wpłynęła 1 uwaga.

Podsumowanie konsultacji: zgodnie z § 9 ust. 4 uchwały nr XVII/179/20 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 22 kwietnia 2020 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Cieszyna konsultacje uważa się za ważne bez względu na liczbę uczestniczących w nich mieszkańców. Konsultacje mają charakter opiniodawczy, a ich wyniki nie są wiążące.

Zestawienie wniesionych uwag/opinii:

Uwagi	Rozstrzygnięcie
§9.1 Kandydaci na członków Rady zostają zgłoszeni przez szkolne komisje wyborcze lub mogą dokonywać zgłoszenia samodzielnie legitymując się poparciem 3 wyborców. Zapis narusza zasady równości wobec prawa i zakazu dyskryminacji, wynikającą z art. 32 ust.1 i 2 Konstytucji RP. Jeżeli kandydaci zgłaszający się samodzielnie (uczący się w szkołach po za Cieszynem) mają obowiązek legitymowania się poparciem, to taki sam obowiązek winni mieć kandydaci z cieszyńskich szkół. Niestety z zapisu §9.1.	Nie uwzględniono

<p>nie wynika żeby kandydaci zgłaszani przez szkolne komisje wyborcze musieli spełnić warunek w zakresie poparcia. Rodzi się zatem pytanie w jaki sposób w szkołach są wyłaniany i zgłaszani kandydaci na wspólną listę wyborczą Komisji wyborczej urzędu.</p> <p>§9.2 Proponuję zastanowienie się, czy w przypadku niepełnoletnich kandydatów do zgłoszenia kandydat nie powinien dołączyć oświadczenia rodzica lub opiekuna prawnego o wyrażeniu zgody na kandydowanie i pracę w Młodzieżowej Radzie Miejskiej.</p>	
<p>W §12 ust.2 zbędne jest przyzwolenie, że w skład szkolnej komisji wyborczej może wchodzić przewodniczący samorządu szkolnego, bo to uprawnienie wynika z faktu, że jest uczniem danej szkoły.</p> <p>Proponuję wpisanie zastrzeżenia, że w skład szkolnej komisji wyborczej nie mogą wchodzić uczniowie kandydujący do Rady.</p> <p>Proponuję określenie liczby członków szkolnych komisji wyborczych oraz kto je powołuje (dyrektor szkoły), ponieważ nieprecyzyjne zapisy i pozostawienie luzu interpretacyjnego może skutkować wszczęciem postępowania nadzorczego przez nadzór prawny Wojewody.</p>	Uwzględniono
<p>§13 Ile osób powołuje Burmistrz w skład Komisji wyborczej urzędu? Kto wchodzi w jej skład?</p> <p>Co dzieje się z komisją po wyborach, bo w świetle zapisów §16.2 wydawać się może, że Komisja wyborcza urzędu zostaje powołana na kadencję Rady.</p> <p>Ponadto, czy nazwa Komisja wyborcza urzędu jest optymalną nazwą czy nie lepszymi nazwami byłyby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Komisja Wyborcza Młodzieżowej Rady Miejskiej Cieszyna (zwana Komisją Wyborczą) - Miejska Komisja Wyborcza 	Częściowo uwzględniono
<p>§16.2 W ciągu 30 dni od wygaśnięcia mandatu członka Rady lub odwołania członka Rady, komisja wyborcza przy urzędzie stwierdza, który kandydat uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił biernego prawa wyborczego.</p> <p>Może bezpieczniej będzie tę kompetencję powierzyć Burmistrzowi albo pominąć całkowicie tę kwestię, bo komisja wyborcza kończy swoją działalność z chwilą ogłoszenia wyników, nie działa przez całą kadencję MRM, a przynajmniej nie ma takiej informacji w zapisach dot. komisji wyborczej urzędu.</p>	Nie uwzględniono
<p>§17 Młodzieżowa Rada może zgłosić wniosek o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej do Burmistrza, komisji, klubu radnych lub grupy co najmniej trzech radnych.</p> <p>Inicjatywa uchwałodawcza wymaga doprecyzowania celem zachowania zgodności ze Statutem Miasta. Do podjęcia inicjatywy uchwałodawczej sam wniosek nie wystarczy, bo zgodnie ze Statutem podstawą podjęcia inicjatywy uchwałodawczej jest Uchwała MRM, a wraz z wnioskiem podmiotowi do, którego MRM występuje z inicjatywą uchwałodawczą, powinien zostać przekazany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.</p> <p>UCHWAŁA NR XLVI/546/22 RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA z dnia 27 października 2022 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/530/18 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 25 października 2018 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Cieszyna</p> <p>4) w § 31: a) dodać ust. 6. o treści: Cieszyńska Rada Seniorów lub Młodzieżowa Rada Miejska Cieszyna może zgłosić do uprawnionego podmiotu, o którym mowa w ust. 2, wniosek o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej poprzez przekazanie temu podmiotowi projektu uchwały, który miałby stać się przedmiotem inicjatywy uchwałodawczej wraz z uzasadnieniem. Podstawą</p>	Nie uwzględniono

<p>złożenia wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej jest uchwała odpowiednio Cieszyńskiej Rady Seniorów lub Młodzieżowej Rady Miejskiej Cieszyna. Do dalszej procedury ma zastosowanie ust. 4 i ust. 5."</p>	
<p>§18.5) prowadzenie działalności informacyjnej w zakresie funkcjonowania samorządów lokalnych Zadanie zbędne, sędzę, że wykracza poza delegację ustawową i nie mieści się w celach rady, zgodnie z przepisem art. 5 ust.5 rada młodzieżowa ma charakter konsultacyjny, doradczy i inicjatywny, a zgodnie z art.5b ust.1 Gmina podejmuje działania na rzecz wspierania i upowszechniania idei samorządowej wśród mieszkańców gminy, w szczególności wśród młodzieży, angażując ją w sprawy dla niej istotne. Zatem działalność informacyjna MRM winna się ograniczać jedynie do działalności informacyjnej w zakresie funkcjonowania Młodzieżowej Rady. Uważam, że w zadaniach Młodzieżowej Rady powinna znaleźć się współpraca z samorządami szkolnymi.</p>	<p>Częściowo uwzględniono</p>
<p>§20. Rada zapoznaje się z raportem o stanie gminy i formułuje opinię na jego temat. Niezrozumiałe jest dlaczego Rada Miejska w sposób kategoryczny chce narzucić młodzieżowej radzie obowiązek do zapoznawania się z raportem o stanie gminy i sformułowania opinii na jego temat. Tym bardziej, że ani Rada Miejska, ani jej komisje nie praktykują formułowania opinii na temat raportu. W ramach dotychczas przeprowadzonych debat nad raportami generalnie brakowało dyskusji nad poszczególnymi obszarami w nich opisanymi, a dyskusja zazwyczaj sprowadzała się do tego czego w raporcie nie ma i co powinno się w nim znaleźć, chociaż Rada Miejska ma bezpośredni wpływ na zawartość raportu, wystarczy, że przyjmie uchwałę, w której określi szczegółowe wymagania co do jego treści. Ponadto dlaczego Rada ma się zapoznawać z całym raportem a nie z częścią w obszarze dotyczącym młodzieży? Dlaczego sformułowanie opinii, a nie możliwość udziału w debacie na temat raportu o stanie gminy. Niewątpliwie jest to zapis wykraczający poza ustawowe upoważnienie Rady Miejskiej wynikające z art.5b ust.10, tym bardziej, że w art.5b ust.8 jest wyraźne wskazanie na projekty uchwał dot. młodzieży i dokumentów strategicznych na rzecz młodzieży. Bezpieczniej zapisem byłby zapis, jak w paragrafie poprzedzającym, tj., że Rada może... a najlepiej kwestię z jakimi dokumentami poza wskazanymi w ustawie i Statucie będzie się ona zapoznawała.</p>	<p>Uwzględniono</p>
<p>§29.1. W przypadku rażącego niedbalstwa w wykonywaniu obowiązków przez młodzieżowego radnego lub dopuszczenia się innego zachowania niezgodnego z podstawowymi założeniami i celami Rady na wniosek co najmniej ¼ składu, Rada może podjąć uchwałę o odwołaniu młodzieżowego radnego. Zapis §29.1. zawiera nieostry zwrot (rażące niedbalstwo), którego zastosowanie w przepisach rangi aktu prawa miejscowego w ocenie nadzoru prawnego Wojewody, jest niedopuszczalne. Zapis ten daje luz interpretacyjny, w szczególności, że w Statucie nie zostały w sposób oczywisty wyartykułowane „podstawowe założenia i cele Rady” i trudno zdefiniować, kiedy niedbalstwo w wykonywaniu obowiązków będzie rażące.</p>	<p>Nie uwzględniono</p>
<p>§33 ust.3. Uchwały Rady Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawia radnym. Obowiązki Przewodniczącego Rady ustalone zostały w Statucie Miasta i ich katalogu Rada Miejska nie może rozszerzać postanowieniami Statutu</p>	<p>Uwzględniono</p>

<p>młodzieżowej rady miejskiej . Ponadto zapis §33 ust.3 wykracza poza ustawowe upoważnienie Rady Miejskiej wynikające z art.5b ust.10 ustawy o samorządzie gminnym.</p>	
<p>§34 Posiedzenia są protokołowane. Protokoły po przyjęciu przez Radę, przechowuje się we właściwej komórce organizacyjnej urzędu. Kto protokołuje posiedzenia ? Pytanie tym bardziej istotne, że w statucie nie przewidziano powołania Sekretarza Rady. Biorąc pod uwagę, że statut nadany młodzieżowej radzie powinien określać zasady jej działania kwestię kto protokołuje posiedzenia winna zostać uregulowana.</p>	<p>Nie uwzględniono</p>
<p>Zapisane w §35 ust.3 pkt.6 zobowiązanie opiekuna do sporządzania miesięcznych sprawozdań z wykonywanej pracy Rady i opiekuna stanowi nadmierne obciążenie, biorąc pod uwagę fakt , że wszystkich przypisane mu obowiązki najprawdopodobniej wykonywać będzie społecznie. Nawet jeżeli miałyby sporządzać sprawozdania, to dlaczego z taką częstotliwością i komu miałyby je przekazywać? Proponuję usunięcie tego punktu . Proponuję rozważenie dodania zapisu uprawnającego Opiekuna Rady do towarzyszenia młodzieżowemu radnemu/ radnym w zorganizowanych wydarzeniach i projektach, bo tak się faktycznie dzieje. Optymalnym rozwiązaniem byłoby również wprowadzenie zapisu o zwrocie kosztów przejazdu (delegacji ?), chociaż jest to ryzykowne, ponieważ przepisy art.5b ust.11 przewidują zwroty kosztów przejazdu jedynie rodzicom i opiekunom prawnym z pominięciem opiekuna faktycznego. Z doświadczenia wiem, że młodzieżowym radnym towarzyszą opiekunowie Rady , a nie rodzice . W 2008 roku z Sabiną Dendys (ówczesna Przewodnicząca MRM) uczestniczyłam(jako opiekun MRM(w projekcie „ Młodzieżowe Rady Gmin - przestrzeń dla aktywności obywatelskiej młodzieży" realizowanym przez Fundację CIVIS POLONUS z grantu Fundacji im. Stefana Batorego (3 dni w Warszawie) , w 2009 lub 2010 roku wraz z dwoma przedstawicielami MRM uczestniczyłam (jako opiekun) w Walnym Zgromadzeniu Ogólnopolskiej Federacji Młodzieżowych Samorządów Lokalnych (Warszawa) Marta Borowiecka weszła w skład Komisji Rewizyjnej OFMS. W obydwu przypadkach młodzieżowym radnym towarzyszyli opiekunowie rady, którymi z reguły byli radni, pracownicy samorządowi bądź nauczyciele. W moim przypadku nie było problemu z delegacją, bo jako radnej wystawiła mi ją Przewodnicząca Rady Miejskiej.</p>	<p>Częściowo uwzględniona</p>

Rekomendowane kierunki działań: skierowanie projektu uchwały w sprawie Młodzieżowej Rady Miejskiej Cieszyna i nadania jej statutu pod obrady Rady Miejskiej Cieszyna na sesję 26 stycznia 2023 roku.

Burmistrz Miasta

 Gabriela Staszkiwicz
 (1)