

Cieszyn, 10 października 2022 roku

Szanowna Pani

Janina Cichomska

Przewodnicząca Cieszyńskiej Rady Seniorów



BSS.033.2.2022

W związku z opinią Cieszyńskiej Rady Seniorów nr BRM.0033/W/7/2022 z dnia 29 września 2022 roku w sprawie Programu współpracy gminy Cieszyn z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami działającymi w zakresie pożytku publicznego na rok 2023, uprzejmie informuję, że co do przedstawionych zadań i uwag podjęto następujące decyzje:

1) W paragrafie 4. Zakres przedmiotowy Programu oraz priorytetowe zadania publiczne ppkt 2 Cel szczegółowy: Wsparcie dla osób starszych dodano litery:

„c) organizacja szkoleń, kursów podnoszących kompetencje seniorów, w tym w zakresie nowych technologii,

d) edukacja ukierunkowana na profilaktykę, promocję zdrowia i bezpieczeństwo osób starszych w codziennym funkcjonowaniu,

e) organizacja wsparcia informacyjnego, szkoleniowego psychologicznego dla opiekunów nieformalnych osób zależnych”.

Zaproponowane zadania wskazane w opinii Rady do Programu pkt. a i b nie zostały ujęte z uwagi, iż mieszczą się w paragrafie 4. Zakres przedmiotowy Programu oraz priorytetowe zadania publiczne ppkt 2 Cel szczegółowy: Wsparcie dla osób starszych litera a) i b).

Odnosnie wskazanego zadania w wniosku pkt. „d wzmocnienie aktywności i samodzielności osób starszych poprzez świadczenie usług społecznych (w szczególności opiekuńczych, wytnieniowych)”, informuję, że zadania te realizowane są przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Cieszynie i nie ma planów by w 2023 roku zlecać je organizacjom pozarządowym. Zadanie wskazane w pkt. „g) realizacja programu „Złota rączka dla Seniora” w opinii MOPS, do Programu nie można wpisać tak szczegółowo określonego zadania. Istotne jest to by wszystkie zadania priorytetowe wskazane w Programie były sformułowane na podobnym poziomie ogólności. Niewpisanie tego zadania nie wyklucza możliwości zlecenia jego realizacji organizacji pozarządowej. Taki projekt może otrzymać dofinansowanie, jeśli organizacja złoży ofertę realizacji zadania publicznego w wyniku ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych lub z własnej inicjatywy, bądź w oparciu o art. 19a przedmiotowej ustawy, z pominięciem otwartego konkursu.

Odnosnie uporządkowania informacji zawartych w paragrafie 6. Formy współpracy. Uwzględniono wykreślenie słowa „zlecenie” ppkt 2, i nie uwzględniono dodania zapisu „na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień

publicznych z zastosowaniem klauzul społecznych. Wprowadzenie zapisu "na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych z zastosowaniem klauzul społecznych" jest zasadne tylko w przypadku gdy zapis ten zostanie uzupełniony o dodatkowy zapis "jeśli jest to uzasadnione przedmiotem zamówienia, jego charakterem lub innymi przesłankami a w szczególności ważnym interesem publicznym". Czyli po zmianie zapis ten brzmiałby: "na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych z zastosowaniem klauzul społecznych jeśli jest to uzasadnione przedmiotem zamówienia, jego charakterem lub innymi przesłankami a w szczególności ważnym interesem publicznym". Stosowanie klauzul społecznych w tym tej najbardziej restrykcyjnej wynikającej z art. 94 ustawy Pzp musi być czymś uzasadnione, a ponadto nie może nadmiernie komplikować postępowań. O tym czy klauzule społeczne w postępowaniach będą występować musi decydować osoba odpowiadająca za zamówienie. Ustawa dopuszcza stosowanie klauzul społecznych ale nie obliguje do ich stosowania. Poprzez wprowadzenie zapisów do aktów prawa miejscowego skomplikujemy cały proces zamówieniowy. Wykreślono słowo „zlecenie” ppk 2 oraz słowo „instytucjom” ppk 3 Programu.

Odnosnie uwagi dotyczącej dofinansowania wkładu własnego, zwraca się uwagę, że gmina może zlecać realizację zadań publicznych organizacjom pozarządowym w formie wsparcia lub powierzenia, a dofinansowanie wkładu własnego organizacji ubiegających się o środki z innych źródeł zewnętrznych mieści się w formie wsparcia, dlatego nie ma uzasadnienia by zapis ten miał znaleźć odzwierciedlenie w odrębnej formie współpracy.

Dokument został skorygowany pod kątem prawidłowości zastosowania jednostek redakcyjnych. Odpowiedź została skonsultowana z wydziałami merytorycznie odpowiedzialnymi za swoje zakresy w Programie oraz radcą prawnym Urzędu.

Uprzejmie dziękuję Cieszyńskiej Radzie Seniorów za zaangażowanie w pracę nad Programem współpracy w zakresie zadań na rzecz osób starszych.

Z poważaniem

I Z-ca Burmistrza Miasta

Kinga Kasztura

Sporządziła Maria Sobiecka – inspektor Biura Spraw Społecznych

Rozdzielnik:

1 x Przewodnicząca Cieszyńskiej Rady Seniorów – Pani Janina Cichomska,
1 x BSS a/a.