

12 LUT. 2021

S. B. W.

KOMENDANT
Straży Miejskiej w Cieszynie
mgr Jacek Bąk

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

☐ innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:

☐ pracodawcy(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

REGON: 07089060500000

NIP: 5482059559

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

Starszy inspektor pracy specjalista - Jacek Małysz

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach
przeprowadził kontrolę w:

STRAŻ MIEJSKA W CIESZYNIE

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

43-400 CIESZYN, UL. BOLESŁAWA LIMANOWSKIEGO 7

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego) (*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego) (*)

Jacek Bąk

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

komendant Straży Miejskiej w Cieszynie

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany) (*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.01.1998;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 08.01.2020

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

22.01; 8.02.2021 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 31, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 1,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 30, w tym kobiet: 7,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 2,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 07.2003

Ch

b

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: Nie sprawdzano.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolę podjęto w dniu 22.01.2021 r. w związku ze zgłoszeniem w dniu 20.01.2021 r. przez Komendę Powiatową Policji w Cieszynie wypadku, jakiemu w dniu 20.01.2021 r. uległa pracownica, w Cieszynie przy ul. Bobreckiej 28.

Kontrolę podjęto po okazaniu legitymacji służbowej nr 141/16,

Podstawowym przedmiotem kontroli było badanie wypadku przy pracy z dnia 20.01.2021 r., Kontrolę prowadzono w siedzibie Straży Miejskiej w Cieszynie, oraz dokonano wizytacji na miejscu zdarzenia przy ul. Bobreckiej 23 w Cieszynie.

Ze względu na obostrzenia związane z epidemią SARS-CoV-2 częściową kontrolę z nadesłanych kopii dokumentów przeprowadzono w trybie zdalnym w dniu 08.02.2021 r.

Badanie wypadku przy pracy.

Ustaień okoliczności dokonano na podstawie ustaleń własnych na miejscu zdarzenia w dniu 22.01.2021 r., udzielonych informacji, dokumentacji powypadkowej, oraz udostępnionego nagrania monitoringu miejskiego.

A. Dane poszkodowanego.

- a) Imię i nazwisko:
- b) data i czas wypadku: 20.01.2021 r., godzina 09:40.
- c) Miejsce wypadku: chodnik ulicy Bobreckiej 28 w Cieszynie.
- d) wiek:
- e) zajmowane stanowisko: młodszy strażnik.
- f) kwalifikacje zawodowe: wykształcenie średnie, odbyła m.in. szkolenie w zakresie szkoły podoficerskiej.
- g) Podstawa prawna świadczenia pracy, staż pracy na stanowisku, na którym doszło do wypadku oraz informacja, czy prace, przy których doszło do wypadku były wykonywane przez poszkodowanego wcześniej:

Z zawarto umowę o pracę na czas określony od dnia 01.11.2019 r. do 31.10.2020 r. na stanowisku aplikant, w pełnym wymiarze czasu pracy.

Na zasadzie porozumienia stron z dniem 01.07.2020 r. powierzono stanowisko młodszego strażnika straży miejskiej.

W części B akt osobowych pracownicy brak umowy o pracę na dalszy okres lub aneksu przedłużającego tę umowę, brak kolejnej umowy lub aneksu w wykazie dokumentów znajdujących się w części B akt.

W toku kontroli w dniu 22.01.2021 r. okazano umowę o pracę na czas określony od dnia 01.11.2020 r. do 31.10.2021 r. na stanowisku młodszy strażnik, w pełny wymiarze czasu pracy. Brak daty zawarcia tej umowy przez

Prace związane z dokonywaniem inspekcji w celach porządkowych są zwykłymi pracami należącymi do obowiązków Poszkodowanej.

- i) przeszkolenie w zakresie bhp (data, rodzaj szkolenia, program i jego ważność):

Według karty szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp odbyła instruktaż ogólny w dniu 04.11.2019 r. szkolenie przeprowadziła Beata Kuś – główna księgowa.

Instruktaż stanowiskowy odbyła w dniu 04.11.2019 r. szkolenie przeprowadził mgr Janusz Sikora – z-ca komendanta Straży Miejskiej w Cieszynie.

W części B akt osobowych brak dokumentu potwierdzającego odbycie szkolenia okresowego w dziedzinie bhp, brak odniesienia do takiego dokumentu w wykazie dokumentów w części B akt.

W toku kontroli w dniu 22.01.2021 r. okazano zaświadczenie o ukończeniu szkolenia okresowego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy w dniu 03.11.2020 r. Organizator szkolenia

Opracowano ramowe program szkoleń.

Ponadto m.in. ukończyła w dniu 09.06.2020 r. szkolenie podstawowe dla strażników gminnych miejskich, organizowane przez Komendę Wojewódzką Policji w Katowicach.

j) Badania lekarskie (czy poszkodowany miał przeciwwskazania do wykonywania pracy, przy której uległ wypadkowi, ważność dokumentu):

uzyskała w dniu 23.01.2019 r. orzeczenie lekarskie z badania wstępnego o braku przeciwwskazań do pracy na stanowisku aplikant, z terminem kolejnego badania 23.10.2022 r. Badanie profilaktyczne przeprowadziła lek. med. pracy 24/1/1319/5366363. Okazano skierowanie a z dnia 22.10.2019 r. na badanie lekarskie.

Poinformowano, że nie ma różnicy w charakterze pracy w terenie na stanowisku aplikant – młodszy strażnik.

B. Okoliczności wypadku.

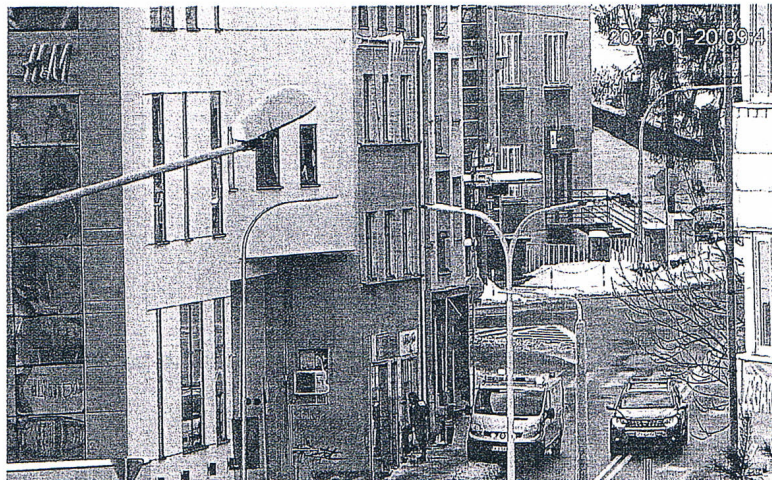
W dniu 20.01.2021 r. około godziny 09:40, związku ze zgłoszeniem wewnętrznym operatora monitoringu Straży Miejskiej w Cieszynie, z polecenia dyżurnego Komendy Straży Miejskiej w Cieszynie, wraz ze strażnikiem miejskim udała się na ulicę Bobrecką 28 w związku z informacją o lodowych soplach, które miały zwiisać nad chodnikiem.

Na miejscu informacja potwierdziła się. Z gzymsu budynku przy ul. Bobreckiej 28 zwiisało kilka sopli lodowych, w tym jeden znacznych rozmiarów. Nawis znajdował się na szacowanej wysokości 11 m nad chodnikiem.

Na miejscu poszkodowana wykonała zdjęcia lodowego nawisu, a następnie wraz z drugim strażnikiem udali się do jednego z dwóch punktów handlowych znajdujących się na parterze tego budynku w celu ustalenia osoby odpowiedzialnej za przedmiotowy budynek.

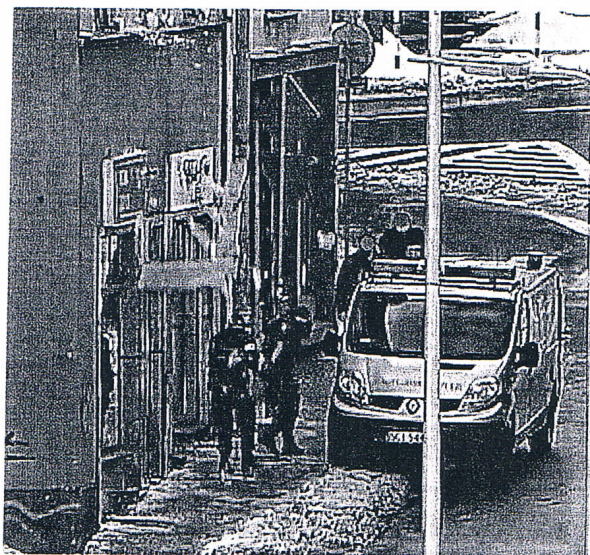
Po rozpytaniu osoby prowadzącej działalność, w czasie wyjścia ze sklepu na chodnik, doszło zerwania się nawisu lodowego, którego spadające bryły uderzyły poszkodowaną z dużą siłą w okolice prawego barku.

Poszkodowana zaczęła odczuwać silny i narastający ból barku i pleców oraz nie mogła ruszać ręką. Za pośrednictwem dyżurnego na miejsce został wezwany Zespół Ratownictwa Medycznego, który zdecydował o konieczności przewiezienia poszkodowanej do Szpitala Śląskiego w Cieszynie w celu przeprowadzenia dalszych badań.



Kadr z nagrania monitoringu miejskiego, z widocznym nawisem lodowym.

[Handwritten signatures]



Moment upadku nawisu lodowego na Poszkodowaną – fragment kadru nagrania monitoringu miejskiego.

Poinformowano, że lodowe nawisy znajdowały się na prywatnej kamienicy przy ul. Bobreckiej 28 w Cieszynie, należącej do

budynku -
nawisu bada KP Policji w Cieszynie.

Właściciel wskazał administratora
Kwestię odpowiedzialności, co do nieusunięcia

C. Skutki wypadku dla poszkodowanego.

Stłuczenie ok. prawej łopatki.

D. Przyczyny wypadku:

Przyczyny ustalone przez inspektora pracy.

1. Upadek nawisu z wysokości.
2. Podjęcie interwencji bez usunięcia zagrożenia – np. poprzez zawezwanie jednostki straży pożarnej w celu usunięcia nawisu i zabezpieczenia dostępu.
3. Nieustalenie procedur / instrukcji postępowania w przypadku występowania zagrożenia upadkiem rzeczy, przedmiotów z wysokości, w tym np. nawisów lodowych

Zespół powypadkowy sformułował przyczyny wypadku w protokole powypadkowym nr 001/2021:

„Przyczyną wypadku było uderzenie poszkodowanej w bark i okolice prawej łopatki przez spadający z gzymsu budynku nawis lodowy.”

E. Kontrola przestrzegania przez pracodawcę postanowień rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy.

Przyczyny i okoliczności badanego wypadku przy pracy badał zespół powypadkowy powołany przez pracodawcę w składzie:
zakładu pracy, – przedstawiciel pracowników.

Zespół powypadkowy dokonywał ustaleń okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy od dnia 20.01.2021 r. do dnia 26.01.2021 r.

Protokół powypadkowy został sporządzony w dniu 26.01.2021 r.

Poszkodowana została zapoznana z treścią protokołu powypadkowego w dniu 26.01.2021 r.

Pracodawca zatwierdził protokół powypadkowy w dniu 26.01.2021 r.

Protokół powypadkowy doręczono Poszkodowanej w dniu 26.01.2021 r.

Wnioski i środki profilaktyczne wynikające z protokołu powypadkowego z określeniem czy zostały one ustalone w sposób prawidłowy, adekwatnie do sformułowanych przez zespół przyczyn.

Zespół powypadkowy sformułował wnioski i zalecane środki profilaktyczne adekwatne do ustalonych przyczyn.

[Handwritten signatures]

Akta dochodzenia w sprawie wypadku przy pracy z dnia 26.01.2021 r., z protokołem powypadkowym nr 001/2021 z dnia 26.01.2021 r. z badanego wypadku przy pracy stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu kontroli.

Rejestr wypadków przy pracy.

Okazano rejestr wypadków przy pracy za lata 2011-2021. W latach 2019-2020 nie stwierdzono wypadków przy pracy.

Nie uzupełniono rejestru wypadków przy pracy o wymagane wpisy dotyczące badanego wypadku przy pracy.

Ocena ryzyka zawodowego.

Okazano obraz oceny ryzyka zawodowego z dnia 17.11.2020 r., na stanowisku pracy: strażnik miejski.

W wykazie zagrożeń na tym stanowisku pracy ujęto m.in. zagrożenie „spadające przedmioty i materiały, tąpnięcia”.

W karcie oceny ryzyka zawodowego na stanowisku strażnik miejski nie uwzględniono tego zagrożenia.

Poszkodowana potwierdziła zapoznanie się z oceną ryzyka zawodowego w dniu 27.11.2020 r.

Środki podjęte przez pracodawcę w celu ochrony zatrudnionych przed rozprzestrzenianiem się wirusa Sars-Cov-2.

Zapewniono:

- umieszczenie znaków o obowiązku noszenia maseczek.
 - zakrywanie ust i nosa maseczką ochronną,
 - zachowanie bezpiecznej odległości tzw. dystansu społecznego 1,5-2 m od drugiej osoby
 - zapewnienie oznakowanych punktów do dezynfekcji rąk dla pracowników oraz osób z zewnątrz
 - częste mycie i dezynfekowanie rąk płynem na bazie alkoholu, zapewnienie rękawic ochronnych,
 - nie podawanie ręki na powitanie,
 - w miejscu do przesłuchań zapewniono ściankę oddzielającą z tworzywa sztucznego,
- Dodatkowo poinformowano, że samochody służbowe zostały wyposażone w maseczki, rękawiczki i płyn dezynfekujący.

Poinformowano, że obecnie nikt z zatrudnionych nie wykonuje pracy zdalnej.

Zaktualizowano ocenę ryzyka zawodowego o zagrożenie biologiczne zakażeniem wirusem SARS-CoV-2, oraz sformułowano szczegółowe środki profilaktyczne.

Ponadto stwierdzono.

Na stanowisku strażnika miejskiego nie przewidziano środków ochrony głowy przed zagrożeniem związanym z upadającymi przedmiotami.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 2,

b/ poleceń: 0.

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(^{***}) załącznik(i) nr 2 do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~/nie sprawdzano(^{***}) tożsamość:

Nie sprawdzono.

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano(^{***}) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: Nie pobrano.

6. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~(^{**}) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,
w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/~~nie załącza się~~ ("") załączników: 2, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Akta dochodzenia w sprawie wypadku przy pracy z dnia 26.01.2021 r., z protokołem powypadkowym nr 001/2021 z dnia 26.01.2021 r. z wypadku przy pracy

Załącznik nr 2. Wykaz decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Jacka Bąk komendanta Straży Miejskiej w Cieszynie, Janusza Sikora - zastępcy komendanta Straży Miejskiej w Cieszynie.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Cieszyn, dnia 08.02.2021

STARSZY
INSPEKTOR PRACY-SPECJALISTA

mgr inż. Jacek Małysz

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 08.02.2021 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

KOMENDANT Straż Miejska w Cieszynie
Straży Miejskiej w Cieszynie ul. Limanowskiego 7

43-400. CIESZYN

tel. 33 479 49 70, tel./fax 33 479 49 72

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. ("")
~~Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. ("")~~
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/zostaną wniesione^(**)
do dnia 04.02.2011

~~Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli.~~^(**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

.....

~~W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).~~

(**)

KOMENDANT
Straży Miejskiej w Cieszynie

Straż Miejska w Cieszynie
ul. Limanowskiego 7
43-400 CIESZYN
tel. 33 479 49 70, tel./fax 33 479 49 72

mgr. Jacek Bąk

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY
INSPEKTOR PRACY-SPECJALISTA

mgr inż. Jacek Marysz

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Cieszyn 08.02.2014

(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[JM]

INSPEKTOR PRACY

Państwowej Inspekcji Pracy
Krajowego Inspektoratu Pracy w Katowicach

ODDZIAŁ w Bielsku-Białej

43-300 Bielsko-Biała, ul. Piastowska 40

tel. (33) 829 13 40 lub 60

(pieczęć i podpis inspektora pracy)

Nr rej. 040226-53-K003-Nu01/21

Załącznik nr 2 do Protokołu kontroli nr rej.: 040226-53-K003-Pt/21

W Y K A Z

decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli

Lp.	Treść decyzji	Data i godz. wydania decyzji	Termin realizacji*	Imię i nazwisko, stanowisko osoby, której ogłoszono decyzję	Podpis osoby, której ogłoszono decyzję
1	2	3	4	5	6
1	Zapewnić środki ochrony głowy przed upadającymi przedmiotami na stanowisku strażnika miejskiego.	22.01.2021		Jacek Bąk komendant Straży Miejskiej	
2	Uzupelnic rejestr wypadków przy pracy za 2021 r. o wymagane wpisy dotyczące wypadku z dnia 20.01.2021 r.	08.02.2021		Jacek Bąk komendant Straży Miejskiej	

Decyzja(-je) nr 1, 2 została(-y) zrealizowane w trakcie kontroli.

* Oznacza się wyłącznie w odniesieniu do decyzji, których termin realizacji przypada po zakończeniu kontroli.

Cieszyn 08.02.2021

(miejscowość i data)

(podpis i pieczęć inspektora pracy)