

Cieszyn, 07.02.2022r.

CUW01.272.26.2021

Zamawiający: Centrum Usług Wspólnych w Cieszynie, ul. Ratuszowa 1, 43-400 Cieszyn

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty  
w ramach zamówienia „Dostawa sprzętów do  
pracowni multimedialnych w ramach projektu  
pn.: „Kreatywna 5”**

dotyczy: postępowania nr CUW01.272.26.2021 o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego pod nazwą: Dostawa sprzętów do pracowni multimedialnych w ramach projektu pn.: „Kreatywna 5”, prowadzonego przez Centrum Usług Wspólnych w Cieszynie, ul. Ratuszowa 1, 43-400 Cieszyn.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm., zwana w dalszym ciągu „ustawą Pzp”) zawiadamiamy, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie przetargu podstawowego bez negocjacji, którego przedmiotem jest Dostawa sprzętów do pracowni multimedialnych w ramach projektu pn.: „Kreatywna 5”, Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę: **AF SEKO Sp. z o.o., ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko-Biała.**

**Uzasadnienie faktyczne:** W dniu 11.01.2022r. wszczęte zostało postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest dostawa sprzętów do pracowni multimedialnych w ramach projektu pn.: „Kreatywna 5”. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem r 2022/BZP 00012686/01 i wraz z Specyfikacją Warunków Zamówienia zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego [www.bip.um.cieszyn.pl](http://www.bip.um.cieszyn.pl). Termin składania ofert upłynął w dniu 21.01.2022 r. o godz. 09:00. Do upływu tego terminu złożono 10 ofert. Zamawiający dokonał oceny ofert na podstawie złożonych przez Wykonawców oświadczeń.

Komisja przetargowa na podstawie złożonych do oferty oświadczeń stwierdziła, że wykonawca **AF SEKO Sp. z o.o., ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko-Biała** nie podlega wykluczeniu, zatem można temu Wykonawcy udzielić zamówienia.

**Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:** art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**Nazwy / imiona i nazwiska, siedziby / miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

Nr	Nazwa Wykonawcy	Kryterium Cena 100%	Ilość Punktów
1	AF SEKO Sp. z o.o. Ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko-Biała	100	100
2	Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk Ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	81,71	81,71
3	Euroimpex S.A. Ul. Mydlana 3b 51-502 Wrocław	91,95	91,95
4	g.IT Solutions Michał Daszkiewicz Grunwaldzka 5e 99-300 Kutno	86,66	86,66
5	InfoLOGIC Adam Olszar Sp. J. ul. Ustrońska 20 43-400 Cieszyn	84,96	84,96
6	SALTAR Marcin Wroński ul. Barwinek 5/26 25-150 Kielce	71,82	71,82
7	MPC Paweł Oleksiewicz Ul. Noskowskiego 1 99-300 Kutno	69,84	69,84
8	PH ENERGIA S.C. P. Wielgo, H. Widomski Ul. Warszawska 151 25-547 Kielce	65,09	65,09
9	Web-Profit Maciej Kuźlik Ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	91,34	91,34
10	PWH WIP – Małgorzata Szczepanik- Grzywocz ul. Reymonta 23 44-200 Rybnik	88,21	88,21

*Przewodniczący Komisji Przetargowej  
Arkadiusz Gabryś*