

Cieszyn, dnia 20-12-2021 r.

Zamawiający:

Szkola Podstawowa nr 4 w Cieszynie
Plac Wolności 7a
43-400 Cieszyn

wg rozdzielnika

Nr sprawy: ZP/SP-4/2021

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w Części nr I, II, III, IV, VII, VIII zamówienia
O ODRZUCENIU OFERTY w Części VIII zamówienia
O UNIWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w Części V, VI zamówienia**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 4 w Cieszynie”.

I. Część I – mięso wieprzowe, mięso wołowe, wędliny

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: ustawą PZP) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy PZP, w Części I zamówienia pn. „Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 4 w Cieszynie”, dokonano wyboru oferty nr 5, złożonej przez:
Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego „JUR-GAST” sp. z o.o.
ul. Wyzwolenia 34a
43-460 Wisła
za kwotę: **26.378,11 zł brutto** (słownie: dwadzieścia sześć tysięcy trzysta siedemdziesiąt jeden złotych 11 /100).

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ustawy PZP dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w oferta spełniła wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej „SWZ” dla Części I zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w SWZ kryteriami i ich wagą dla Części I zamówienia, którymi są: cena brutto (C), czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru, czyli jest ofertą najkorzystniejszą.

2. Zgodnie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP Zamawiający podaje nazwy/ imiona i nazwiska, siedziby/ miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktację w Części I zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium		Łączna punktacja
		Cena brutto	Czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru	
3.	Zakład Mięso – Wędliniarski „MIR-MAXX” Penkala ul. Cieszyńska 10, 43-252 Pięligrzynowice	53,10 pkt	40,00 pkt	93,10 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego JUR-GAST SP. Z O.O. ul. Wyzwolenia 34a, 43-460 Wisła	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

II. Część II – mięso drobiowe

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: ustawą PZP) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy PZP, w **Części II** zamówienia pn. „Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 4 w Cieszyźnie”, dokonano wyboru oferty nr 1, złożonej przez:

Zakład Przetwórstwa Drobinu MARICA Sp. z o.o. sp.k.
ul. Straconki 68
43-318 Bielsko – Biata
za kwotę: 10.214,40 zł brutto (słownie: dziesięć tysięcy dwieście czterdzieści złotych 40/100).

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ustawy PZP dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w oferta spełniła wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej „SWZ” dla **Części II** zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w SWZ kryteriami i ich wagą dla **Części II** zamówienia, którymi są: cena brutto (C), czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru, czyli jest ofertą najkorzystniejszą.

2. Zgodnie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP Zamawiający podaje nazwy/ imiona i nazwiska, siedziby/ miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację w **Części II** zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktację przyznaną ofertom w kryterium		Łączna punktację
		Cena brutto	Czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru	
1.	Zakład Przetwórstwa Drobinu MARICA Sp. z o.o. sp.k. ul. Straconki 68, 43-318 Bielsko – Biata	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
3.	Zakład Mięсно – Wędliniarski „MIR-MAX” Penkala ul. Cieszyńska 10, 43-252 Pielgrzymowice	51,54 pkt	40,00 pkt	91,54 pkt

III. Część III – nabiał

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: ustawą PZP) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy PZP, w **Części III** zamówienia pn. „Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 4 w Cieszyźnie”, dokonano wyboru oferty nr 4, złożonej przez:

Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy Sp.J
ul. Składowa 11, 41-902 Bytom
za kwotę: 17.818,99 zł brutto (słownie: siedemnaście tysięcy osiemset osiemnaście złotych 99/100).

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ustawy PZP dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w oferta spełniła wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej „SWZ” dla **Części III** zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w SWZ kryteriami i ich wagą dla **Części III** zamówienia, którymi są: cena brutto (C), czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru, czyli jest ofertą najkorzystniejszą.

2. Zgodnie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP Zamawiający podaje nazwy/ imiona i nazwiska, siedziby/ miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację w **Części III** zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktację przyznaną ofertom w kryterium		Łączna punktację
		Cena brutto	Czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru	
4.	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy Sp. J ul. Składowa 11, 41-902 Bytom	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

IV. Część IV – ryby, warzywa i owoce mrożone

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: ustawą PZP) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy PZP, w Części IV zamówienia pn. „**Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 4 w Cieszyźnie**”, dokonano wyboru oferty nr 4, złożonej przez:
Zakłady Produkcji Spożywczej AMBIM. Karkut i Wspólnicy Sp. J.
ul. Składowa 11
41-902 Bytom
za kwotę: **16,768,13 zł brutto** (słownie: szesnaście tysięcy siedemset sześćdziesiąt osiem złotych 13/100).

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ustawy PZP dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w oferta spełniła wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia zwaną dalej „SWZ” dla Części IV zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w SWZ kryteriami i ich wagą dla Części IV zamówienia, którymi są: cena brutto (C), czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru, czyli jest ofertą najkorzystniejszą.

2. Zgodnie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP Zamawiający podaje nazwy/ imiona i nazwiska, siedziby/ miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktację w Części IV zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktację przyznaną ofertom w kryterium		Łączna punktację
		Cena brutto	Czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru	
4.	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBIM. Karkut i Wspólnicy Sp.J ul. Składowa 11, 41-902 Bytom	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

V. Część V – różne produkty spożywcze

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwaną dalej ustawą PZP) Zamawiający informuje, o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w Części V zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy PZP, pn.: „**Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 4 w Cieszyźnie**”, na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy PZP, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli:
1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

W myśl art. 255 pkt 1) ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli w postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Dnia 10.12.2021 r. o godzinie 8:00 upłynął termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu. Do wyznaczonego terminu składania ofert nie wpłynęła do Zamawiającego żadna oferta na realizację zamówienia w Części V – różne produkty spożywcze.

W związku z tym, że nie złożono żadnej oferty na realizację Części V zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej i stanowi to samostną przesłankę do unieważnienia postępowania w ww. Części. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie do niniejszego uzasadnienia.

VI. Część VI – warzywa i owoce

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej ustawą PZP) Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w Części V zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy PZP, pn.: „*Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 4 w Cieszynie*”, na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy PZP, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli:
2) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

W myśl art. 255 pkt 1) ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli w postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Dnia 10.12.2021 r. o godzinie 8:00 upłynął termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu. Do wyznaczonego terminu składania ofert nie wpłynęła do Zamawiającego żadna oferta na realizację zamówienia w Części VI – warzywa i owoce.

W związku z tym, że nie złożono żadnej oferty na realizację Części VI zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej i stanowi to samostną przesłankę do unieważnienia postępowania w ww. Części. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie do niniejszego uzasadnienia.

VIII. Część VII – jaja

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: ustawą PZP) Zamawiający zawiadania, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy PZP, w Części VIII zamówienia pn. „*Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 4 w Cieszynie*”, dokonano wyboru oferty nr 4, złożonej przez:

Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy Sp. J.
ul. Składowa 11
41-902 Bytom
za kwotę: **7.350,00 zł brutto** (słownie: siedem tysięcy trzyseta pięćdziesiąt złotych 00/100).

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ustawy PZP dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w oferta spełniła wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej „SWZ” dla Części VII zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w SWZ kryteriami i ich wagą dla Części VII zamówienia, którymi są: cena brutto (C), czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru, czyli jest ofertą najkorzystniejszą.

2. Zgodnie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP Zamawiający podaje nazwy/ imiona i nazwiska, siedziby/ miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktację w Części VIII zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktację przyznaną ofertom w kryterium		Łączna punktację
		Cena brutto	Czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru	
4.	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy Sp. J. ul. Składowa 11, 41-902 Bytom	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

VIII. CZĘŚĆ VIII – pieczywo

1. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY NR 2 W CZĘŚCI VIII ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej ustawą PZP), Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty nr 2 złożonej przez Spółem Powszechna Spółdzielnia Spozywców w Ustroniu, ul. 3 Maja 4, 43-450 Ustron w zakresie Części VIII zamówienia, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy PZP oraz art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający, zgodnie z postanowieniami pkt 14.11 SWZ wyznaczył w przedmiotowym postępowaniu, aby oferta składana przez Wykonawcę była podpisana przez osobę/y upoważnioną/e do reprezentowania Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazał, że jeżeli w imieniu Wykonawcy działa osoba, której umocowanie do jego reprezentowania nie wynika z Krajowego Rejestru Sądowego albo Centralnej Ewidencji i Informacji o Działności Gospodarczej lub innego właściwego rejestru, Wykonawca zgodnie z zapisami pkt. 4.12 SWZ jest zobowiązany do złożenia wraz z ofertą upoważnienia (pełnomocnictwa) do podpisania oferty oraz pozostałych dokumentów wymaganych w postępowaniu – zgodnie z pkt. 8.2.1 SWZ.

Wykonawca - "SPOLEM" POWSZECHNA SPÓŁDZIELNIA SPOŻYWCÓW W USTRONIU z siedzibą w Ustroniu 43-450 przy ul. 3 Maja 4 – składając ofertę w postępowaniu nr ZP/SP-4/2021 pn. „Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 4 w Cieszyńcu” Część VIII – pieczywo, złożył Formularz oferty-zał. nr 1.8 do SWZ, oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu w zakresie wskazanym w pkt. 7.1 SWZ oraz odpis z KRS nr 0000131799 z dnia 15.11.2021 r. Wszystkie, te dokumenty były podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym należącym do Pana Benedykta Hampel – Prezesa Zarządu. Zgodnie z zapisami ww. KRS do zachowania wymogu reprezentacji Wykonawcy konieczne było współdziałanie Prezesa Zarządu i jednego pełnomocnika względnie dwóch pełnomocników (par. 38 Statutu Spółdzielni).

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy PZP w związku z brzmieniem § 13 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23.12.2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów i oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy (Dz. U. z 2020 poz. 2415), w dniu 14-12-2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów wskazujących samodzielnie umocowanie do reprezentowania Wykonawcy przez osobę, której kwalifikowanym podpisem elektronicznym opatrzone zostały złożone w postępowaniu o udzielenie zamówienia dokumenty tj. Formularz oferty – załącznik nr 1.8 do SWZ, oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania – Załącznik nr 2.8 do SWZ oraz informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z Krajowego Rejestru Sądowego tj. Pana Benedykta Hampel, którego umocowanie do działania w imieniu Wykonawcy nie wynikało ze złożone wraz z ofertą informacją odpowiadającą odpisowi aktualnemu z Krajowego Rejestru Sądowego, albowiem zgodnie z jego zapisami „oświadczenia woli za spółdzielnię podpisuje Prezes Zarządu i jeden pełnomocnik względnie dwóch pełnomocników (par.38 Statutu Spółdzielni).

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, w dniu 15-12-2021 r. Wykonawca przedłożył dokumenty, które nie potwierdziły, że Prezes Zarządu mógł samodzielnie (bez udziału Pełnomocnika) składać oświadczenia woli w przedmiotowym postępowaniu w imieniu Wykonawcy. Nie ulega wątpliwości, że „osoba, która podpisuje ofertę składaną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, musi być właściwie umocowana do złożenia takiego oświadczenia woli. W przeciwnym razie złożenie oferty jest nieskuteczne - zgodnie z art. 104 Kc jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna. co w związku z art. 226 ust. 1 pkt 4 PZP w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego skutkuje odrzuceniem takiej oferty.

Zamawiający zauważa, iż zgodnie z przepisami ustawy Pzp nie można w niniejszym stanie faktycznym skierować kolejnego wezwania do uzupełnienia brakującego dokumentu. Ponowne wezwanie do uzupełnienia upoważnienia (pełnomocnictwa) naruszałoby bowiem zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

W świetle powyższego, oferta nr 2 złożona przez "SPOLEM" POWSZECHNA SPÓŁDZIELNIA SPOŻYWCÓW W USTRONIU z siedzibą w Ustroniu 43-450 przy ul. 3 Maja 4 – została odrzucona przez Zamawiającego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy PZP oraz art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP, który stanowi:

1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...)
- 2) została złożona przez wykonawcę:
 - (...) (...)
 - (...) który nie złożył w przewidzianym terminie (...) innych dokumentów lub oświadczeń;
 - (...) (...)
 - 4) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów^{w)}.

2. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI VIII ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwaną dalej ustawą PZP) Zamawiający informuje, o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w Części VIII zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy PZP, pn.: „Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 4 w Cieszyńcu”, na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

W myśl art. 255 pkt 2) ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Dnia 10.12.2021 r. o godzinie 8:00 upłynął termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu. W wyznaczonym terminie składania ofert wpłynęła jedna oferta na część VIII zamówienia, złożona przez: **SPOŁEM Powzechna Spółdzielnia Spozycwców w Ustroniu, ul. 3 Maja 4, 43-450 Ustron**. W związku z wystąpieniem okoliczności, które zostały opisane powyżej, oferta ww. Wykonawcy podlegała odrzuceniu na podstawie 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy PZP oraz art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

W związku z tym, że jedyna oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu na Część VIII zamówienia została odrzucona, stanowi to samostaną przesłankę do unieważnienia postępowania. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie do niniejszego uzasadnienia.

IX. Termin zawarcia umowy:

Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte w terminie określonym zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP.

Dyrektor Szkoły Podstawowej
nr 4 w Cieszyńcu
Joanna Kasprzyńska
mgr Joanna Kasprzyńska
(podpisano elektronicznie)

Rozdzielnik:

- Wykonawcy wg złożonych ofert – e-mailem
- strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://bip.um.cieszyn.pl/>
- a/a.