

Cieszyn, dnia 20-12-2021 r.

Zamawiający:

Szkola Podstawowa nr 1 w Cieszynie
ul. Matejki 3
43-400 Cieszyn

wg rozdzielnika

Nr sprawy: ZP/SP-1/2021

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w Częściach od nr I do nr VII zamówienia O ODRZUCENIU OFERTY w Części VII i VIII zamówienia O UNIWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w Części VIII zamówienia

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 1 w Cieszynie”.

I. Część I – mięso wieprzowe, mięso wołowe, wędliny

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: ustawą PZP) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy PZP, w **Części I** zamówienia pn. „Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 1 w Cieszynie”, dokonano wyboru **oferty nr 2**, złożonej przez:

**Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego „JUR-GAST” sp. z o.o.
ul. Wyzwolenia 34a
43-460 Wisła**

za kwotę: **82.267,50 zł brutto** (słownie: osiemdziesiąt dwa tysiące dwieście sześćdziesiąt siedem złotych 50/100).

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ustawy PZP dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w oferta spełniła wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej „SWZ” dla **Części I** zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w SWZ kryteriami i ich wagą dla **Części I** zamówienia, którymi są: cena brutto (C), czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru, czyli jest ofertą najkorzystniejszą.

2. Zgodnie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP Zamawiający podaje nazwy/ imiona i nazwiska, siedziby/ miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacje przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacje w **Części I** zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium		Łączna punktacja
		Cena brutto	Czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru	
2.	Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego JUR-GAST SP. Z O.O. ul. Wyzwolenia 34a, 43-460 Wisła	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
3.	Zakład Mięсно – Wędliniarski „MIR-MAX” Penkala ul. Cieszyńska 10, 43-252 Pielgrzymowice	48,66 pkt	40,00 pkt	88,66 pkt

II. Część II – mięso drobiowe

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: ustawą PZP) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy PZP, w **Części II** zamówienia pn. „**Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 1 w Cieszynie**”, dokonano wyboru **oferty nr 1**, złożonej przez:

Zakład Przetwórstwa Drobiu MARICA Sp. z o.o. sp.k.

ul. Straconki 68

43-318 Bielsko – Biała

za kwotę: **43.396,50 zł brutto** (słownie: czterdzieści trzy tysiące trzysta dziewięćdziesiąt sześć złotych 50/100).

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ustawy PZP dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w oferta spełniła wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej „SWZ” dla **Części II** zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w SWZ kryteriami i ich wagą dla **Części II** zamówienia, którymi są: cena brutto (C), czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru, czyli jest ofertą najkorzystniejszą.

2. Zgodnie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP Zamawiający podaje nazwy/ imiona i nazwiska, siedziby/ miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacje przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacje w **Części II** zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium		Łączna punktacja
		Cena brutto	Czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru	
1.	Zakład Przetwórstwa Drobiu MARICA Sp. z o.o. sp.k. ul. Straconki 68, 43-318 Bielsko – Biała	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
3.	Zakład Mięсно – Wędliniarski „MIR-MAX” Penkala ul. Cieszyńska 10, 43-252 Pielgrzymowice	53,55 pkt	40,00 pkt	93,55 pkt

III. Część III – nabiał

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: ustawą PZP) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy PZP, w **Części III** zamówienia pn. „**Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 1 w Cieszynie**”, dokonano wyboru **oferty nr 5**, złożonej przez:

P.P.H. „BŁAŻEJ” Błażej Firganek

ul. Rzeźnicza 2

43-300 Bielsko – Biała

za kwotę: **42.000,00 zł brutto** (słownie: czterdzieści dwa tysiące złotych 00/100).

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ustawy PZP dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w oferta spełniła wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej „SWZ” dla **Części III** zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w SWZ kryteriami i ich wagą dla **Części III** zamówienia, którymi są: cena brutto (C), czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru, czyli jest ofertą najkorzystniejszą.

2. Zgodnie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP Zamawiający podaje nazwy/ imiona i nazwiska, siedziby/ miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacje przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacje w **Części III** zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium		Łączna punktacja
		Cena brutto	Czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru	

5.	P.P.H. "BŁAŻEJ" Błażej Firganek ul. Rzeźnicza 2, 43-300 Bielsko – Biała	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
6.	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy Sp.J ul. Składowa 11, 41-902 Bytom	51,43 pkt	40,00 pkt	91,43 pkt

IV. Część IV – ryby, warzywa i owoce mrożone

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: ustawą PZP) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy PZP, w **Części IV** zamówienia pn. „**Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 1 w Cieszynie**”, dokonano wyboru **oferty nr 6**, złożonej przez:

Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy Sp. J.

ul. Składowa 11

41-902 Bytom

za kwotę: **65.127,83 zł brutto** (słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy sto dwadzieścia siedem złotych 83/100).

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ustawy PZP dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w oferta spełniła wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej „SWZ” dla **Części IV** zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w SWZ kryteriami i ich wagą dla **Części IV** zamówienia, którymi są: cena brutto (C), czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru, czyli jest ofertą najkorzystniejszą.

2. Zgodnie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP Zamawiający podaje nazwy/ imiona i nazwiska, siedziby/ miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacje przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacje w **Części IV** zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium		Łączna punktacja
		Cena brutto	Czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru	
5.	P.P.H. "BŁAŻEJ" Błażej Firganek ul. Rzeźnicza 2, 43-300 Bielsko – Biała	59,57 pkt	40,00 pkt	99,57 pkt
6.	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy Sp.J ul. Składowa 11, 41-902 Bytom	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

V. Część V – różne produkty spożywcze

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: ustawą PZP) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy PZP, w **Części V** zamówienia pn. „**Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 1 w Cieszynie**”, dokonano wyboru **oferty nr 5**, złożonej przez:

P.P.H. "BŁAŻEJ" Błażej Firganek

ul. Rzeźnicza 2

43-300 Bielsko – Biała

za kwotę: **47.645,39 zł brutto** (słownie: czterdzieści siedem tysięcy sześćset czterdzieści pięć złotych 39/100).

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ustawy PZP dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w oferta spełniła wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej „SWZ” dla **Części V** zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w SWZ kryteriami i ich wagą dla **Części V** zamówienia, którymi są: cena brutto (C), czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru, czyli jest ofertą najkorzystniejszą.

2. Zgodnie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP Zamawiający podaje nazwy/ imiona i nazwiska, siedziby/ miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktację w **Części V** zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktację przyznaną ofertom w kryterium		Łączna punktację
		Cena brutto	Czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru	
5.	P.P.H."BŁAŻEJ" Błażej Firganek ul. Rzeźnicza 2, 43-300 Bielsko – Biała	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

VI. Część VI – warzywa i owoce

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: ustawą PZP) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy PZP, w **Części VI** zamówienia pn. „Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 1 w Cieszynie”, dokonano wyboru **oferty nr 5**, złożonej przez:

P.P.H."BŁAŻEJ" Błażej Firganek

ul. Rzeźnicza 2

43-300 Bielsko – Biała

za kwotę: **56.713,65 zł brutto** (słownie: pięćdziesiąt sześć tysięcy siedemset trzynaście złotych 65/100).

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ustawy PZP dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w oferta spełniła wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej „SWZ” dla **Części VI** zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w SWZ kryteriami i ich wagą dla **Części VI** zamówienia, którymi są: cena brutto (C), czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru, czyli jest ofertą najkorzystniejszą.

2. Zgodnie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP Zamawiający podaje nazwy/ imiona i nazwiska, siedziby/ miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktację w **Części VI** zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktację przyznaną ofertom w kryterium		Łączna punktację
		Cena brutto	Czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru	
5.	P.P.H."BŁAŻEJ" Błażej Firganek ul. Rzeźnicza 2, 43-300 Bielsko – Biała	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

VII. Część VII – jaja

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: ustawą PZP) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy PZP, w **Części VII** zamówienia pn. „Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 1 w Cieszynie”, dokonano wyboru **oferty nr 5**, złożonej przez:

P.P.H."BŁAŻEJ" Błażej Firganek

ul. Rzeźnicza 2

43-300 Bielsko – Biała

za kwotę: **4.252,50 zł brutto** (słownie: cztery tysiące dwieście pięćdziesiąt dwa złote 50/100).

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ustawy PZP dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w oferta spełniła wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej „SWZ” dla **Części VII** zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w SWZ kryteriami i ich wagą dla **Części VII** zamówienia, którymi są: cena brutto (C), czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru, czyli jest ofertą najkorzystniejszą.

2. Zgodnie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP Zamawiający podaje nazwy/ imiona i nazwiska, siedziby/ miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktację w **Części VII** zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktację przyznaną ofertom w kryterium		Łączna punktację
		Cena brutto	Czas konieczny na wymianę i uzupełnienie towaru	
4.	FERMA DROBIU Michał Fojcik ul. Słoneczna 1, 43-419 Hażlach	Oferta została odrzucona, nie podlega ocenie.		
5.	P.P.H."BŁAŻEJ" Błażej Firganek ul. Rzeźnicza 2, 43-300 Bielsko – Biała	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

3. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY NR 4 W CZĘŚCI VII ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwaną dalej ustawą PZP) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy PZP, którego przedmiotem jest „**Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 1 w Cieszyńcu**” *Część VII - jaja*, dokonał odrzucenia oferty nr 4, złożonej przez FERMA DROBIU Michał Fojcik ul. Słoneczna 1, 43-419 Hażlach, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy PZP oraz postanowieniami pkt. 8.1.1 SWZ, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę, na którą składał się plik zawierający Formularz oferty-załącznik nr 1.7 do SWZ, Formularz oświadczenia Wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu i spełnienia warunku udziału w postępowaniu – załącznik nr 2.8 do SWZ.

Wykonawca przedstawił Zamawiającemu zaszyfrowany ww. plik za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUP. Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że plik ten nie został przez Wykonawcę podpisany żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy PZP jak i pkt 8.1.1. SWZ. Opatrzony właściwym podpisem oferty (lub paczki dokumentów zawierających ofertę) winno nastąpić przed czynnością jej szyfrowania.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy PZP i postanowieniami pkt 8.1.1 SWZ.

VIII. CZĘŚĆ VIII – pieczywo

1. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY NR 7 W CZĘŚCI VIII ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwaną dalej ustawą PZP), Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty nr 7 złożonej przez Spółem Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Ustroniu, ul. 3 Maja 4, 43-450 Ustroń w zakresie Części VIII zamówienia, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy PZP oraz art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający, zgodnie z postanowieniami pkt 14.11 SWZ wymagał w przedmiotowym postępowaniu, aby oferta składana przez Wykonawcę była podpisana przez osobę/y upoważnioną/e do reprezentowania Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazał, że jeżeli w imieniu Wykonawcy działa osoba, której umocowanie do jego reprezentowania nie wynika z Krajowego Rejestru Sądowego albo Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub innego właściwego rejestru, Wykonawca zgodnie z zapisami pkt. 4.12 SWZ jest zobowiązany do złożenia wraz z ofertą upoważnienia (pełnomocnictwa) do podpisania oferty oraz pozostałych dokumentów wymaganych w postępowaniu – zgodnie z pkt. 8.2.1 SWZ.

Wykonawca - "SPOŁEM" POWSZECHNA SPÓŁDZIELNIA SPOŻYWCÓW W USTRONIU z siedzibą w Ustroniu 43-450 przy ul. 3 Maja 4 – składając ofertę w postępowaniu nr **ZP/SP-1/2021** pn. „**Dostawa artykułów**

spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 1 w Cieszyńcu” Część VIII – pieczywo, złożył Formularz oferty-zał. nr 1.8 do SWZ, oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu w zakresie wskazanym w pkt. 7.1 SWZ oraz odpis z KRS nr 0000131799 z dnia 15.11.2021 r. Wszystkie, te dokumenty były podpisane kwalifikowalnym podpisem elektronicznym należącym do Pana Benedykta Hampel – Prezesa Zarządu. Zgodnie z zapisami ww. KRS do zachowania wymogu reprezentacji Wykonawcy konieczne było współdziałanie Prezesa Zarządu i jednego pełnomocnika względnie dwóch pełnomocników (par. 38 Statutu Spółdzielni).

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy PZP w związku z brzmieniem § 13 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23.12.2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów i oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy (Dz. U. z 2020 poz. 2415), w dniu 14-12-2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów wskazujących samodzielne umocowanie do reprezentowania Wykonawcy przez osobę, której kwalifikowanym podpisem elektronicznym opatrzone zostały złożone w postępowaniu o udzielenie zamówienia dokumenty tj. Formularz oferty – załącznik nr 1.8 do SWZ, oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania – Załącznik nr 2.8 do SWZ oraz informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z Krajowego Rejestru Sądowego tj. Pana Benedykta Hampel, którego umocowanie do działania w imieniu Wykonawcy nie wynikało ze złożone wraz z ofertą informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z Krajowego Rejestru Sądowego, albowiem zgodnie z jego zapisami „oświadczenia woli za spółdzielnię podpisuje Prezes Zarządu i jeden Pełnomocnik względnie dwóch pełnomocników (par.38 Statutu Spółdzielni).

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, w dniu 15-12-2021 r. Wykonawca przedłożył dokumenty, które nie potwierdzały, że Prezes Zarządu mógł samodzielnie (bez udziału Pełnomocnika) składać oświadczenia woli w przedmiotowym postępowaniu w imieniu Wykonawcy. Nie ulega wątpliwości, że „osoba, która podpisuje ofertę składaną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, musi być właściwie umocowana do złożenia takiego oświadczenia woli. W przeciwnym razie złożenie oferty jest nieskuteczne - zgodnie z art. 104 Kc jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna, co w związku z art. 226 ust. 1 pkt 4 PZP w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego skutkuje odrzuceniem takiej oferty.

Zamawiający zauważa, iż zgodnie z przepisami ustawy Pzp nie można w niniejszym stanie faktycznym skierować kolejnego wezwania do uzupełnienia brakującego dokumentu. Ponowne wezwanie do uzupełnienia upoważnienia (pełnomocnictwa) naruszałoby bowiem zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

W świetle powyższego, oferta nr 7 złożona przez "SPOŁEM" POWSZECHNA SPÓŁDZIELNIA SPOŻYWCÓW W USTRONIU z siedzibą w Ustroniu 43-450 przy ul. 3 Maja 4 – została odrzucona przez Zamawiającego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy PZP oraz art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP, który stanowi:

„1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...)

2) została złożona przez wykonawcę:

(...)

c) który nie złożył w przewidzianym terminie (...) innych dokumentów lub oświadczeń;

(...)

4) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”.

2. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI VIII ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwaną dalej ustawą PZP) Zamawiający informuje, o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w Części VIII zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy PZP, pn.: „Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 1 w Cieszyńcu”, na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

W myśl art. 255 pkt 2) ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Dnia 08.12.2021 r. o godzinie 8:00 upłynął termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu. W wyznaczonym terminie składania ofert wpłynęła jedna oferta na część VIII zamówienia, złożona przez: **SPOŁEM Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Ustroniu, ul. 3 Maja 4, 43-450 Ustroń**. W związku z wystąpieniem okoliczności, które zostały opisane powyżej, oferta ww. Wykonawcy podlegała odrzuceniu na podstawie 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy PZP oraz art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

W związku z tym, że jedyna oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu na Część VIII zamówienia została odrzucona, stanowi to samoistną przesłankę do unieważnienia postępowania. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie do niniejszego uzasadnienia.

IX. Termin zawarcia umowy:

Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarta w terminie określonym zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP.

(podpisano elektronicznie)

Rozdzielnik:

- Wykonawcy wg złożonych ofert – e-mailem
- strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://bip.um.cieszyn.pl/>
- a/a.