

Wyjaśnienia do SWZ

dotyczy: postępowania nr ZPIF.271.1.18.2021 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest Wykonanie modernizacji stadionu miejskiego przy al. Łyska w Cieszynie. Działając w oparciu o art. 284 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1: Wnosimy o zmianę SWZ w zakresie pkt 5. Podstawy wykluczenia oraz warunki udziału w postępowaniu, poprzez dodanie możliwości wykluczenia wykonawcy na podstawie art. 109 ust 1, z zwłaszcza art. 109 ust 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych z 11.09.2019 roku, zgodnie z którym: Zamawiający może wykluczyć wykonawcę z postępowania, który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych dowodów; który to przepis w ocenie wykonawcy odnosi się między innymi do sytuacji, w której wykonawca nie wykonuje zamówienia, w tym odmawia podpisania umowy (która to sytuacja oznacza właśnie nie wykonanie zamówienia, w odróżnieniu od nie wykonania umowy), ewentualnie także na podstawie art. 109 ust 7) w/w ustawy, zgodnie z którym: Zamawiający może wykluczyć wykonawcę z postępowania który, z przyczyn leżących po jego stronie, w znacznym stopniu lub zakresie nie wykonał lub nienależycie wykonał albo długotrwale nienależycie wykonywał istotne zobowiązanie wynikające z wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego lub umowy koncesji, co doprowadziło do wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy, odszkodowania, wykonania zastępczego lub realizacji uprawnień z tytułu rękojmi za wady?

W ocenie wykonawcy wprowadzenie do SWZ możliwości wykluczenia wykonawcy na tej podstawie (zwłaszcza art 109 ust 1 pkt 5) Pzp) byłaby uzasadniona w niniejszej sprawie w szczególności z uwagi na możliwość wzięcia udziału w niniejszym postępowaniu wykonawcy, który wcześniej odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego, którego przedmiotem było „Wykonanie modernizacji stadionu miejskiego przy al. J. Łyska w Cieszynie.” (nr postępowania ZPIF.271.1.7.2021), co spowodowało w konsekwencji unieważnienie tego postępowania decyzją Zamawiającego z dnia 2.12.2021 roku. Skoro bowiem wykonawca odmówił (już raz) podpisania umowy w poprzednio przeprowadzonym postępowaniu o tym samym przedmiocie, a wzięłby udział w obecnie prowadzonym postępowaniu, to zachodzi wysokie ryzyko, że taki wykonawca może ponownie odmówić podpisania umowy lub jej nie zrealizować, lub nie zrealizować jej istotnych elementów lub zrealizować ją w sposób nieprawidłowy. Jest to tym bardziej uzasadniona obawa, że od momentu odmowy podpisania umowy do momentu złożenia oferty przez tego wykonawcę w nowym/obecnym postępowaniu upłynął krótki okres czasu (około 1 miesiąca), co oznacza, że wykonawca ten będzie prawdopodobnie w takiej samej sytuacji gospodarczej i finansowej, jak przy odmowie podpisania umowy. Wprowadzenie do SWZ a następnie zastosowanie wspomnianych przepisów byłoby uzasadnione zwłaszcza, jeśli odmowa podpisania umowy wynikała z przyczyn leżących po stronie tego wykonawcy. Zamawiający powinien posiadać dowody na okoliczności ewentualnie przeciwnie. Gdyby zatem wykonawca odmówił podpisania umowy z przyczyn leżących po stronie tego wykonawcy, to w sposób oczywisty podważa to uczciwość takiego wykonawcy. Co więcej, ponowne wzięcie udziału przez takiego wykonawcę w obecnym postępowaniu rodziłoby poważne ryzyko naruszenia zasad uczciwej konkurencji. Nie można bowiem akceptować sytuacji, w której wykonawca najpierw odmawia podpisania umowy, aby następnie wziąć udział w podobnym postępowaniu i to w warunkach, w których wzór umowy został zmieniony w sposób niewątpliwie korzystny dla wykonawcy w stosunku do umowy, której podpisania wykonawca ten odmówił (w postępowaniu o nr ZPIF.271.1.7.2021). Należy w związku z tym wskazać, że kluczowe zmiany wzoru umowy w niniejszym postępowaniu w stosunku do wzoru obowiązującego w postępowaniu

nr ZPIF.271.1.7.2021 dotyczą najbardziej istotnych kwestii, takich jak wynagrodzenie, czas realizacji oraz – zwłaszcza - możliwość zmian umowy, i to w zakresie (wzrostu) wspomnianego wynagrodzenia. W obecnym wzorze umowy w stosunku do umowy niepodpisanej: 1. usunięto zapis o tym, że wynagrodzenie jest ryczałtowe i nie podlega ono waloryzacji przez cały okres związania umową (usunięto par 2 ust 2 umowy), 2. wydłużono czas realizacji z 12 do 16 miesięcy (3 umowy), 3. zmieniono par 16 dotyczący możliwości zmiany umowy, zwłaszcza dodano ust 3 tego paragrafu (w związku z zawarciem umowy na okres powyżej 12 miesięcy), który przewiduje możliwość zmiany wynagrodzenia (w tym wzrostu) na skutek zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, co jest wynikiem zastosowania art. 439 Pzp. Oznacza to, że obecnie wykonawca ma możliwości umownej zmiany wynagrodzenia (wzrostu), zaś w poprzednim wzorze umowy (umowie niepodpisanej) takiej możliwości praktycznie nie było. Udział wykonawcy w zamówieniu i podpisanie umowy na nowych warunkach jest zatem obecnie stosunkowo bardziej korzystne, niż w postępowaniu ZPIF.271.1.7.2021. W konsekwencji, wobec opisanych wyżej okoliczności, udział i wybór oferty wykonawcy, który poprzednio odmówił podpisania umowy, spowodowałby poważne ryzyko po stronie Zamawiającego narażenia Zamawiającego na zarzut naruszenia zasad uczciwej konkurencji - zwłaszcza polegającej na utrudnieniu innym wykonawcom dostępu do rynku - poprzez zaakceptowanie sytuacji, w której wykonawca najpierw odmawia podpisania umowy (jak można wywnioskować z przekazów medialnych: z powodu braku opłacalności podpisania umowy w związku ze wzrostem cen), a następnie zostaje wybrany z ofertą najkorzystniejszą. W obecnym postępowaniu bowiem jak wyżej wspomniano dokonano zmian umowy poprzez wprowadzenie zapisów umożliwiających zmianę wynagrodzenia dla wykonawcy między innymi w związku ze wzrostem cen (co wynika z wydłużenia czasu realizacji całej inwestycji z 12 do 16 miesięcy). Gdyby umowa w obecnym przetargu była identyczna jak w postępowaniu nr ZPIF.271.1.7.2021 wówczas zarzut naruszenia zasad uczciwej konkurencji nie byłby taki oczywisty, jak w sytuacji, która ma miejsce obecnie. W związku z powyższym w ocenie wykonawcy zadającego niniejsze pytanie zachodzi potrzeba zmiany SWZ poprzez wprowadzenie zapisów umożliwiających Zamawiającemu odrzucenie oferty wykonawcy, jeżeli została złożona przez wykonawcę podlegającego wykluczeniu z postępowania w związku z art. 109 ust 1 pkt 5 Pzp, ewentualnie także pkt 7, co oznacza konieczność wprowadzenia do SWZ zapisów umożliwiających zastosowanie wspomnianego przepisu art. 109 ust 1 pkt 5 Pzp.

Odpowiedź: W odpowiedzi Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać do swz przesłanki fakultatywnej wykluczenia o której mowa w art. 109 ust. 5) ustawy pzp. Ponadto Zamawiający stoi na stanowisku, że Wykonawca błędnie interpretuje ten przepis bowiem odnosi się od niewykonania lub nienależytego wykonania zamówienia, a więc dotyczy okoliczności po podpisaniu umowy, a nie w przypadku gdy do podpisania umowy nie doszło. Ponadto art. 109 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp stanowi o „naruszeniu obowiązków zawodowych” które nie są zdefiniowane w żadnym polskim akcie prawnym. Jak wynika z orzecznictwa, w tej sprawie Krajowa Izba Odwoławcza wniosła m.in. dwa pytania prejudycjalne w sprawie interpretacji pojęcia naruszenia obowiązków zawodowych (wyr. TSUE z 13.12.2012 r. w sprawie C-465/11, *Forposta SA i ABC Direct Contact sp. z o.o. v. Poczta Polska SA*, EU:C:2012:801). W wyniku ich rozpatrzenia Trybunał stwierdził, że możliwe jest potraktowanie niewykonania zamówienia jako naruszenia obowiązków zawodowych, brak jest jednak możliwości automatycznego wykluczenia wykonawców za niewykonanie zamówienia. Jednocześnie Trybunał dokonał interpretacji pojęcia poważnego wykroczenia zawodowego, wskazując, że jest to naruszenie norm zawodowych i etycznych, w zakresie których orzekają m.in. sądy dyscyplinarne. Złamanie zasad etyki, godności czy sumienności zawodowej; niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań. Z poważnym naruszeniem obowiązków zawodowych będziemy mieli do czynienia, jeśli wykonawca dopuścił się naruszeń związanych ze złamaniem zasad etyki, godności czy sumienności zawodowej, w których to sprawach orzekają sądy dyscyplinarne związane z poszczególnymi zawodami. Ponadto za naruszenie zasad zawodowych uznać należy również niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań. Przykładem takiego naruszenia będzie więc nienależyta realizacja zamówienia publicznego skutkująca wcześniejszym rozwiązaniem umowy. Naruszeniem obowiązków

zawodowych może być również działanie niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji, skutkujące nałożeniem kary (zob. wyr. TSUE z 13.2.2017 r. w sprawie C-171/15, *Connexion Taxi Services BV v. Staat der Nederlanden i in.*, EU:C:2016:948). Tak więc bez wątplenia wykluczenie na tej podstawie jest stosowane w przypadku gdy dany wykonawca nienależycie zrealizował umowę, a nie w sytuacji gdy do zawarcia umowy nie doszło.

Pytanie nr 2: Czy boisko piłkarskie z trawy naturalnej należy wykonać metodą siewu czy darniowania? W poz. 73 przedmiaru robót jest informacja o darniowaniu.

Odpowiedź: Boisko należy wykonać w technologii sianej.

Pytanie nr 3: Wg rysunku A-05 grubość warstwy wegetacyjnej boiska piłkarskiego to 12 cm, wg przedmiaru 15 cm. Ile ma być?

Odpowiedź: Grubość warstwy wegetacyjnej wynosi 15 cm.

Pytanie nr 4: W projekcie technicznym (folder projekt uzgodniony z PZLa) na stronach 40-43) znajduje się tabela z wyposażeniem. Czy w ramach zamówienia należy je dostarczyć?

Odpowiedź: W ramach zamówienia nie należy dostarczać ww. Wyposażenia. Należy jednak wycenić wyposażenie opisane w załączonym projekcie budowlanym zamiennym oraz załączniku nr 7 do SWZ.

Pytanie nr 5: W związku z prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniem j/w wnosimy o modyfikację zapisów SWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu. Prosimy o dopuszczenie zdolności technicznej lub zawodowej polegającej na wykonaniu: jednej roboty budowlanej polegającej na budowie lub przebudowie stadionu lekkoatletycznego o obwodzie bieżni min. 400 metrów w technologii pełnego poliuretanu lub w technologii sandwich wraz z budową lub przebudową boiska piłkarskiego w wewnętrznej części bieżni z trawy naturalnej z warstwą wegetacyjną i warstwą odsączającą, systemem nawadniania i drenażu, wraz z robotami towarzyszącymi o wartości min. 8.000.000,00 zł brutto (osiem milionów złotych) oraz jednej roboty budowlanej polegającej na budowie lub przebudowie stadionu lekkoatletycznego o obwodzie bieżni min. 400 metrów w technologii pełnego poliuretanu wraz z budową lub przebudową boiska piłkarskiego w wewnętrznej części bieżni z trawy naturalnej z nawodnieniem wraz z robotami towarzyszącymi dla których Wykonawca uzyskał certyfikat PZLA lub certyfikat IAAF dla obiektu o wartości robót min. 4.000.000,00 zł brutto (cztery milionów złotych). Uzasadnienie: Podanie przez Zamawiającego minimalnej wielkości robót na poziomie 8.000.000,00 zł charakterystyczne jest dla dużych obiektów lekkoatletycznych mających certyfikację PZLA w kategorii III A. Zamawiający zaś wymaga uzyskania świadectwa V A. Tego typu stadiony zwykle opiewają na kwoty 2-4 mln zł brutto w zakresie przebudowy boiska jak w wymaganych referencjach. Jednocześnie bywają większe kompleksy w zakresie opisanym przez Zamawiającego jednakże nie certyfikowane przez PZLA. Połączenie ww. referencji da Zamawiającemu rękojmię, iż wykonawca startujący w przetargu wykonał stadion lekkoatletyczny w zakładanym przez Zamawiającego zakresie (referencja 1) oraz wykonanie bieżni lekkoatletycznej z certyfikatem PZLA w technologii pełnego poliuretanu. Jednocześnie działanie takie rozszerzy znacząco konkurencyjność co wpłynie na zmniejszenie ceny. Zgodnie z Dyrektywą 2014/24 parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Zamówień Publicznych, którą potwierdza krajowe orzecznictwo KIO, przy ocenie dopuszczalności sformułowanego warunku udziału w postępowaniu należy odwołać się od zasady proporcjonalności. W orzecznictwie KIO wskazywano, iż proporcjonalność należy rozumieć jako zakaz ustanowienia wymogów nadmiernie wygórowanych, eliminujących w sposób nieuzasadniony wykonawców zdolnych do wykonania Zamówienia. Dlatego też sformułowanie odpowiednich warunków udziału w postępowaniu wymaga wyważenia z jednej strony uzasadnionych potrzeb zamawiającego, z drugiej zaś umożliwienia dostępu do tego Zamówienia szerokiej grupie wykonawców (uchwała Izby z 3 czerwca 2015, sygn. KIO/KD 30/15). W konsekwencji Zamawiający w postępowaniu powinien podejmować tylko takie działania, które

są konieczne i niezbędne do osiągnięcia założonych celów, środki zastosowane do realizacji tego celu muszą być proporcjonalne do jego istoty oraz odpowiednie, tj. takie, przy pomocy których ten cel da się osiągnąć, właściwe dla danego celu; niezbędne, tj. takie, których nie sposób osiągnąć lepiej za pomocą innego środka, najważniejsze do osiągnięcia zamierzonego celu oraz takie, które w najmniejszym stopniu ograniczają interesy i prawa wykonawców. Powyższa zmiana nie wpłynie na faktyczną wartość doświadczenia jakim musi wykazać się oferent, ale może poszerzyć krąg potencjalnych wykonawców i konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź: Odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona już w poprzednim postępowaniu ZPIF.271.1.7.2021 oraz zamieszczona przy aktualnym postępowaniu ZPIF.271.1.18.2021 na BIP (Wyjaśnienia do SWZ z postępowania ZPIF.271.1.7.2021, patrz pyt. 35).

Pytanie nr 6: Proszę o informacje dot. konteneru magazynowego. W opisie jest informacja:

Dane charakterystyczne pojedynczego kontenera:

Wymiary pojedynczego modułu:

Lz=6 058 mm, Sz=3 000 mm, Hz = 2 800 mm, Hw=2 500 mm,

Wymiary kontenera:

Lz=12 116 mm, Sz=6 000 mm, Hz = 2 800 mm, Hw=2 500 mm

Wymiary całego zespołu dwóch kontenerów:

Lz=12 116 mm, Sz=12 000 mm, Hz = 2 800 mm, Hw=2 500 mm,

Natomiast z rysunków/rzutów wynika, że są to dwa większe kontenery (brak na rzutach ścianek działowych sugerujących budowę kontenera z 8 mniejszych modułów). Proszę o wyjaśnienia oraz proszę o potwierdzenie, że zgodnie z opisem-kontener można zbudować z 8 modułów.

Odpowiedź : Kontenery należy wykonać zgodnie z dokumentacją, która przewiduje budowę dwóch kontenerów, przestrzeń wewnątrz kontenerów nie jest wydzielona ściankami, płyty dachowe należy zamocować na konstrukcji wsporczej stalowej - płatwie, słup, wg własnego projektu warsztatowego.

Pytanie nr 7: Proszę o podanie parametrów, wymiarów technologii wykonania tablicy wynikowej. Czy tablica ma posiadać napisy goście gospodarze? W dokumentacji brak jakichkolwiek informacji.

Odpowiedź: Zamawiający dołącza do postępowania dodatkowe 2 rysunki poglądowe tablicy (Folder 01. Tablica).

Pytanie nr 8: W przedmiarze występują ławki parkowe z prefabrykatów żelbetowych. W jakiej technologii ma być wykonana ławka parkowa z jakiego drewna, czy z oparciem, podłokietnikiem, wymiary? Proszę o rysunek poglądowy oraz podać ilość ławek.

Odpowiedź: Ławki parkowe znalazły się w przedmiarze omyłkowo i nie należy ich wyceniać.

Pytanie nr 9: W opisie technicznym (Str. 70) występują balustrady bezpieczeństwa. W przedmiarze brak pozycji, informacji, na planie zagospodarowania również brak informacji. Proszę o informacje jaki metraż balustrady należy przyjąć?

Odpowiedź: Odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona już w poprzednim postępowaniu ZPIF.271.1.7.2021 oraz zamieszczona przy aktualnym postępowaniu ZPIF.271.1.18.2021 na BIP (Wyjaśnienia do SWZ z postępowania ZPIF.271.1.7.2021, patrz pyt. 26).

Pytanie nr 10: Proszę o informację czy należy wycenić geowłókninę czy geotkanina? W dokumentacji występują rozbieżności, proszę o doprecyzowanie.

Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć geotkaninę o gęstości jak w projekcie budowlanym.

Pytanie nr 11: Prosimy o informację w jakiej pozycji należy wycenić schody stalowe budynku wieży sędziowskiej - jeżeli brak pozycji to prosimy o uzupełnienie przedmiaru?

Odpowiedź: Przedmiar jest elementem pomocniczym do wyceny. Wyceny należy dokonać w oparciu o dokumentację techniczną na podstawie której Wykonawca zobowiązany będzie zrealizować przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 12: Prosimy o informację w jakiej pozycji należy wycenić ściany konstrukcyjne zew. budynku toalety publicznej - jeżeli brak pozycji to prosimy o uzupełnienie przedmiaru?

Odpowiedź: Przedmiar jest elementem pomocniczym do wyceny. Wyceny należy dokonać w oparciu o dokumentację techniczną na podstawie której Wykonawca zobowiązany będzie zrealizować przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 13: Prosimy o informację w jakiej pozycji należy wycenić ściany działowe budynku toalety publicznej - jeżeli brak pozycji to prosimy o uzupełnienie przedmiaru?

Odpowiedź: Przedmiar jest elementem pomocniczym do wyceny. Wyceny należy dokonać w oparciu o dokumentację techniczną na podstawie której Wykonawca zobowiązany będzie zrealizować przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 14: Prosimy o informację w jakiej pozycji należy wycenić strop gęstożebrowy budynku toalety publicznej - jeżeli brak pozycji to prosimy o uzupełnienie przedmiaru?

Odpowiedź: Przedmiar jest elementem pomocniczym do wyceny. Wyceny należy dokonać w oparciu o dokumentację techniczną na podstawie której Wykonawca zobowiązany będzie zrealizować przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 15: Proszę o wskazanie w której pozycji należy wycenić wyposażenie zbiornika retencyjnego ZR?

Odpowiedź: Przedmiar jest elementem pomocniczym do wyceny. Wyceny należy dokonać w oparciu o dokumentację techniczną na podstawie której Wykonawca zobowiązany będzie zrealizować przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 16: Proszę o wskazanie w której pozycji należy wycenić komorę studni wodomierzowej SW wraz z jej podbudową i wykopem?

Odpowiedź: Przedmiar jest elementem pomocniczym do wyceny. Wyceny należy dokonać w oparciu o dokumentację techniczną na podstawie której Wykonawca zobowiązany będzie zrealizować przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 17: Proszę o wskazanie w której pozycji należy wycenić wyposażenie studni wodomierzowej SW?

Odpowiedź: Przedmiar jest elementem pomocniczym do wyceny. Wyceny należy dokonać w oparciu o dokumentację techniczną na podstawie której Wykonawca zobowiązany będzie zrealizować przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 18: Poz. kosztorysu 285 d.2.6 studnia na armaturę fi 1500 – w projekcie ujęto studnie fi 1200. Którą studnie należy wycenić?

Odpowiedź: Przedmiar jest elementem pomocniczym do wyceny. Wyceny należy dokonać w oparciu o dokumentację techniczną na podstawie której Wykonawca zobowiązany będzie zrealizować przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 19: Proszę o wskazanie w której pozycji należy wycenić wyposażenie zbiornika Sn wraz z jego podbudową i wykopem?

Odpowiedź: Przedmiar jest elementem pomocniczym do wyceny. Wyceny należy dokonać w oparciu o dokumentację techniczną na podstawie której Wykonawca zobowiązany będzie zrealizować przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 20: Poz. 267 d.2.5 Montaż przepompowni ścieków - proszę o wskazanie w której pozycji należy wycenić wyposażenie przepompowni ścieków PŚ

Odpowiedź: Przedmiar jest elementem pomocniczym do wyceny. Wyceny należy dokonać w oparciu o dokumentację techniczną na podstawie której Wykonawca zobowiązany będzie zrealizować przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 21: Poz. 53 d.1.3 i 54 d.1.3 budowa bieżni jaka ma być grubość warstwy wyrównawczej? W opisie 8 cm potrącenie o 3 cm krotność =-6 ?

Odpowiedź: Przedmiar jest elementem pomocniczym do wyceny. Wyceny należy dokonać w oparciu o dokumentację techniczną na podstawie której Wykonawca zobowiązany będzie zrealizować przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 22: Proszę o wskazanie w której pozycji należy wycenić folie PE 0,2 mm – budowa bieżni?

Odpowiedź: Odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona już w poprzednim postępowaniu ZPIF.271.1.7.2021 oraz zamieszczona przy aktualnym postępowaniu ZPIF.271.1.18.2021 na BIP (Wyjaśnienia do SWZ z postępowania ZPIF.271.1.7.2021, patrz pyt. 30).

Pytanie nr 23: Proszę o wskazanie jaki materiał ma być zastosowany w poz. 69.d.1.5 żwir czy piasek ? czy mieszanka piaskowo żwirowa? Jeśli tak to w jakiej proporcji?

Odpowiedź: Do wykonania warstwy stabilizująco - drenującej należy użyć żwiru drobnego o frakcji mieszczącej się w przedziale od 2,0 do 6,3 mm lub piasku grubego o frakcji mieszczącej się w przedziale od 0,63 do 2,0 mm

Pytanie nr 24: Proszę o wyjaśnienie dotyczące wykonania trawników parkowych. W przedmiarze robót pojawiają się pozycje zarówno dot. trawnika z siewu (poz. 93), jak i trawnika z rolki (poz. 95). Jednocześnie zawarte w tym dziale układy warstw- nie korelują z projektem. Proszę o jednoznaczne wskazanie w jaki sposób wykonać trawnik i jaki układ warstw zastosować.

Odpowiedź: Po wykonaniu całości prac budowlanych przyległy teren należy uporządkować, wyrównać, uformować skarpy, teren wyłożyć humusem gr. min. 15cm i założyć trawniki z trawy naturalnej typu parkowego w rolce. Skarpę od strony budynku toalety publicznej z pomieszczeniem magazynowym należy wzmocnić z użyciem prefabrykowanych, betonowych płyt azurowych 8x40x60cm.

Humus należy przesiać w mieszalniku bębnowym o oczku 10x10 mm.

Pytanie nr 25: Proszę o potwierdzenie, że poza wyposażeniem sportowym wskazanym w pliku Opis przedmiotu zamówienia-załącznik nr 7 (punkt 22- oprócz zakresu wymienionego powyżej przedmiot zamówienia obejmuje również:

a) dostawę i montaż wyposażenia sportowego wymienionego w projekcie budowlanym tj:

- rzutnia do pchnięcia kulą,
- koło do rzutu dyskiem i młotem,
- klatka do rzutu dyskiem i młotem,
- skrzynki do skoku o tyczce,
- belki do skoku w dal i trójskoku.

Wskazane w pozostałych dokumentach projektu elementy wyposażenia sportowego nie wchodzą w grę.

Odpowiedź: Należy wycenić wyposażenie wymienione w załączniku nr 7 oraz inne wyposażenie ujęte w projekcie budowlanym zamiennym.

Pytanie nr 26: W wykonaniu konkretnych elementów zagospodarowania , przedmiar robót odsyła do rysunków, które nie zostały zamieszczone w dokumentacji projektowej.

Wykonie rzutni do pchnięcia kulą, brak rysunku – 09A

Wykonanie fundamentów klatki do rzutów dyskiem i młotem, brak rysunku 06A, 07A.

Wykonanie rowu z wodą do biegów z przeszkodami, brak rysunku 10A.

Ponadto w dokumentacji projektowej brakuje rysunku przekroju przez zeskocznice.

Ponadto proszę o informację czego dotyczy rysunek 08A oraz jego udostępnienie.

Odpowiedź: Zamawiający dołącza do postępowania projekt wykonawczy z dodatkowymi rysunkami (Folder 02. Projekt wykonawczy).

Pytanie nr 27: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź: Zdaniem zamawiającego do SWZ załączona została cała dokumentacja projektowa, którą dysponuje. Dokumentacja ta pozwala na realizację zamówienia w sposób w niej określony. Jeśli w toku realizacji zamówienia wystąpi konieczność jej uzupełnienia lub aktualizacji z powodów niezależnych od Wykonawcy nie będzie rodzić żadnych negatywnych skutków po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 28: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje potrzebnymi decyzjami i uzgodnieniami. Uzgodnienia, które utracą ważność w trakcie realizacji zamówienia muszą zostać przedłużone przez Wykonawcę.

Pytanie nr 29: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający posiada prawo do dysponowania wszystkimi nieruchomościami.

Pytanie nr 30: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź: Zdaniem Zamawiającego sytuacja opisana w pytaniu spełnia warunki zamiany umowy określone w § 16 umowy lub w przepisach ustawy Prawo zamówień publicznych (art. 45 ust. 1 pkt 3 i 4 oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych). Błędy lub braki dokumentacji projektowej, jak również sytuacje niemożliwe wcześniej do przewidzenia, nie będą rodzić żadnych negatywnych skutków po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 31: Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź: Zdaniem Zamawiającego sytuacja opisana w pytaniu spełnia warunki zamiany umowy określone w § 16 umowy lub w przepisach ustawy Prawo zamówień publicznych (art. 45 ust. 1 pkt 3 i 4 oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych). Błędy lub braki dokumentacji projektowej, jak również sytuacje niemożliwe wcześniej do przewidzenia, nie będą rodzić żadnych negatywnych skutków po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 32: Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź: Zdaniem Zamawiającego sytuacja opisana w pytaniu spełnia warunki zamiany umowy określone w § 16 umowy lub w przepisach ustawy Prawo zamówień publicznych (art. 45 ust. 1 pkt 3 i 4 oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych). Błędy lub braki dokumentacji projektowej, jak również sytuacje niemożliwe wcześniej do przewidzenia, nie będą rodzić żadnych negatywnych skutków po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 33: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź: Zdaniem Zamawiającego sytuacja opisana w pytaniu spełnia warunki zamiany umowy określone w § 16 umowy lub w przepisach ustawy Prawo zamówień publicznych (art. 45 ust. 1 pkt 3 i 4 oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych). Błędy lub braki dokumentacji projektowej, jak również sytuacje niemożliwe wcześniej do przewidzenia, nie będą rodzić żadnych negatywnych skutków po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 34: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach - w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.

Odpowiedź: Zdaniem Zamawiającego sytuacja opisana w pytaniu spełnia warunki zamiany umowy określone w § 16 umowy lub w przepisach ustawy Prawo zamówień publicznych (art. 45 ust. 1 pkt 3 i 4 oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych). Błędy lub braki dokumentacji projektowej, jak również sytuacje niemożliwe wcześniej do przewidzenia, nie będą rodzić żadnych negatywnych skutków po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 35: Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa, o której mowa w SWZ i w projekcie umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych oraz że obowiązek uwzględnia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnia się nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź: Zdaniem Zamawiającego sytuacja opisana w pytaniu spełnia warunki zamiany umowy określone w § 16 umowy lub w przepisach ustawy Prawo zamówień publicznych (art. 45 ust. 1 pkt 3 i 4 oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych). Błędy lub braki dokumentacji projektowej nie będą rodzić żadnych negatywnych skutków po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 36: Wnosimy o zmniejszenie w projekcie umowy kary umownej:

- § 9 ust. 1 pkt 1) na 0,02 %
- § 9 ust. 1 pkt 2) na 0,01 %
- § 9 ust. 1 pkt 3-8 na 200 zł

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w treści projektu umowy.

Pytanie nr 37: Prosimy o skrócenie terminów na zgłoszenie przez Zamawiającego sprzeciwów do projektu umowy o podwykonawstwo oraz do umowy o podwykonawstwo poświadczonej za zgodność z oryginałem z 14 na 7 dni. Skrócenie terminu wpłynie korzystnie na tempo prac na placu budowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 38: Prosimy o konkretną odpowiedź do kiedy wykonawcy mają uzyskać świadectwo PZLA kat VA dla wykonanego obiektu?

Odpowiedź: Zgodnie z § 3 ust. 1 oraz § 13 ust. 2-4 projektu umowy, Wykonawca ma obowiązek w terminie 16 m-cy od podpisania umowy zgłosić gotowość odbioru przedmiotu umowy. Do zgłoszenia gotowości odbiorowej Wykonawca winien jest załączyć wszystkie dokumenty wymagane do uzyskania świadectwa PZLA. Termin uzyskania świadectwa nie zależy od Zamawiającego, tylko od PZLA.

Pytanie nr 39: Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) lub rozwiązania umowy w przypadku, gdy Zamawiający:

- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy,
- opóźnia się w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza do projektu umowy powyższych zmian.

Pytanie nr 40: Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- za opóźnienie w odbiorze przedmiotu umowy w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy opóźnienia dzień
- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych
- za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, w wysokości 20% wynagrodzenia brutto.

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

Określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych

koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, korzystanie z tak uprzywilejowanej pozycji nie może jednak przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę stron umowy. Mimo możliwości przerzucenia znacznego ryzyka na wykonawcę zamawiający powinni dążyć do przygotowania umowy, która nie tylko zabezpieczy ich interesy, ale będzie także odpowiedzią na potrzeby rynku. Zbyt rygorystyczne postanowienia umowy mogą doprowadzić do niezrealizowania inwestycji lub niezrealizowania jej w oczekiwanym przez zamawiającego terminie.

Odpowiedź: Zamawiający nie modyfikuje projektu umowy w tym zakresie. Zamawiający informuje również, że w przypadku opóźnienia w zapłacie wynagrodzenia wykonawcy przysługiwać będą odsetki zgodnie z art. 481 Kodeksu cywilnego

Pytanie nr 41: Prosimy o wprowadzenie do SWZ i projektu umowy poniższych zapisów lub ich części:

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu i zakresu realizacji przedmiotu umowy

- zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności:

klęski żywiołowe;

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0,0 C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń zgodnie z technologią przewidzianą przez producentów

- niewypały i niewybuchy;

- wykopaliska archeologiczne;

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe, warunki gruntowe itp.);

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty itp.)

wykonanie robót dodatkowych lub uzupełniających wpływających na termin wykonania zamówienia podstawowego.

2. zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:

-nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;

-wstrzymanie robót przez Zamawiającego;

-konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;

- przedłużającej się procedury wyboru oferty- powyżej 30 dni

3. zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:

przekroczenie określonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;

- odmowa wydania przez organy administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień na skutek błędów w dokumentacji projektowej

inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożnością prowadzenia prac, w szczególności:

-brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub -przebudowami dróg dojazdowych

- protesty mieszkańców

-przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

B. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

1. zmiany technologiczne, w szczególności:

a) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych;

b) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń, nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty, ściany szczelne itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych lub materiałowych;

c) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa

C. Zmiany osobowe

zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;

zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane

zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego - dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem, potencjałem technicznym i osobowym;

rozszerzenie lub zmniejszenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy,

D. Pozostałe zmiany

siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ;

zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;

E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:

zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców);

zmiany danych teleadresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami;

udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych

Powyższy katalog zmian wprowadzony uchroni zamawiającego od naruszenia przepisów PZP w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności, które w trakcie realizacji mogą wystąpić.

Zamawiającym będzie uprawniony do skorzystania z powyższych zapisów a nie zobowiązany do ich zastosowania.

Odpowiedź: Zdaniem Zamawiającego sytuacja opisana w pytaniu spełnia warunki zamiany umowy określone w § 16 umowy lub w przepisach ustawy Prawo zamówień publicznych (art. 45 ust. 1 pkt 3 i 4 oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych). Błędy lub braki dokumentacji projektowej, jak również sytuacje niemożliwe wcześniej do przewidzenia, nie będą rodzic żadnych negatywnych skutków po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 42: Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa, o której mowa w SWZ i w projekcie umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych oraz że obowiązek uwzględnia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnia się nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź: Zdaniem zamawiającego do SWZ załączona została cała dokumentacja projektowa, którą dysponuje. Dokumentacja ta pozwala na realizację zamówienia w sposób w niej określony. Jeśli w toku realizacji zamówienia wystąpi konieczność jej uzupełnienia lub aktualizacji z powodów niezależnych od Wykonawcy nie będzie rodzić żadnych negatywnych skutków po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 43: Wnosimy o zmianę zapisów Warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej na poniższy, ponieważ PZLA nie wydaje „certyfikatów” tylko „świadectwa”. Ponadto teraz IAAF został przemianowany na World Athletics.

5.1.4.4. Warunki dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej (zgodnie z art. 116 ustawy Pzp) - Zamawiający uzna warunek udziału w postępowaniu za spełniony jeśli Wykonawca wykaże, że:

a) w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej 2 (dwie) roboty

budowlane polegające na budowie lub przebudowie stadionu lekkoatletycznego o obwodzie bieżni min. 400 metrów w technologii pełnego poliuretanu wraz z budową lub przebudową boiska piłkarskiego w wewnętrznej części bieżni z trawy naturalnej z warstwą wegetacyjną i warstwą odsączającą, systemem nawadniania i drenażu, wraz z robotami towarzyszącymi, dla których Wykonawca uzyskał świadectwo PZLA lub certyfikat World Athletics/IAAF dla obiektu. Wartość każdej z robót min. 8.000.000,00 zł brutto (osiem milionów złotych).

Odpowiedź: Zamawiający pisząc „certyfikat” PZLA miał na myśli „świadectwo” PZLA oraz pisząc certyfikat IAAF miał na myśli Międzynarodową Federację Lekkoatletyczną, która w 2019 r. zmieniła nazwę z IAAF na World Athletics (czyli w ostatnich 5 latach funkcjonowała zarówno pod nazwą IAAF jak i World Athletics). Powyższe wyjaśnienie nie powoduje konieczności zmiany zapisów warunku dot. zdolności technicznej lub zawodowej.

Pytanie nr 44: W par 12 ust 4 Wzoru Umowy, wnosimy o wykreślenie zwrotu „bez ograniczeń”, gdyż nie jest znana jego intencja.

Odpowiedź: Zamawiając nie dokonuje wykreślenia zapisu „bez ograniczeń”. „Bez ograniczeń” oznacza, możliwość zaspokojenia się zamawiającego w razie wystąpienia szkody w pełnej wysokości. Tak więc zapis ten nie pozwala na stosowanie fransyz w ubezpieczeniu.

Pytanie nr 45: Proszę o sprecyzowanie wykonania podbudowy pod warstwy poliuretanowe bieżni strefy, bezpieczeństwa, zakoli „skocznicy do skoku w dal i trójskoku”: w dokumentacji projektowej na rysunku A05 warstwa betonowa gr. 15 cm beton C20/25 (B25) z siatką góra i dół oczka 10x10 fi 10 mm a w opisie technicznym str. 66 jest beton C25/30 (B30) gr. 15 cm ze zbrojeniem rozproszonym 0,9 kg /m³. Zakładając wykonanie betonu z siatką stalową 10x10 fi 10 znacznie wzrośnie kwota przedmiotowej inwestycji. W jakiej technologii należy wykonać warstwę betonu?

Odpowiedź: płyt betonową należy wykonać jak niżej:

- Nieprzepuszczalna dla wody nawierzchnia syntetyczna (jak w Certyfikacie IAAF (WA) dla tej nawierzchni), miejscowo pogrubienia do 20 i 25mm,
- Beton wodoszczelny C25/30 (B30), W8, F150, o gr. 15cm zbrojony zbrojeniem rozproszonym w ilości min. 0,9 kg/m³ mieszanki, zdylatowany w polach max 24 m²,
- Folia PE gr. 0,2mm, łączona na zakład min. 50cm,
- Warstwa wyrównawcza: miał kamienny fr. 0-4mm, gr. 2cm, zagęszczony,
- Warstwa nośna: kruszywo łamane fr. 0-31,5mm stabiliz. mech. gr. 20cm, $I_s \geq 1$,
- Warstwa odcinająca: piasek średnioziarnisty, gr. 20 cm, po zagęszczeniu do $I_s \geq 0,97$,
- Geotkanina separująco-wzmacniająca 200g/m²,
- Nośne, rodzime podłoże gruntowe. Grunty nienośne, słabonośne i wątpliwe należy usunąć do spągu gruntów rodzimych nośnych. Przestrzeń między dnem wykopu a właściwymi warstwami podbudowy należy uzupełnić zagęszczalną podsypką piaszczysto-żwirową zagęszczoną do $I_s \geq 1$.