

ZPIF.271.1.7.2021

Wyjaśnienia do SWZ

dotyczy: postępowania nr ZPIF.271.1.7.2021 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest Wykonanie modernizacji stadionu miejskiego przy al. Łyska w Cieszynie

Działając w oparciu o art. 284 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. Poz. 1129 z późn zm.), zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1: Zamawiający w niniejszym postępowaniu określa następujące warunki udziału w postępowaniu, warunki dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej „b) skieruje do realizacji zamówienia osobę posiadającą kwalifikacje do kierowania robotami budowlanymi w specjalności:

- konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń,
- instalacyjnej w zakresie instalacji i urządzeń wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
- instalacyjnej w zakresie instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych”

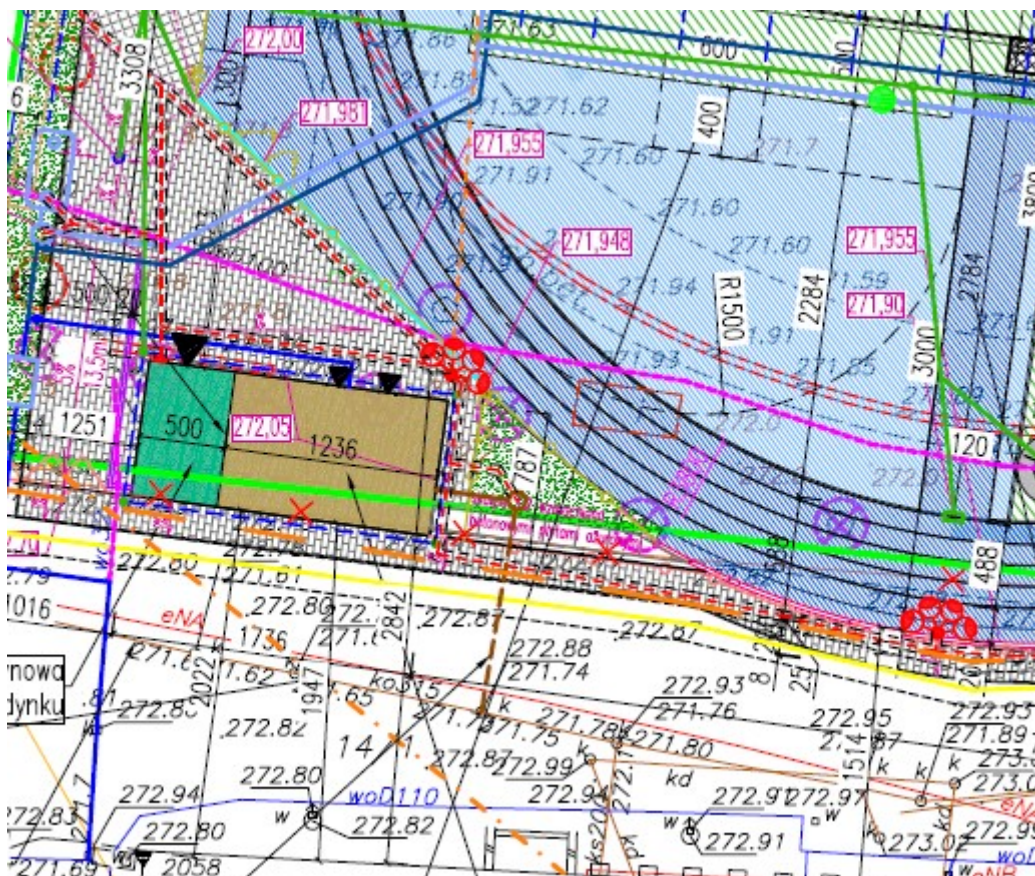
W formularzu oferty Zamawiający wymaga wskazania robót budowlanych, którymi kierował kierownik robót w branży konstrukcyjno-budowlanej, jednak nie ma szerzej opisanych w warunku jakie to mają być roboty budowlane. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Doświadczenie kierownika robót w branży konstrukcyjno-budowlanej stanowi wyłącznie kryterium oceny ofert i jest określone w pkt. 15.1.3 SWZ.

Pytanie nr 2: Proszę o jednoznaczne określenie zakresu rozbiórek, poprzez uzupełnienie dokumentacji o plan rozbiórek, wg którego Wykonawcy jednoznacznie będą mogli określić zakres prac.

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje oddzielnym opracowaniem dotyczącym rozbiórek obiektów. Zakres robót rozbiórkowych został opisany w udostępnionej dokumentacji w części opisowej i graficznej. Wykonawca ma obowiązek ustalić końcowy zakres prac rozbiórkowych do wykonania oraz sposób wykonania tych rozbiórek na podstawie ww opracowań.

Zamawiający udostępnił Wykonawcom w celach pomocniczych przedmiar robót, w którym także pokazano zakres prac rozbiórkowych do wykonania. Zamawiający jako załącznik do niniejszego pisma udostępnia rysunek (01.OGR) z zaznaczonymi ogrodzeniami i barierkami do rozbiórek. Na projekcie zagospodarowania jako do rozbiórki zaznaczony został budynek wc (oznaczony na rysunku jako „i”), który został już wyburzony w części nadziemnej (do wyburzenia pozostała część podziemna).



Pytanie nr 3: Proszę o jednoznaczne określenie zakresu rozbierek, poprzez określenie w jaki sposób należy zdemontować istniejący gazociąg na odcinku kolizji? Czy wystarczy odcięcie od sieci i pozostawienie w ziemi? Czy należy go wykopać z gruntu? Załączony plan pokrywa się z innymi warstwami i jest nieczytelny w związku z czym nie jest możliwe określenie zakresu prac rozbiórkowych.

Odpowiedź: Likwidowany gazociąg należy odciąć, zaślepić i trwale wyłączyć z eksploatacji poprzez wykopanie z gruntu i utylizację gazociągu. Wykopy uzupełnić do spodu projektowanych warstw nawierzchni sportowych, nawierzchni z kostki betonowej zasypką piaszczysto-żwirową.

Pytanie nr 4: Proszę o jednoznaczne określenie zakresu wymiany gruntu. W dokumentacji geologicznej jest zapis ogólny zapis o wymianie gruntów słabonośnych a opis techniczny nie precyzuje zakresu odnosząc się do zapisów dokumentacji geologicznej. Zakres wymiany gruntu zapisany jest w przedmiarze – niemniej ten nie stanowi podstawy wyceny tylko materiał pomocniczy.

Odpowiedź: Biorąc pod uwagę zapisy opinii geotechnicznej oraz zakres inwestycji wymiana gruntu winna odbyć się pod powierzchnią bieżni, terenów utwardzonych oraz murów oporowych. Przyjmując wielkość powierzchni ww elementów wg zamawiającego ilość mas ziemnych (gruntu niebudowlany) do wymiany wynosi minimum 3 700 m³. Jednakże na podstawie dokumentacji to wykonawca winien jest określić niezbędną ilość gruntu do wymiany. Jako materiał do uzupełnienia wykopów zastosować zagęszczalną zasypkę piaszczysto-żwirową o dobrej wodoprzepuszczalności. Niezależnie od tego obowiązują zapisy ujęte w dokumentacji projektowej, które opisują sposób postępowania w przypadku natrafienia na grunty nienośne. W przypadku wystąpienia robót dodatkowych, czyli takich, które nie zostały uwzględnione w dokumentacji, będą miały

zastosowanie odpowiednie zapisy umowy w zakresie zmiany umowy oraz przepisy ustawy Pzp dotyczące dopuszczalności zmiany umowy.

Pytanie nr 5: Proszę o informację czy warstwę oznaczoną „IIC” wg opisów dokumentacji geologicznej należy wymieniać na nowy grunt czy pozostawić.

Odpowiedź: Grunty należy wymienić pod powierzchnią bieżni lekkoatletycznej oraz nawierzchniami z kostki betonowej. Dodatkowo należy warstwę IIC usunąć i uzupełnić zasypką jak w odp. 2 w miejscach występowania tej warstwy pod fundamentami, stopami, zbiornikiem retencyjnym itp. Niezależnie od tego obowiązują zapisy ujęte w dokumentacji projektowej, które opisują sposób postępowania w przypadku natrafienia na grunty nienośne.

Pytanie nr 6: Prosimy o załączenie Planów zagospodarowania z podziałem na ogrodzenia. Obecnie załączona dokumentacja zawiera wszystkie warstwy i jest nieczytelna. Praktycznie brak możliwości weryfikacji części ogrodzenia zewnętrznego o wys. 1,8 m.

Odpowiedź: Zamawiający dołącza do postępowania dodatkowy rysunek (O1.OGR) z ogrodzeniami do demontażu oraz ogrodzeniami i balustradami projektowanymi jak również ogrodzeniem przewidzianym do remontu.

Pytanie nr 7: Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunek ogrodzenia podlegającego renowacji. Brak tego rysunku uniemożliwia określenie rzeczywistego zakresu prac.

Odpowiedź: Remont ogrodzenia należy przeprowadzić wg poniższej technologii:

- a. odkopanie ogrodzenia po obu jego stronach na głębokość około 60 cm poniżej terenu,
- b. oczyszczenie wodą pod ciśnieniem części podziemnych ogrodzenia,
- c. wykonanie izolacji bitumicznej części podziemnej ogrodzenia, izolację wykonać z wodnej asfaltowej dyspersji modyfikowanej kauczukiem w 3 warstwach, zużycie min. 0,5 kg na warstwę,
- d. zakopanie wykopów materiałem typu pospółka lub zasyпка piaszczysto-żwirowa,
- e. oczyszczenie metodą hydro-ścierną elementów kamiennych ogrodzenia powyżej terenu,
- f. uzupełnienie ubytków elementów kamiennych ogrodzenia,
- g. dwukrotne wykonanie hydrofobizacji elementów kamiennych ogrodzenia, materiał z zawartością krzemianów,
- i. wyprostowanie wypełnienia ogrodzenia z elementów stalowych, uzupełnienie brakujących elementów stalowych w ogrodzeniu,
- j. oczyszczenie mechaniczne elementów stalowych ogrodzenia,
- k. wykonanie zabezpieczenia antykorozyjnego elementów stalowych w układzie:
 - 2x podkładem alkidowym na bazie benzyny lakowej (zużycie łączne min. 0,2 dm³/m²), gr. łączna warstwy suchej powłoki min. 60 µm,
 - 2x jednoskładnikową farbą alkidową (zużycie łączne min. 0,2 dm³/m²), gr. Łączna warstwy suchej powłoki min. 60 µm,

Długość ogrodzenia przewidzianego do remontu – **167,0 mb.**

Pytanie nr 8: Dokumentacja techniczna i przedmiary robót znacząco się różnią w wielu miejscach. Proszę o potwierdzenie, że zakres realizacji zawarty jest w dokumentacji technicznej – rysunki i opisy.

Odpowiedź: Zakres realizacji prac zawarty jest w dokumentacji projektowej oraz w udzielanych przez Zamawiającego odpowiedziach na pytania Wykonawców.

Pytanie nr 9: W przedmiarze brak a w dokumentacji technicznej jest geowłóknina pod bieżnią, czy należy ją wyceniać? Jeśli tak prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź: W przedmiarze – dział roboty ziemne ujęto pozycję ułożenie geowłókniny pod bieżnią lekkoatletyczną, nawierzchniami z kostki betonowej oraz pod murem oporowym.

Geowłókninę należy ułożyć również pod projektowaną podbudową boiska piłkarskiego.

Przedmiar jest elementem pomocniczym do wyceny. Wyceny należy dokonać w oparciu o dokumentację techniczną na podstawie której Wykonawca zobowiązany będzie zrealizować przedmiot zamówienia – należy geowłókninę ułożyć pod bieżnią lekkoatletyczną, nawierzchniami z kostki betonowej oraz pod murem oporowym a także pod projektowaną podbudową boiska piłkarskiego.

Pytanie nr 10: W przedmiarze brak a w dokumentacji technicznej jest folia PE pod bieżnią, czy należy ją wyceniać? Jeśli tak prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź: Folię PE pod bieżnią należy wycenić. W wycenie należy ująć montaż folii PE gr. 0,20mm pod bieżnią lekkoatletyczną. Na folii układać beton klasy C25/30 (B30) W8 F150 XC2. Beton zbrojony zbrojeniem rozproszonym polimerowym w ilość min. 0,9 kg/m³ (na rysunku A05 oraz w przedmiarach omyłkowo wskazano niewłaściwą klasę betonu).

Przedmiar jest elementem pomocniczym do wyceny. Wyceny należy dokonać w oparciu o dokumentację techniczną na podstawie której Wykonawca zobowiązany będzie zrealizować przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 11: W przedmiarach brak pozycji dotyczących balustrad na murach oporowych - prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź: Na rysunku nr 01.OGR pokazano przebieg oraz ilość mb balustrad do wykonania.

Przedmiar jest elementem pomocniczym do wyceny. Wyceny należy dokonać w oparciu o dokumentację techniczną na podstawie której Wykonawca zobowiązany będzie zrealizować przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 12: Proszę o określenie zakresu wyceny/realizacji parkingów objętych tych postępowaniem, przetargowym? W OST pkt. 21, str. 4 jest zapis o parkingach poza stadionem w ilości 835 w odległości 750 m.

Odpowiedź: Parkingi poza stadionem nie są objęte zamówieniem.

Pytanie nr 13:

Proszę o określenie zakresu realizacji wylotu kanalizacji deszczowej do rz. Olzy? W jakim zakresie podlega realizacji? Jaką metoda bezwykopową może być zrealizowany, Czy dla rury medialnej DN 400 mm, wymagane jest aż rura przewiertowa/osłonowa DN 800? Jaka jest szerokość umocnienia wylotu obrukowanie w z obu stron, czy może to być po 2,5 m

Odpowiedź: W zakresie realizacji wylotu kanalizacji deszczowej do rzeki Olzy wchodzi poza wykonaniem samego wylotu stanowiącego rurę betonową zabezpieczoną klapą zwrotną, posadowioną w umocnionej skarpie pod kątem 56,47° również zabezpieczenie skarpy materacem kamienno-siatkowym o grubości 0,5 m na wysokość 2,0 m, długość 30 m (20 m poniżej wylotu i 10 m powyżej wylotu).

Zamawiający nie określa obligatoryjnej metody bezwykopowej dla realizacji odcinka kanalizacji deszczowej pod al. Łyska.

Zgodnie z projektem (rys. profilu podłużnego) dla rury kanalizacji deszczowej DN 400 mm przyjęto rurę przewiertową/osłonową DN 800 mm. Zamawiający dopuszcza zastosowanie rury przewiertowej/osłonowej o mniejszej średnicy jeśli pozwala na to zastosowana technologia robót.

Pytanie nr 14: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie systemowego odwodnienia liniowego i systemu łapaczy piachu ACO Sport zgodnego z aktualnymi wytycznymi IAAF oraz PZLA - Kanał szczelinowy ACO Sport w kl. B125 wg PN-EN 1433:2005, co oznacza bezproblemowy wjazd na teren stadionu pojazdów utrzymania zieleni i innych, np. transportujących urządzenia i wyposażenie konieczne do rozegrania zawodów lub przywożących dekoracje na imprezy masowe. Kanały szczelinowe ACO Sport wykonane z monolitycznego polimerobetonu w klasie przemarzania F1000. Kanały fabrycznie w odcinkach prostych i łukowych 36,5 st. ułatwiające precyzyjne układanie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zabudowę kanałów betonowych.

Pytanie nr 15: W związku z prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniem j/w wnosimy o modyfikację zapisów SWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu. Prosimy o dopuszczenie zdolności technicznej lub zawodowej polegającej na wykonaniu:

jednej roboty budowlanej polegającej na budowie lub przebudowie stadionu lekkoatletycznego o obwodzie bieżni min. 400 metrów w technologii pełnego poliuretanu lub w technologii sandwich wraz z budową lub przebudową boiska piłkarskiego w wewnętrznej części bieżni z trawy naturalnej z warstwą wegetacyjną i warstwą odsączającą, systemem nawadniania i drenażu, wraz z robotami towarzyszącymi o wartości min. 8.000.000,00 zł brutto (osiem milionów złotych)

oraz

jednej roboty budowlanej polegającej na budowie lub przebudowie stadionu lekkoatletycznego o obwodzie bieżni min. 400 metrów w technologii pełnego poliuretanu wraz z budową lub przebudową boiska piłkarskiego w wewnętrznej części bieżni z trawy naturalnej z nawodnieniem wraz z robotami towarzyszącymi dla których Wykonawca uzyskał certyfikat PZLA lub certyfikat IAAF dla obiektu o wartości robót min. 4.000.000,00 zł brutto (cztery milionów złotych).

Uzasadnienie:

Podanie przez Zamawiającego minimalnej wielkości robót na poziomie 8 000 000,00 zł charakterystyczne jest dla dużych obiektów lekkoatletycznych mających certyfikację PZLA w kategorii III A. Zamawiający zaś wymaga uzyskania świadectwa V A. Tego typu stadiony zwykle opiewają na kwoty 2-4 mln zł brutto w zakresie przebudowy boiska jak w wymaganych referencjach. Jednocześnie bywają większe kompleksy w zakresie opisanym przez Zamawiającego jednakże nie certyfikowane przez PZLA. Połączenie ww. referencji da Zamawiającemu rękojmię, iż wykonawca startujący w przetargu wykonał stadion lekkoatletyczny w zakładanym przez Zamawiającego zakresie (referencja 1) oraz wykonanie bieżni lekkoatletycznej z certyfikatem PZLA w technologii pełnego poliuretanu.. Jednocześnie działanie takie rozszerzy znacząco konkurencyjność co wpłynie na zmniejszenie ceny.

Zgodnie z Dyrektywą 2014/24 parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Zamówień Publicznych, którą potwierdza krajowe orzecznictwo KIO, przy ocenie dopuszczalności sformułowanego warunku udziału w postępowaniu należy odwołać się od zasady proporcjonalności. W orzecznictwie KIO wskazywano, iż proporcjonalność należy rozumieć jako zakaz ustanowienia wymogów nadmiernie wygórowanych, eliminujących w sposób nieuzasadniony wykonawców zdolnych do wykonania Zamówienia. Dlatego też sformułowanie odpowiednich warunków udziału w postępowaniu wymaga wyważenia z jednej strony uzasadnionych potrzeb

zamawiającego, z drugiej zaś umożliwienia dostępu do tego Zamówienia szerokiej grupie wykonawców (uchwała Izby z 3 czerwca 2015, sygn. KIO/KD 30/15).

W konsekwencji Zamawiający w postępowaniu powinien podejmować tylko takie działania, które są konieczne i niezbędne do osiągnięcia założonych celów, środki zastosowane do realizacji tego celu muszą być proporcjonalne do jego istoty oraz odpowiednie, tj. takie, przy pomocy których ten cel da się osiągnąć, właściwe dla danego celu; niezbędne, tj. takie, których nie sposób osiągnąć lepiej za pomocą innego środka, najwłaściwsze do osiągnięcia zamierzonego celu oraz takie, które w najmniejszym stopniu ograniczają interesy i prawa wykonawców.

Powyższa zmiana nie wpłynie na faktyczną wartość doświadczenia jakim musi wykazać się oferent, ale może poszerzyć krąg potencjalnych wykonawców i konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje modyfikacji treści warunku udziału w postępowaniu.

w/z

Przewodniczącego Komisji Przetargowej
Sekretarz Komisji

Katarzyna Głuchowska