

Cieszyn, 22 września 2021 r.

ZPIF.271.1.8.2021

Zamawiający: **Gmina Cieszyn**, Rynek 1, 43-400 Cieszyn

## Informacja o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy: postępowania nr ZPIF.271.1.8.2021 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest **Budowa odnawialnych źródeł energii na terenie Cieszyna. Budowa instalacji fotowoltaicznych na terenie oczyszczalni ścieków**, prowadzonego przez Gminę Cieszyn, Rynek 1, 43-400 Cieszyn.

Na podstawie art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.- dalej ustawa Pzp) Zamawiający dokonuje ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie przetargu podstawowego bez negocjacji, którego przedmiotem jest **Budowa odnawialnych źródeł energii na terenie Cieszyna. Budowa instalacji fotowoltaicznych na terenie oczyszczalni ścieków**. Po ponownym badaniu ofert Zamawiający dokonał wyboru Wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych "PRInż Cieszyn" Sp. z o. o., ul. Spółdzielcza 5, 43-400 Cieszyn**.

**Uzasadnienie faktyczne:** W zawiązku z tym, iż Wykonawca, którego oferta została wybrana pierwotnie jako najkorzystniejsza odstąpił od podpisania umowy, w oparciu o art. 263 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych w postępowaniu wykonawców. Najkorzystniejszą ofertę spośród pozostałych wykonawców złożyła firma **Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych "PRInż Cieszyn" Sp. z o. o., ul. Spółdzielcza 5, 43-400 Cieszyn**.

**Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:** Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Art. 263 Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

**Nazwy / imiona i nazwiska, siedziby / miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

Nr	Nazwa Wykonawcy	Kryterium Cena [K1]	Kryterium Gwarancja na wykonane Roboty [K2]	Łączna Ilość Punktów [K]
1	FG Energy sp. z o. o. sp. K. Al. Pokoju 1 31 –548 Kraków	50,81	10	60,81
2	Eltech Sp. z o. o. ul. Żelazna 6 41-709 Ruda Śląska	73,54	10	83,54
3	Helios Marta Cypcer, Rzemieślnicza 5, 43-300 Bielsko-Biała/ Heliosenergia.pl sp z o. o. Rzemieślnicza 5, 43-300 Bielsko-Biała	84,76	10	94,76
4	IT InterTech Paweł Jarząbek ul. Wodzisławska 146 44-325 Mszana	82,85	10	92,85
5	LOGISTICS PACK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 43-502 Czechowice-Dziedzice Jacka Malczewskiego 9	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp		
6	EKO-ON S. C. Krzysztof Gawroński Piotr Walczak, ul. Wielopole 17/11 31-072 Kraków	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp		
7	Genner Sp. z o. o. ul. Grudniowa 44 26-600 Radom	83,28	10	93,28
8	Solsafe sp. z o. o. Al. Armii Krajowej 220 43-300 Bielsko- Biała	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp		
9	<b>Lider: Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych "PRInż Cieszyn" Sp. z o. o. ul. Spółdzielcza 5, 43-400 Cieszyn/ Partner Konsorcjum: RW Electra Sp. z o. o. ul. Rynek Główny 28, 31-010 Kraków</b>	<b>90,00</b>	<b>10</b>	<b>100,00</b>
10	LUX ENERGY Sp. z o. o. Jasienica 1595 43-385 Jasienica	<b>Wykonawca odstąpił od zawarcia umowy</b>		
11	OBO ENERGY SP. Z O. O. ul. S. Trembeckiego 11A, 35-234 Rzeszów	71,56	10	81,56

Przewodniczący Komisji Przetargowej  
Karina Wójcik