

Cieszyn, 21 września 2021 r.

ZPIF.271.1.9.2021

Wyjaśnienia do SWZ

dotyczy: postępowania nr ZPIF.271.1.9.2021 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest **Obsługa prawna Urzędu Miejskiego w Cieszynie oraz Rady Miejskiej Cieszyna.**

Działając w oparciu o art. 135 ust.6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm.), zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1

W punkcie 3.3.2 ppkt 7 SWZ w zakresie zamówienia wskazano *opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej przedkładanych przez burmistrza pod obrady Rady Miejskiej Cieszyna pod względem formalno-prawnym wraz z przekazanymi do zaopiniowania załącznikami.* Jednocześnie w pkt 3.4 ppkt 1 przedmiotem zamówienia w zakresie części 2 objęto *opiniowanie projektów uchwał przedkładanych przez Burmistrza Miasta.*

Czy przez powyższe Zamawiający rozumie, że projekt każdej uchwały będzie opiniowany zarówno przez obsługę prawną Urzędu Miejskiego w Cieszynie, jak i przez obsługę prawną Rady Miejskiej Cieszyna? Jakiego jest zakres opiniowania projektów uchwał przez obsługę prawną Urzędu Miejskiego w Cieszynie i przez obsługę prawną Rady Miejskiej Cieszyna, skoro Zamawiający inaczej sformułował te obowiązki w każdej części zamówienia? Co Zamawiający rozumie przez opiniowanie projektów uchwał pod względem formalno-prawnym w pkt 3.3.2 ppkt 7 SWZ (w kontekście braku takiego doprecyzowania w pkt 3.4 ppkt 1 SWZ)? W jaki sposób obsługa prawna Urzędu Miejskiego w Cieszynie ma się zachować w przypadku sprzeczności opinii co do danego projektu uchwały z opinią obsługi prawnej Rady Miejskiej Cieszyna, w szczególności aby uniknąć odpowiedzialności za naruszenie zasad etyki zawodu radcy prawnego lub adwokata? W jaki sposób Zamawiający ma zamiar informować obsługę prawną Urzędu Miejskiego w Cieszynie o opinii wydanej co do danej uchwały przez obsługę prawną Rady Miejskiej Cieszyna- tak aby zapewnić obsłudze prawnej Urzędu Miejskiego w Cieszynie (lub odwrotnie) uniknięcie naruszenia zasad etyki zawodu radcy prawnego/adwokata w przypadku sprzeczności wydanych opinii?

Odpowiedź: Tak, projekt każdej uchwały może być opiniowany zarówno przez obsługę prawną Urzędu Miejskiego, jak i obsługę prawną Rady Miejskiej w takim samym zakresie. W przypadku sprzecznych opinii obsługa prawna Urzędu jest informowana na bieżąco i może odnieść się do uwag obsługi prawnej Rady Miejskiej. Na tę okoliczność treść opinii prawnej Rady Miejskiej może zostać przedstawiona obsłudze prawnej Urzędu (lub odwrotnie).

Pytanie 2

W pkt 4.1 SWZ określono termin wykonania przedmiotu zamówienia na 30 miesięcy. Zaś w pkt 4.3 SWZ Zamawiający zastrzega *możliwość rozpoczęcia usługi w terminie innym, aniżeli początek miesiąca.*

W jaki sposób Zamawiający będzie liczył 30 miesięcy wykonywania przedmiotu zamówienia w sytuacji rozpoczęcia usługi w terminie innym niż początek miesiąca?

Odpowiedź:

Zamawiający, w sytuacji rozpoczęcia usługi w terminie późniejszym aniżeli początek miesiąca, wyliczy termin wykonania przedmiotu zamówienia, z przesunięciem termin realizacji zamówienia na okres pełnych 30 miesięcy. W przypadku podpisania umowy np. 10.10.2021 r. końcowy termin realizacji wypadnie na dzień 9.04.2024 r.

Uwaga: Na tą okoliczność Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika 6a SWZ – wzoru umowy.

Pytanie 3

W pkt 5.1.4.4. lit. a dla części 1 Zamawiający jako warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej udziału w postępowaniu określił, iż *wykonawca wykonał, a w przypadku świadczeń ciągłych wykonywanie nie wcześniej niż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, usługi polegającej na prowadzeniu obsługi prawnej jednostki samorządu terytorialnego nieprzerwanie przez okres co najmniej 24 miesięcy.*

Czy Zamawiający wymaga, aby usługa polegająca na prowadzeniu obsługi prawnej jednostki samorządu terytorialnego wymagana na spełnienie tego warunku, była obsługą kompleksową? Czy wystarczy, aby wykonawca świadczył usługę na rzecz jednostki samorządu terytorialnego w jakiejś części, np. jednego lub tylko kilku wydziałów urzędu lub np. tylko w zakresie prowadzenia jednej lub kilku spraw sądowych?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga, aby usługa polegająca na prowadzeniu obsługi prawnej jednostki samorządu terytorialnego wymagana na spełnienie tego warunku, była obsługą kompleksową.

Pytanie 4

W pkt 15.1.4 SWZ w tabeli określającej kryterium organizacji, w wierszu 2 wskazano, iż wykonawca otrzyma 2 punkty *jeśli do realizacji zamówienia w zakresie opisanym w pkt 5.1.4.4b skieruje 3 osoby (3 osoby wymienione w oświadczeniu wstępnym na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu + dodatkowa osoba).* W wierszu 3 wskazano zaś 4 osoby i wyjaśniono w nawiasie: *(4 osoby wymienione w oświadczeniu wstępnym na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu + 2 lub więcej dodatkowych osób).*

Co oznacza wskazanie tych dodatkowych osób? W jaki sposób Wykonawca ma rozumieć sformułowania o wskazaniu dodatkowych osób, przy zastrzeżeniu, że w wierszu 1 tej tabeli mowa jest o 2 osobach skierowanych do realizacji zamówienia i nie ma tam mowy o osobach dodatkowych? Gdzie ma wykonawca i w jaki sposób wskazać te dodatkowe osoby?

Odpowiedź:

W pkt 15.1.4 SWZ w tabeli określającej kryterium organizacji, w wierszu 2 oraz w wierszu 3 w wyniku oczywistej omyłki pisarskiej podano błędnie ilość osób.

Prawidłowym sformowaniem w wierszu 2 jest zapis: *„Jeśli wykonawca do realizacji zamówienia w zakresie opisanym w pkt 5.1.4.4b skieruje 3 osoby (2 osoby wymienione w oświadczeniu wstępnym na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu + dodatkowa osoba)”*.

Prawidłowym sformowaniem w wierszu 3 jest zapis: *Jeśli wykonawca do realizacji zamówienia w zakresie opisanym w pkt 5.1.4.4b skieruje 4 osoby i więcej (2 osoby wymienione w oświadczeniu wstępnym na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu + 2 lub więcej dodatkowych osób).*

Uwaga: Na tą okoliczność Zamawiający dokonuje zmiany w SWZ.

Ilość osób przewidzianych do realizacji zamówienia należy wskazać w punkcie 8 oferty przetargowej dla części I zamówienia.

Wykaz osób (załącznik nr 8a) wykonawca przedkłada na wezwanie Zamawiającego po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty.

Pytanie 5

W pkt 16.5 lit. c SWZ wskazano, iż *przed podpisaniem umowy Wykonawca dostarczy Zamawiającemu certyfikat kancelarii.*

Proszę o wskazanie co to jest certyfikat kancelarii, którego będzie wymagał Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie „certyfikat” jako certyfikat potwierdzający zawarcie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej Wykonawcy.

Pytanie 6

W pkt 3.3.1 SWZ wskazano, że w ramach realizacji tej części zamówienia przewiduje się ok. 60 godzin obsługi prawnej tygodniowo, w tym 40 godzin w siedzibie, z zastrzeżeniem, że obsługa musi odbywać się codziennie w godzinach pracy Urzędu Miejskiego w Cieszynie oraz około 20 godzin poza siedzibą zamawiającego. Z kolei w załączniku 6a do SWZ – wzór umowy: w §2 ust. 1 pkt 5 i w §5 ust. 2 pkt 2 wskazano udzielanie porad prawnych w godzinach pracy urzędu w wymiarze 40 godzin tygodniowo oraz udzielanie porad również poza godzinami urzędowania *około 20 godzin.*

Czy wskazując we wzorze umowy te 20 godzin udzielania porad poza siedzibą urzędu w sprawach nagłych zamawiający rozumie 20 godzin tygodniowo czy miesięcznie czy przez cały okres trwania umowy? Zapisy w treści SWZ i we wzorze umowy nie są tożsame w tym zakresie.

Ponadto czy wskazane w opisie przedmiotu zamówienia i we wzorze umowy 20 godzin na udzielanie porad poza siedzibą urzędu w sprawach nagłych, ma dotyczyć wyłącznie właśnie udzielania porad w sprawach nagłych poza siedzibą urzędu? Czy to oznacza, że np. wyjście radcy prawnego lub adwokata na rozprawę udzielającego w dany dzień porad w siedzibie urzędu w godzinach jego pracy, odbywa się w ramach pełnienia tego dyżuru w ramach tych 40 godzin?

Odpowiedź: W pkt 3.3.1 SWZ wskazano, że w ramach realizacji tej części zamówienia przewiduje się ok. 60 godzin obsługi prawnej tygodniowo, w tym 40 godzin w siedzibie, z zastrzeżeniem, że obsługa musi odbywać się codziennie w godzinach pracy Urzędu Miejskiego w Cieszynie oraz około 20 godzin poza siedzibą Zamawiającego, w tym poza godzinami pracy Urzędu. Wspomniane 20 godzin tygodniowo dotyczy uczestnictwa w rozprawach, sporządzania opinii i innych czynności realizowanych poza obsługą prawną świadczoną w siedzibie Zamawiającego. Natomiast w umowie błędnie wskazano 20 godzin przy zapisie, który odnosi się wyłącznie do zastrzeżenia przez Zamawiającego możliwości uzyskania porad prawnych w sprawach nagłych poza godzinami pracy Urzędu.

Uwaga: Na tą okoliczność Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika 6a SWZ – wzoru umowy.

Pytanie 7

W załączniku 6a do SWZ w §3 pkt 4 wskazano, że *zamawiający będzie zwracał wykonawcy poniesione przez niego w ramach realizacji niniejszej umowy koszty opłat sądowych, opłat skarbowych, koszty pocztowe, itp.*

Czy powyższy zapis oznacza, że to wykonawca będzie zobowiązany uiszczać za Zamawiającego koszty wszelkich opłat sądowych, opłat skarbowych itp., a Zamawiający będzie później zwracał te koszty Wykonawcy? Jeśli tak – czy Wykonawca ma kwotę tych pokrytych uprzednio kosztów, doliczyć do wartości faktury za dany miesiąc?

Odpowiedź: Wykonawca nie będzie zobowiązany uiszczać za Zamawiającego kosztów opłat sądowych i skarbowych. Zapis dotyczy tylko przypadków kiedy Wykonawca faktycznie je poniesie. Wówczas będą podlegały zwrotowi i doliczeniu do wartości faktury za dany miesiąc. Z reguły Zamawiający uiszcza te koszty na podstawie informacji uzyskanych od obsługującej Urząd Kancelarii prawnej.

Pytanie 8

W załączniku 6a SWZ – wzór umowy, w §5 pkt 4 wskazano, że wykonawca *w przypadkach niecierpiących zwłoki zobowiązuje się do wykonywania obsługi prawnej na rzecz Urzędu Miejskiego w Cieszynie poza godzinami wymienionymi w pkt 2*. Z kolei już w tym pkt 2 paragrafu 5 ust. 2 wzoru umowy mowa jest o udzielaniu w wymiarze 20 godzin, porad *w sprawach nagłych poza godzinami urzędowania*.

W jaki sposób zatem Zamawiający rozumie owo udzielanie porad prawnych *poza godzinami urzędowania i poza godzinami wymienionymi w pkt 2*? Jakie są zakresy tych obowiązków Wykonawcy? W jaki sposób Zamawiający będzie rozumiał sprawy nagłe, a w jak - sprawy niecierpiące zwłoki?

Odpowiedź: Jak wyjaśniono w pytaniu 6 – zastrzeżenie dotyczące udzielania porad w sprawach nagłych dotyczy tylko wyjątkowych, sporadycznych sytuacji i wówczas zalicza się do tych 20 godzin świadczenia obsługi prawnej poza godzinami pracy Urzędu.

Zamawiający rozumie pod tym pojęciem konsultację telefoniczną lub e-mailową z wyznaczonym przez Wykonawcę opiekunem. Sprawy nagłe i niecierpiące zwłoki rozumiane są tutaj jako np. sytuacje, w których każdy dzień zwłoki powoduje przekroczenie terminu wykonania czynności prawnej lub naraża Zamawiającego na straty finansowe. Są to przypadki wyjątkowe, ale należy je przewidzieć.

Uwaga: Na tą okoliczność Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika 6a SWZ – wzoru umowy.

Pytanie 9

W załączniku 6a SWZ – wzór umowy w § 9 ust. 2 Zamawiający wymienia przypadki, w których dopuszczalna będzie zmiana umowy i zakres zmian.

Ponieważ takiego przypadku Zamawiający w tych zapisach nie przewidział, proszę o wyjaśnienie co w sytuacji, gdy osoba skierowana przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, wskazana w ofercie Wykonawcy, np. długotrwale zachoruje lub z innych powodów, niemożliwych do przewidzenia w momencie składania oferty przez Wykonawcę, nie będzie w stanie realizować zamówienia? Czy w takiej sytuacji Wykonawca będzie mógł wskazać inną osobę do realizacji zamówienia, posiadającą nie mniejsze kwalifikacje i doświadczenie, jak osoba wskazana pierwotnie? Czy dla Zamawiającego wystarczająca podstawą do wyznaczenia zastępcy za radcę prawnego lub adwokata, który z przyczyn wcześniej niemożliwych wcześniej do przewidzenia przez wykonawcę, nie może realizować zamówienia, jest zapis w uwadze po wyliczeniu w pkt 3.3.2 SWZ? Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie odpowiednich zapisów o możliwości wyznaczenia zastępcy do wzoru umowy?

Odpowiedź: Tak, dla Zamawiającego wystarczająca podstawą do wyznaczenia zastępcy za radcę prawnego lub adwokata, który z przyczyn wcześniej niemożliwych wcześniej do przewidzenia przez wykonawcę, nie może realizować zamówienia, jest zapis w uwadze po wyliczeniu w pkt 3.3.2 SWZ.

Przewodniczący Komisji Przetargowej
Karina Wójcik