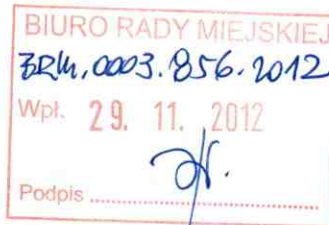


Alicja Wlach
Radna Rady Miejskiej Cieszyna



OR-I.0053 *Zalewa*
wpłynęła dnia *3. XII. 12*
Cieszyn, 28 11.2012 r.

Uwagi i wątpliwości do projektu uchwały w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Cieszyn zauważone do dnia 28.11.2012 r.

1. §3 pkt 6) – dopisać „nadmiernym” przed wyrazem „zagęszczeniu”;
2. w§7 ust. 4 zamieniłabym „...wynikające z § 7” na „...wynikające z ust. 1-3”;
3. Czy ma sens lista przyspieszeń?
4. Czy w § 9 ust. 1 nie trzeba określić, choćby przykładowo, o rodzaju innego zagospodarowania, np., najem dla rodziny wielodzietnej, oraz określić, wg jakich kryteriów i trybu następuje zasiedlenie?
5. Czy przypadki opisane w § 10 jeszcze mają rację bytu?
6. Uważam, że weryfikacja (§18 ust. 3) powinna dotyczyć nie tylko sfery dochodowej, ale także warunków mieszkaniowych (chyba, że to się dzieje przy każdorazowej – obowiązkowej – informacji o zmianie adresu?).
7. Wykreśliłabym ust. 1 w §20 i inaczej zredagowała aktualny ust. 2, np. „Na wniosek najemcy Wynajmujący może wyrazić zgodę na podnajem lokalu w całości lub części albo na jego bezpłatne używanie w przypadku, gdy” dalej już bez zmian. Będzie chyba bardziej jednoznacznie.
8. W załączniku nr 1:
 - a) w I.2) dodałabym po mieszkaniowych, wyrażenie „przy czym”. Poza tym, czy nieistotne jest, gdyby ten zły stan techniczny nieodpowiednie warunki zdrowotne miały miejsce w nieruchomości, do której wnioskodawca ma tytuł prawny własności odrębnej lub spółdzielcze własnościowe? Taki delikwent we własnym zakresie powinien wówczas ten stan zmienić.
 - b) w II 1) – czy nie trzeba dodać oświadczenia, czy czegoś takiego o braku zaspokojonych potrzeb mieszkaniowych?
 - c) Czy te wnioski nie powinny podzielić losu tych z punktu 2) – w jakich sytuacjach mogą zdobyć dodatkowe punkty?
 - d) w pktcie 6) korygowanie numeracji, czyli aktualizację robić powinno się na bieżąco.
 - e) Co to znaczy w pkt. e) „... którego ilość osób...” – do czego się to odnosi – wnioski są w liczbie mnogiej, zasada w rodzaju żeńskim; chyba trzeba jakoś inaczej to zapisać.
 - f) W g) zastąpiłabym „... można umieścić” na „...umieszcza się ...”, oczywiście, jeżeli pozostanie z jakichś powodów lista przyspieszeń.
 - g) Nie ma nic o kaucji mieszkaniowej – teraz jest -?, ach, jest w zał. nr 2 - to wystarczy?
9. W załączniku nr 2:
 - a) w I.2) zmienić „... w rozumieniu pkt I pakt 2) załącznika nr 1”
 - b) w I.2)b) wykreślić pierwsze tiret,
 - c) czy warunek z I.3) b) jest zgodny z ustawą o ochronie praw...
 - d) w II 4) a) – w jakich przypadkach lub okresie nie wpłacało się kaucji?
 - e) w II 8) – czy chodzi o sytuacje opisane w 5)? – czy to się nie dubluje?
10. W załączniku 3:
 - a) w I.2) d. po „... emerytury, a ...” dopisać „wnioskodawca”,
 - b) w II. 4) c. – jak w pktcie 6).
11. w załączniku nr 4:
 - a) w II. 2) i 4) czy jest zgodne z prawem zastrzeżenie okresu 5-letniego zamieszkiwania w lokalu?
 - b) W III. analogicznie, czy zgodny z przepisami jest zapis „...a nadto.... co najmniej 3 lata ...”?

P. Burmistrz
Prośbę o rozpatrzenie
03.12.2012.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Cieszyna
[signature]
mgr Bolesław Zemła

12. W załączniku nr 5:

- a) w dziale B II. 1) analogicznie – czy można określać „... co najmniej ostatnie 3 lata...”?
- b) w dziale C II. 7) trochę nielogiczne, bo tak naprawdę oznacza, że nie będą rozpatrywane – nowy wniosek musi zawierać wszystkie załączniki i to aktualne,
- c) w Dziale C II. 1) powinno być od terminu zakończenia, a nie daty – wnioski nie muszą spływać w ostatnim dniu ogłoszonego terminu (tak samo w załączniku nr 6 C. II/ 1)).

Aliza Włoczy