

Warszawa, dnia 06 września 2021 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
Krajowa Izba Odwoławcza
ul. Postępu 17a, 02 - 676 Warszawa

Odwołujący:

TAMEX OBIEKTY SPORTOWE S.A.

ul. Rydygiera 8/3a, 01-793 Warszawa, KRS: 0000287548

Pełnomocnik:

r.pr. Dariusz Ziemiński, Kancelaria Radcy Prawnego Dariusz Ziemiński & Partnerzy

Plac Konesera 6 / B4, 03-736 Warszawa

tel. 664118801, e-mail: dziembinski@kzp.net.pl

Zamawiający:

Gmina Cieszyn

Rynek 1, 43-400 Cieszyn, REGON: 072182338

e-mail: przetargi@um.cieszyn.pl

O D W O Ł A N I E

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Wykonanie modernizacji stadionu miejskiego przy al. Łyska w Cieszynie”, numer referencyjny: 2021/BZP 00093898/01

KOREKTA OCZYWISTEJ OMYŁKI PISARSKIEJ

Działając w imieniu Odwołującego **TAMEX OBIEKTY SPORTOWE S.A.**, na podstawie załączonego do odwołania pełnomocnictwa, wnoszę poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej, zawartej w odwołaniu wniesionym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 września 2021 r.

W ustępie V odwołania (strona 2 odwołania), oprócz treści zawartej w tym ustępie, **omyłkowo nie została przytoczona treść** wskazana poniżej **na czerwono**, **która to treść wynika z uzasadnienia odwołania**, i która – w myśl art. 515 ust. 3 pkt

2) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych – uzasadnia terminowość zarzutu alternatywnego dot. unieważnienia postępowania:

V. O okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia odwołania Odwołujący powziął wiadomość **w dniu 24 sierpnia 2021 r., w którym Wykonawca zapoznał się z dokumentacją zamienną do projektu budowlanego na wykonanie przedmiotu zamówienia, przekazaną w tym dniu przez Polski Związek Lekkiej Atletyki, oraz w dniu 26 sierpnia 2021 r., w którym Wykonawca zapoznał się z dokumentacją wniosku Zamawiającego do Ministerstwa Sportu o dofinansowanie stadionu miejskiego w Cieszynie, przekazaną w tym dniu przez Zamawiającego oraz w dniu 30 sierpnia 2021 r., w którym Wykonawca zapoznał się z oświadczeniem wydanym przez Polski Związek Lekkiej Atletyki o braku możliwości wydania certyfikatu przy aktualnym brzmieniu opisu przedmiotu zamówienia.** Niniejsze odwołanie jest wnoszone 03 września 2021 r., w związku z czym uznać należy, że Odwołujący dochował regulacji art. 515 ust. 3 pkt 2) ustawy Pzp.

Powyższa informacja, które omyłkowo nie znalazły się w ust. V odwołania, wynika z następujących ustępów odwołania:

- Strona 14 odwołania:
„Na dowód okoliczności, że projekt zamienny z maja 2021r., który stanowi część SWZ w Postępowaniu, nie był konsultowany a tym bardziej zaakceptowany przez PZLA, a tym samym obiekt ten nie uzyska certyfikacji PZLA (która jest m.in. obligatoryjna dla uzyskania dofinansowania Ministerstwa Sportu), Odwołujący przedstawia poniżej oświadczenie PZLA z dnia **30.08.2021 r. Tym samym, projekt zamienny z maja 2021r. nie jest wyrazem uzasadnionych potrzeb Zamawiającego, gdyż nie umożliwia osiągnięcia zakładanych w Postępowaniu celów.”**
- Strona 22 odwołania:



POLSKI ZWIĄZEK LEKKIEJ ATLETYKI

NIP: PL 118-09-85-758

+48 22 896 02 07

PEKAO SA O / Warszawa:

pzla@pzla.pl

ul. Mysłowicka 4, 01-612 Warszawa

71 1240 6003 1111 0000 4943 2143

www.pzla.pl

Komisja Obiektów i Urządzeń

L.dz. KOiU/92/2021

Warszawa, dnia 30 sierpnia 2021 r.

Tamex Obiekty Sportowe S.A.

ul. Rydygira 8/3A

01-793 Warszawa

W odpowiedzi na Państwa pismo informujemy, że nie opiniowaliśmy i nie uzgadnialiśmy przesłanego przez Państwa Projektu architektoniczno-budowlanego - zamiennego z maja 2021r. dla inwestycji dotyczącej modernizacji stadionu l.a. w Cieszynie.

W związku z powyższym nie będziemy mogli wydać Świadectwa PZLA dla stadionu, którego projekt nie posiada pozytywnej opinii i uzgodnienia Komisji Obiektów i Urządzeń PZLA.

Z poważaniem

Zbigniew Polakowski
Przewodniczący
Komisji Obiektów i Urządzeń PZLA
Wiceprezes PZLA

- Strona 25 odwołania:

„Brak unieważnienia postępowania – zarzut ewentualny.

W kontekście **interesu publicznego**, uwzględnić należy stanowisko Zamawiającego zawarte we wniosku o dofinansowanie, że szczególnie zależy jemu na organizacji zawodów międzynarodowych, oraz **stanowisko PZLA z dnia 30.08.2021r.**, gdyż PZLA wyraża zgodę na założenia projektowe dot. m.in. projektowanych na stadionie lekkoatletycznych urządzeń (bieżni), wykonane przez osoby z uprawnieniami do projektowania, wydanymi przez Izbę Architektów, nie zaś na założenia projektowa osoby bez stosownych uprawnień do projektowania.”

Z poważaniem,

r.pr. Dariusz Ziemiński