

Janina Cichomska
Radna
Rady Miejskiej Cieszyna

PRM 0003.1303.2014

2014
25.06.14.

Cieszyn 2014-06-25

BURMISTRZ
MIASTA CIESZYNA

Pan
Mieczysław Szczurek

P. Cichomska
Nowy o wypracowanie
25.06.2014

L. Cichomska

WNIOSEK

dotyczy : wprowadzenia zmian do projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Cieszyna na temat wydatków z budżetu miasta Cieszyna

Wnioskuję o wprowadzenie w projekcie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Cieszyna na temat wydatków z budżetu miasta Cieszyna na 2015 rok zmian w projekcie uchwały i załączniku określającym zasady i tryb przeprowadzania budżetu obywatelskiego :

I. Zmiany w projekcie Uchwały :

1. Wykreślenie z Uchwały i Załączników słów „na 2015 rok”

W uzasadnieniu podaję, iż uchwała określa zasady konsultacji społecznych związanych z przygotowaniem konkretnego budżetu tj. budżetu na rok 2015 i nie wprowadza norm wielokrotnego stosowania. Ulega zatem skonsumowaniu w wyniku jednorazowego postępowania i dla realizacji każdego następnego budżetu obywatelskiego trzeba będzie podejmować nowe uchwały. Dlatego za zasadne uważam podjęcie uchwały bez zapisów szczegółowych określających rok, którego budżet dotyczy.

2. Zmiana brzmienia §4 Uchwały, poprzez wprowadzenie zapisu:

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Zmiana ta jest konsekwencją wprowadzenia zmiany 1 - uchwała staje się aktem prawa miejscowego i nabycie mocy obowiązującej jest uzależnione od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym woj. śląskiego

II. Zmiany w załączniku do uchwały:

Rozdział 1. (5 zmian)

1. Zmiana zapisu §1 ust.2 polegająca na wprowadzenie zapisu:

Łączna wartość zadań objętych Budżetem obywatelskim, w danym roku, wyniesie nie więcej niż kwota rezerwy celowej utworzonej w budżecie miasta dla wydatków objętych budżetem obywatelskim.

Proponowany przez Burmistrza zapis jest zapisem ryzykownym i może zostać przez nadzór prawny Wojewody potraktowany jako przekroczenie kompetencji przez RM. Nie można sugerować się tym, że zapis tego typu nie został zakwestionowany w uchwale bielskiej. Jednocześnie proponowany zapis daje możliwość każdorazowego dostosowania wysokości budżetu obywatelskiego do aktualnej kondycji finansowej miasta.

2. Zmiana zapisu §1 ust.4a) akcja informacyjna na kampania edukacyjno – informacyjna

Chodzi o przeprowadzenie kampanii edukacyjno-informacyjnej skierowanej do społeczności miasta, w którą zaangażowane zostaną również lokalne media.

Chodzi o przybliżenie i wyjaśnienie mieszkańcom idei i zasad budżetu obywatelskiego, zachęcenie do składania wniosków i udziału w ich wyborze, upowszechnianie informacji o zgłoszonych zadaniach.

3. Zmiana §1 ust.4c)polegająca na podzieleniu kompetencji 2 ciał zaangażowanych w weryfikację projektów, co można uzyskać poprzez zapisy :

4.c) weryfikacja formalna i opiniowanie projektów uchwał przez Urząd Miejski w Cieszynie

4.d) weryfikacja końcowa i sporządzenie listy projektów przez Zespół, o którym mowa w §3 ust.5,

Zmiana ta jest uzasadniona, gdyż daje przejrzystość i nie jest dosłownym przeniesieniem zapisów z bielskiej uchwały.

4. Zmiana oznaczenia kolejnych podpunktów - odpowiednio na „e”, „f” i „g”, co będzie wynikiem wprowadzenia zmiany 3.

5. Dodanie kolejnych, istotnych dla pełnego przeprowadzenia Budżetu obywatelskiego, **etapów** tj.

4.h) wdrożenie projektów do realizacji

4.i) monitoring realizacji projektów

Rozdział 5 (1 zmiana)

1. Zmiana brzmienia §5.1

5.1. Do realizacji zostają przyjęte te projekty, które uzyskały największą głośów. O liczbie zadań, które zakwalifikowały się do realizacji w ramach Budżetu obywatelskiego decyduje zarezerwowana w danym roku pula środków finansowych, zgodnie z §1 ust.3 .

W uzasadnieniu zaproponowanego zapisu podaję, że na tym etapie nie znajduje uzasadnienia ponowne angażowanie wydziałów UM, ponieważ zgodnie z zapisami §4ust.7d i 7e ranking projektów w tym projektów do realizacji tworzy Zespół ds. Budżetu obywatelskiego.

Uważam, że przyjęcie zapisu „ właściwy Wydział Urzędu Miejskiego w Cieszynie tworzy listę rekomendowanych projektów do realizacji i przekazuje ją Burmistrzowi Miasta Cieszyna” zabija całą obywatelskość w przeprowadzonej procedurze. Do realizacji przyjęte powinny zostać te projekty, które uzyskały największą liczbę głośów mieszkańców.

Udział właściwych Wydziałów UM widzę w kolejnych etapach tj. wdrożeniu projektów do realizacji i monitoringu realizacji projektów, które w uchwale nie zostały uwzględnione i o których uwzględnienie wnioskowałam w zmianach dot. Rozdziału 1.

Wnioskuje o wprowadzenie wszystkich zaproponowanych zmian w formie autopoprawki.

Z wyrazami szacunku

Janina Cichomska

