

## **D E C Y Z J A**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735), w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1, art. 74 ust. 3 i ust. 3f, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 37, pkt 54 i pkt 58 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18 stycznia 2021 r. (uzupełnionego pismem z dnia 22 lutego 2021 r.), przedłożonego przez firmę An Archi Group sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach przy ul. Chorzowskiej 64, reprezentowaną przez pana Tomasza Kacprowicza – Wiceprezesa Zarządu,

### ***Burmistrz Miasta Cieszyna***

1. Stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu przemysłowo-magazynowo-usługowego wraz z segmentami socjalno-biurowymi oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na terenie nieruchomości, którą stanowi działka nr 254/7 obr. 69 zlokalizowana w Cieszynie przy ul. Katowickiej.
2. Określa następujące warunki i wymagania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
  - a) Wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego.
  - b) Drzewa nie przeznaczone do wycinki, rosnące w obrębie miejsca inwestycji należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi, poprzez osłonięcie ich pni do wysokości ok. 2 m drewnianymi listwami, tkaniną jutową czy też matami słomianymi lub trzciniowymi, a także poprzez zabezpieczenie systemu korzeniowego w wykopach. Odkopane korzenie winny zostać zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami, a przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatem grzybobójczym. Po wykonaniu prac instalacyjno-budowlanych wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane, a zabezpieczenia mechaniczne pni zdemontowane.
  - c) Wykopy w obrębie rzutu korony drzewa należy wykonywać ręcznie, unikając obcinania korzeni szkieletowych. Po wykonaniu prac instalacyjno-budowlanych wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane.
  - d) W obrębie rzutu korony drzew zakazuje się magazynowania materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi, a także stosowania otwartego ognia, jak również lokalizowania placów manewrowych i miejsc postoju ciężkiego sprzętu.
  - e) Wszelkie wykopy należy zabezpieczyć przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt (np. poprzez zastosowanie osłon, wkopanej w grunt siatki o wysokości co najmniej 50 cm, łagodne wyprofilowanie brzegów wykopu itp.), stwarzając możliwość spontanicznego przemieszczania się zwierząt ze stref zagrożenia. W przypadku przedostania się zwierząt na plac budowy należy je uwolnić, ewentualnie przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon inwestycji, umożliwiając ich przetrwanie we właściwym stanie.

- f) Wyposażyć miejsce realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w niezbędne środki techniczne (np. sorbenty) zapobiegające przenikaniu zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego.
- g) Magazynowanie wykorzystywanych w procesie budowlanym substancji niebezpiecznych, a także tankowanie pojazdów i maszyn budowlanych należy wykonywać na szczelnej nawierzchni.
- h) Miejsca ładowania akumulatorów wózków widłowych wyposażyć w kwasoodporną posadzkę.
- i) Na etapie eksploatacji należy regularnie konserwować i czyścić urządzenia podczyszczające wody opadowe i roztopowe, a powstałe w wyniku tego procesu odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom.
- j) W projekcie budowlanym i w późniejszej realizacji należy przewidzieć i zastosować rozwiązania techniczne spowalniające odpływ wód opadowych z nawierzchni utwardzonych, umożliwiające retencję wód opadowych w ilości odpowiadającej co najmniej 5-minutowemu obliczeniowemu spływowi maksymalnemu określone dla projektowanej zlewni utwardzonej przedsięwzięcia.
- k) Ograniczyć do minimum czas ewentualnego odwodnienia wykopów, a wody z odwadniania odprowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich.
- l) Magazynowanie oleju winno być realizowane w zbiornikach dwupłaszczowych lub w zbiorniku zainstalowanym w obrębie szczelnej tacy wychwytniej.
- m) Prace realizowane z wykorzystaniem sprzętu budowlanego należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w przedziale czasowym pomiędzy godz. 6:00 a 22:00.
- n) W dokumentacji projektowej przedsięwzięcia należy uwzględnić rozpoznanie warunków geologiczno-inżynierskich posadowienia obiektów budowlanych w rejonie okresowo aktywnego osuwiska (nr 69 w systemie SOPO), zlokalizowanego we wschodniej części nieruchomości objętej inwestycją.

### *Uzasadnienie*

W dniu 19 stycznia 2021 r. na wniosek pana Tomasza Kacprowicza – Wiceprezesa Zarządu firmy An Archi Group Sp. z o.o., z siedzibą w Gliwicach przy ul. Chorzowskiej 64, wszczęte zostało postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1 i art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu przemysłowo-magazynowo-usługowego wraz z segmentami socjalno-biurowymi oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną. Przedsięwzięcie obejmować będzie realizację:

1. Budynku hali w konstrukcji stalowej o powierzchni ok. 1,7 ha, w skład którego wchodzić będzie:
  - jednokondygnacyjna przestrzeń magazynowa, usługowa, produkcyjna,
  - 4 segmenty socjalno-biurowe, pełniące rolę części biurowej i zaplecza socjalnego dla pracowników (sanitariaty, pokoje śniadań, szatnie),
  - rozdzielnie niskiego i średniego napięcia wraz z komorą transformatora,
  - strefa ładowania akumulatorów kwasowych dla wózków widłowych.
2. Obiektów zewnętrznych, takich jak:
  - portiernia,
  - pompownia wody pożarowej wraz ze zbiornikiem wody pożarowej,
  - zbiornik retencyjny,

- wolnostojące kontenery do magazynowania odpadów,
  - wiata na rowery.
3. Obiektów obsługi komunikacyjnej, w tym:
- wjazd na teren nieruchomości od strony południowej,
  - miejsc postojowo-przeładunkowych (doków) w ilości ok. 36 szt.,
  - miejsc parkingowych dla samochodów dostawczych w ilości ok. 7 szt.,
  - miejsc parkingowych dla samochodów osobowych w ilości ok. 90 szt.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na niezagospodarowanej dotychczas nieruchomości, którą stanowi działka nr 254/7 obr. 69, zlokalizowana przy ul. Katowickiej w Cieszynie, będąca własnością Merkury Market Land Sp. z o.o. Sp. Komandytowo-Akcyjna z siedzibą w Krośnie przy ul. Czajkowskiego 51.

Na terenie, na którym zlokalizowane jest projektowane zamierzenie, obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, obejmujący częściowo tereny Bobrka, Liburnii i Pastwisk, przyjęty uchwałą Nr IV/8/14 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 18 grudnia 2014 r. (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Śl. z 2019 r., poz. 8826). Działka nr 254/7 obr. 69, na której usytuowana jest inwestycja zlokalizowana jest w jednostce planistycznej „5P/U”, oznaczającej „tereny zabudowy produkcyjnej i usługowej”. Zgodnie z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów oznaczonych symbolem „2PU” ustala się m.in. lokalizację budynków przeznaczonych na potrzeby produkcji, składów i magazynów, a także budynków na potrzeby usług wraz obiektami budowlanymi niezbędnymi dla funkcjonowania ww. zabudowy. Określony w miejscowym planie wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki nie powinien być większy niż 60%, natomiast udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki – nie mniejszy niż 20%. Maksymalna dopuszczona planem wysokość zabudowy wynosi 15 m.

Rozpatrując wniosek Burmistrz Miasta Cieszyna stwierdził, że zamierzone przedsięwzięcie:

1. Należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 37, pkt 54 i pkt 58 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

2. Nie jest przedsięwzięciem wymienionym w załączniku nr 1 do Konwencji EKG ONZ o Ocenach Oddziaływania na Środowisko w Kontekście Transgranicznym, sporządzonej w Espoo w dniu 25 lutego 1991 r., ratyfikowanej przez RP i ogłoszonej w Dz. U. z 1999 r. Nr 96, poz. 1110. Zgodnie z przedłożoną charakterystyką, zamierzone przedsięwzięcie usytuowane będzie w odległości ok. 1,7 km od polsko-czeskiej granicy państwowej, nie powodując transgranicznego oddziaływania na środowisko.

3. Z uwagi na lokalizację i zakres, przedsięwzięcie to nie będzie oddziaływać na obszar Natura 2000 – na terenie Cieszyna nie znajduje się obszar Natura 2000, a obszar objęty inwestycją jest położony w odległości:

- ok. 4,3 km od granicy najbliższego fragmentu siedliskowego obszaru Natura 2000 – Cieszyńskie Źródła Tufowe (kod obszaru PLH240001),
- ok. 7,1 km od granicy ptasiego obszaru Natura 2000 – Dolina Górnej Wisły (kod obszaru PLB240001), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę położenie oraz zakres i charakter inwestycji należy stwierdzić, że jej realizacja i eksploatacja nie będą stanowiły zagrożenia dla właściwego funkcjonowania obszarów Natura 2000. Planowane zamierzenie nie będzie mieć bowiem znaczącego negatywnego wpływu na stan siedlisk przyrodniczych oraz na gatunki wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady EWG nr 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie

ochrony dzikiego ptactwa oraz w załącznikach I i II Dyrektywy Rady EWG nr 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, dla których ochrony wyznaczone zostały te obszary. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na integralność sieci obszarów Natura 2000.

Działając zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pismem z dnia 1 marca 2021 r. Burmistrz Miasta Cieszyna wystąpił o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Cieszynie oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach – Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wydał w dniu 22 marca 2021 r. postanowienie, w którym wyraził opinię stwierdzającą brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko (pismo znak: WOOŚ.4220.156.2020.RK1.1). Jednocześnie korzystając z uprawnień nadanych mu w art. 64 ust. 3a ww. ustawy, organ opiniujący określił warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i użytkowania przedsięwzięcia, a także wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projektowej dokumentacji architektoniczno-budowlanej oraz obowiązek podjęcia działań w celu unikania, zapobiegania bądź ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, co znalazło odzwierciedlenie w zapisach pkt. 2 lit. a-e niniejszej decyzji, zgodnie z art. 84 ust. 1a przywołanej ustawy.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie”, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, w piśmie z dnia 23 kwietnia 2021 r. stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji (pismo znak: GL.RZŚ.1.435.34.2021.MS). Jednocześnie korzystając z uprawnień nadanych mu w art. 64 ust. 3a ww. ustawy, organ opiniujący określił warunki realizacji przedsięwzięcia, uwzględnione w zapisach pkt. 2 lit. f-l niniejszej decyzji, przy czym ogólny wymóg zastosowania urządzeń retencyjnych wskazany przez organ opiniujący, został w punkcie 2 lit. j) niniejszego rozstrzygnięcia doprecyzowany przez organ wydający decyzję o parametry urządzeń retencyjnych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Cieszynie nie zajął stanowiska w sprawie, co zgodnie z art. 78 ust. 4 ww. ustawy, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

W toku postępowania dokonano analizy przedmiotowego przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko w zakresie określonym w art. 63 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem informacji o planowanej inwestycji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz przedłożonych przez wnioskodawcę wyjaśnieniach stwierdzając, że rozpatrywane zamierzenie nie jest zlokalizowane na obszarze przyrodniczo wrażliwym, w tym na obszarze wodno-błotnym, górskim, leśnym ani na obszarze objętym ochroną z uwagi na ujęcia wód bądź zbiornik wód śródlądowych. W miejscu planowanego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim otoczeniu nie występują obszarowe formy ochrony przyrody. Najbliższą obszarową formą ochrony przyrody jest obszar chronionego krajobrazu „Cieszyńskie Pogórze” wprowadzony uchwałą Nr XIII/112/07 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 27 września 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2007 r., Nr 186, poz. 3397), którego południowo-zachodnia granica usytuowana jest w odległości ok. 270 m na północ od miejsca

planowanego przedsięwzięcia. Na terenie objętym przedmiotową inwestycją, a także w jej bezpośrednim otoczeniu, nie występują gatunki i siedliska o znaczeniu priorytetowym dla Unii Europejskiej. Inwestycja nie zaburzy żerowisk oraz korytarzy migracyjnych zwierząt. Zawarta w dokumentacji przedsięwzięcia analiza wykazała brak negatywnego wpływu na elementy środowiska naturalnego, w tym na przestrzenne i funkcjonalne powiązania pomiędzy najbliższymi obiektami i obszarami podlegającymi ochronie przyrodniczej. Istotne oddziaływanie związane jest przede wszystkim ze znaczącym przekształceniem krajobrazowym, z uwagi na realizację wielkokubaturowego obiektu przemysłowo-usługowego w obszarze dotychczas niezagospodarowanym, pokrytym zielenią niską i wysoką (użytki klasy: RIIIb, RIVa, RIVb, PsIV), konieczność wycinki zadrzewień zajmujących obecnie powierzchnię ok. 100 arów oraz znaczny stopień przekształceń powierzchni gruntu, w związku z niezbędną do wykonania niwelacją terenu, wykazującego znaczny spadek w kierunku wschodnim i południowo-wschodnim. Powyższe powoduje, że istotnie zmieni się dotychczasowy sposób wykorzystania terenu, jak również nastąpi zajęcie na potrzeby inwestycji terenów pełniących dotychczas funkcje przyrodnicze. Wskazać należy, że planowane przekształcenia zgodne są z przeznaczeniem terenu i uwarunkowaniami wynikającym z zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Inwestycja zlokalizowana jest częściowo w rejonie okresowo aktywnego osuwiska (nr 69 w systemie SOPO) w związku z czym organ wydający decyzję wskazał w pkt. 2 lit. n) sentencji decyzji wymóg uwzględnienia w dokumentacji projektowej przedsięwzięcia rozpoznania warunków geologiczno-inżynierskich posadowienia obiektów budowlanych w rejonie przedmiotowego osuwiska.

Inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze o przekroczonych standardach jakości środowiska, a jej realizacja i eksploatacja nie będzie powodować takich przekroczeń. Emisja hałasu i emisja pyłowo-gazowa na etapie realizacji wiązać się będzie z emisją spalin z silników spalinowych pojazdów, maszyn i sprzętu budowlanego, emisją pyłu z nawierzchni nieutwardzonych dróg i miejsc deponowania ziemi i sypkich materiałów budowlanych. Oddziaływanie to będzie miało charakter lokalny i krótkotrwały, ograniczony do pory dziennej, nie powodując trwałych niekorzystnych zmian w środowisku. Na etapie eksploatacji emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego z projektowanego przedsięwzięcia związana będzie głównie z utrzymaniem właściwych warunków termiczno-klimatycznych wewnątrz obiektów (eksploatacja 4 kotłów gazowych, 36 nagrzewnic/promienników gazowych, 12 central wentylacyjnych z nagrzewnicami gazowymi) oraz wykorzystania pojazdów obsługujących i zaopatrujących obiekty wchodzące w skład przedsięwzięcia, korzystających z miejsc parkingowych, ramp przeładunkowych oraz wewnętrznych ciągów komunikacyjnych.

Nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego ze strony projektowanego przedsięwzięcia na tereny ochrony akustycznej. Analiza akustyczna uwzględniająca blisko 90 źródeł emisji hałasu, sporządzona na potrzeby przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, nie wykazała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku względem najbliższych terenów mieszkaniowo-usługowych zlokalizowanych w odległości ok. 20 m od północnej granicy przedsięwzięcia – w rejonie ul. Letniej. W celu zabezpieczenia terenów ochrony akustycznej w punkcie 2 lit. m) sentencji decyzji organ wskazał na ograniczenia czasowe prac realizowanych z użyciem sprzętu budowlanego.

Projektowana inwestycja przyczyni się do istotnego zwiększenia ilości wód opadowych odprowadzanych w związku z utwardzeniem i zabudową znacznej części nieruchomości. Inwestor przewiduje czasowe retencjonowanie (w zbiorniku retencyjnym bądź za pomocą skrzynek retencyjno-rozsączających) i wariantowe odprowadzanie wód opadowych – do komunalnej sieci kanalizacji deszczowej (po uzgodnieniu warunków wprowadzania z administratorem sieci) bądź do odbiornika – w oparciu o warunki określone w uzyskanym

pozwoleniu wodnoprawnym. Przedstawiony w karcie informacyjnej przedsięwzięcia maksymalny obliczeniowy spływ wód opadowych z powierzchni dachowych (ok. 1,73 ha) wynosi 389 l/s, z dróg i powierzchni utwardzonych (1,47 ha) – 276 l/s, natomiast z terenów zielonych (0,8 ha) – 20 l/s. Wody opadowe z potencjalnie zanieczyszczonych terenów utwardzonych podlegać będą podczyszczeniu w projektowanym układzie osadnik-separator koalescencyjny.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą ścieki o charakterze socjalno-bytowym, przechowywane w okresowo opróżnianych kabinach sanitarnych typu TOI-TOI. W ramach eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawać ścieki technologiczne, natomiast ścieki bytowe w ilości ok. 15 m<sup>3</sup>/dobę odprowadzane będą do komunalnej sieci kanalizacji sanitarnej bądź do bezodpływowych osadników na nieczystości ciekłe. Zagospodarowanie ścieków i wód opadowych nie powinno mieć negatywnego wpływu na wskaźniki hydrobiologiczne, hydromorfologiczne oraz siedliska od wód zależne, a przez to na cele ochrony wód i możliwości ich osiągnięcia, wynikające z planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Zgodnie z przedłożoną charakterystyką przedsięwzięcia, w ramach realizacji inwestycji wytworzone zostaną głównie odpady remontowo-budowlane z grupy 17 (17 04 11 – 0,05 Mg, 17 05 04 – 1000 Mg), a także odpady opakowaniowe, sorbenty i czysciwa z grupy 15. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą okresowo odpady niebezpieczne z czyszczenia zbiorników separatora (13 05 02\* w ilości 0,9 Mg/rok i 13 05 08\* w ilości 0,5 Mg/rok), zużyte sorbenty i czysciwa (15 02 02\* - 0,05 Mg/rok), baterie i akumulatory (16 06 02\* - 0,1 Mg/rok), odpady opakowaniowe z grupy 15 wykonane z papieru, tworzyw sztucznych, drewna, szkła, metali i ich mieszanin oraz odpady komunalne. W zależności od składu i właściwości, poszczególne rodzaje odpadów magazynowane będą w kontenerach lub pojemnikach ustawionych na utwardzonej i ogrodzonej nawierzchni, bądź luzem – w wydzielonych i oznakowanych miejscach placu manewrowego. Magazynowane odpady przekazywane będą uprawnionym odbiorcom, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 779 z późn. zm.). Ewidencja odpadowa winna być prowadzona zgodnie z obowiązującymi dokumentami, określonymi w przywołanej ustawie o odpadach.

Dla przedmiotowego zadania nie ma potrzeby utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Inwestycja nie znajduje się na obszarze ochrony uzdrowiskowej – najbliższe tereny posiadające status uzdrowisk znajdują się w odległości kilkunastu kilometrów (gminy: Ustroń i Goczałkowice-Zdrój).

Na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obiekty lub obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe bądź archeologiczne.

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje skumulowanych oddziaływań – dla przedmiotowej nieruchomości, a także dla terenów sąsiednich nie była prowadzona inna procedura wydania decyzji środowiskowej, w obszarze oddziaływania nie występują znaczące instalacje powodujące emisje środowiskowe, nie zachodzi więc powiązanie oddziaływań omawianej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Mając na uwadze opinie organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jak również analizę dokonaną w oparciu o art. 63 ust. 1 ww. ustawy, Burmistrz Miasta Cieszyna odstąpił od obowiązku sporządzenia raportu i przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

W toku postępowania nie wpłynęły żadne wnioski, uwagi bądź żądania stron dotyczące realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe, w oparciu o powołane przepisy orzeczono jak w sentencji.

### *Pouczenie*

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz do zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a przedmiotowej ustawy. Złożenie wniosku bądź dokonanie zgłoszenia winno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem sytuacji określonej w art. 72 ust. 4 ustawy.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.), nowo zbudowany lub przebudowany obiekt budowlany, zespół obiektów lub instalacja nie mogą być oddane do użytkowania, jeżeli nie spełniają wymagań ochrony środowiska, określonych w art. 76 ust. 2 cyt. ustawy. Wymagania te dotyczą wykonania wymaganych przepisami lub określonych w decyzjach administracyjnych środków technicznych chroniących środowisko, zastosowania odpowiednich rozwiązań technologicznych, wynikających z ustaw lub decyzji oraz uzyskania wymaganych decyzji określających zakres i warunki korzystania ze środowiska.

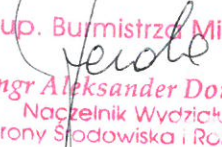
Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej za pośrednictwem Burmistrza Miasta Cieszyna w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrza Miasta Cieszyna. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 z późn. zm.) pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł, z tytułu dokonania czynności urzędowej – wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia (cz. I, pkt 45 załącznika do ww. ustawy). Niniejsza adnotacja została dokonana na podstawie § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330).

Zgodnie z art. 21 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, informacje o wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o niniejszej decyzji zamieszcza się w ogólnie dostępnym wykazie danych.

#### Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Z up. Burmistrza Miasta  
  
mgr Aleksander Dorda  
Naczelnik Wydziału  
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. An Archi Group Sp. z o.o., ul. Chorzowska 64, 44-100 Gliwice
2. Pozostałe strony postępowania – poprzez publiczne obwieszczenie,
3. Organy, których opinia lub uzgodnienie były wymagane na potrzeby wydania niniejszej decyzji.
4. OSR a/a