

### Informacja o wyniku postępowania

**dotyczy:** postępowania nr CUW01.272.20.2020 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest **dowóz dzieci niepełnosprawnych z Gminy Cieszyn do szkół i placówek oświatowych w roku 2021.**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) zawiadamiamy, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **dowóz dzieci niepełnosprawnych z Gminy Cieszyn do szkół i placówek oświatowych w roku 2021**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez **Firmę Handlową „ENDI” Edyta Chrapek, Bażanowice, ul. Zamkowa 2/8, 43-440 Goleszów.**

#### 1. Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 26 listopada 2020 r. opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zamówieniu dotyczące postępowania, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **dowóz dzieci niepełnosprawnych z Gminy Cieszyn do szkół i placówek oświatowych w roku 2021.** Ogłoszenie o zamówieniu oraz specyfikacja istotnych warunków zamówienia zamieszczone zostały na stronie internetowej zamawiającego (bip.um.cieszyn.pl). Termin składania ofert upłynął 4 grudnia 2020 r. o godz. 10:00:00. Do upływu tego terminu złożone zostały **2 oferty.** Zamawiający dokonał oceny ofert oraz sporządził ranking ofert. Jako najkorzystniejsza oceniona została oferta złożona przez Firmę Handlową „ENDI” Edyta Chrapek z Bażanowic. Zamawiający zbadał czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu na podstawie złożonych oświadczeń. Zamawiający po dokonaniu sprawdzenia oferty oraz oświadczeń stwierdził, że wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a zatem można temu wykonawcy udzielić zamówienia.

#### 2. Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust. 1 ustawy Pzp - zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### 3. Nazwy i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Punkty przyznane w kryterium cena całkowita oferty brutto	Punkty przyznane w kryterium wiek pojazdów	Punkty przyznane w kryterium czas podstawienia pojazdu zastępczego w przypadku awarii	Punkty przyznane w kryterium kurs/szkolenie opiekuna - „pierwsza pomoc przedmedyczna”
1	P.P.U.H. MIRKO Mirosław Gajda ul. Przemysłowa 10, 32- 620 Brzeszcze	34,95	10	10	15
2	Firma Handlowa „ENDI” Edyta Chrapek Bażanowice, 43-440 Goleszów, ul. Zamkowa 2/8	60,00	10	10	15

Oferta nr 1 złożona przez P.P.U.H. MIRKO Mirosław Gajda, ul. Przemysłowa 10, 32-620 Brzeszcze otrzymała łącznie: **69,95 pkt.**

Oferta nr 2 złożona przez Firma Handlowa „ENDI” Edyta Chrapek, Bażanowice, ul. Zamkowa 2/8, 43-440 Goleszów otrzymała łącznie: **95 pkt.**



**DYREKTOR**  
Centrum Usług Wspólnych w Cieszynie  
**mgr Paweł Szajor**