

ZPIF.271.1.4.2020

### Wyjaśnienia 13 do SIWZ

dotyczy: postępowania nr ZPIF.271.1.4.2020 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest dostawa dwóch autobusów elektrycznych oraz zaprojektowanie, wybudowanie i wyposażenie stacji ładowania autobusów elektrycznych

Działając w oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

#### Pytanie nr 1:

Zamawiający w zał. nr 8 do SIWZ – Wzór umowy §14 ust. 1 pkt 4 i 5 napisał:

- 4) *za opóźnienie w usunięciu wady, stwierdzonej w okresie rękojmi, w wyznaczonym przez Gminę terminie w wysokości 1000 zł brutto za każdy dzień opóźnienia,*
- 5) *za niewywiązywanie się z obowiązków gwarancyjnych określonych w załączniku nr 3 do Umowy w wysokościach ustalonych w tym załączniku.*

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary do 700 zł brutto za każdy dzień opóźnienia?
2. Prosimy o potwierdzenie, że kara będzie naliczana za dzień roboczy opóźnienia, dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

#### Odpowiedź:

Ad. 1 Zamawiający nie zgadza się na obniżenie kary umownej.

Ad. 2 Kara umowna za nieusunięcie wady, stwierdzonej w okresie rękojmi, jest naliczana za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia. Zamawiający zwraca uwagę, że usunięcie wady musi nastąpić w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, ale uzgodnionym z Wykonawcą (patrz: zał. nr 3 do Wzoru umowy - Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń część C pkt 2).

#### Pytanie nr 2:

Prosimy o podanie następujących danych dotyczących warunków eksploatacji na liniach planowanych do obsługi przez autobusy będące przedmiotem zamówienia:

- Średnia prędkość handlowa w km/h
- Dzienny przebieg w km
- Średni roczny przebiegu w km
- Odległość trasa – zajezdnia
- Długość najdłuższego odcinka
- Liczba odcinków do przejechania w ciągu dnia
- Maksymalne % nachylenie na trasie i długość odcinka z max. nachyleniem

Dane te są niezbędne do profesjonalnego przeprowadzenia symulacji i odpowiedniego doboru magazynów energii spełniających wszystkie wymogi SIWZ.

#### Odpowiedź:

Prędkość handlowa:

linia nr 5 – 20[km/h],  
linia nr 10 – 21[km/h],  
linia nr 21 – 18[km/h],  
linia nr 22 – 22[km/h],  
linia nr 30 – 26[km/h],  
linia nr 32 – 27[km/h],  
linia nr 40 – 20[km/h],  
linia nr 41 – 25[km/h],  
linia nr 50 – 19[km/h],

Planowany dzienny przebieg autobusu – 260 [km],

Planowany średni roczny przebieg autobusu – 70 000 [km]

Odległość początku trasy od zajezdni – od 0 do 3,6 [km]

Długość najdłuższego odcinka trasy – 20 [km]

Liczba odcinków do przejechania w ciągu dnia – 13,

Maksymalne % nachylenie na trasie i długość odcinka z max. nachyleniem - Zamawiający nie ma danych o maksymalnym % nachyleniu na trasie i długości odcinka z max. nachyleniem.

Przebieg linii jest dostępny na stronie <http://rozklad.zgk.cieszyn.pl>.

### **Pytanie nr 3:**

Zamawiający w zał. nr 3 do Wzoru umowy - Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń część B ust. 7 napisał:

*7. Wykonawca udziela rękojmi na przedmiot umowy **na okres 5 lat.***

Zgodnie z kryteriami oceny ofert Zamawiający przyznaje dodatkowe punkty za wydłużony okres gwarancji całopojazdowej od 5 lat i powyżej oraz okresy gwarancji mogą wynosić: 3 lata, 4 lata, 5 lat i więcej Zamawiający w punkcie III.4 SIWZ pisze:

*Na podstawie art. 558 Kodeksu Cywilnego, strony zgodnie ustalają, że odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady zostaje rozszerzona na **okres równy okresowi udzielonej gwarancji całopojazdowej na autobusy.***

1. Z perspektywy Wykonawcy, odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy przez okres 5 lat powoduje powstanie po jego stronie dużo większej odpowiedzialności i potencjalnych ryzyk niż w przypadku rękojmi z ustawowym okresem obowiązywania. Zgodnie bowiem art. 568 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu. Oznacza to, że przez okres rękojmi Wykonawca musi liczyć się z ryzykiem odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Powoduje to istnienie bardzo dużego ryzyka po stronie Wykonawcy, które będzie musiało zostać wkalkulowane w cenę, prowadząc do jej podwyższenia.

Dlatego też, wnosimy o rozdzielenie okresu rękojmi od gwarancji całopojazdowej i wprowadzenie zapisu, że *Wykonawca udziela rękojmi na przedmiot umowy na okres 2 lat.*

2. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

### **Odpowiedź:**

Ad. 1 Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie rękojmi do okresu dwóch lat.

Ad. 2 W zał. nr 3 do Wzoru umowy - Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń część B w punkcie 7 błędnie podano, że rękojmia obowiązuje w okresie 5 lat, zamiast pozostawić puste miejsce na wpisanie okresu wynikającego z wybranej w drodze przetargu oferty. Na tę okoliczność Zamawiający dokonuje stosownej zmiany zał. nr 3 do Wzoru - Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń w zakresie części B pkt 7.

**Pytanie nr 4:**

Zamawiający w paragrafie 8 wzoru umowy ust.2 pisze:

*2. Zwrot zabezpieczenia należytego wykonania Umowy dokonany będzie w następujący sposób:*

- 1) Gmina zwróci 70% wysokości zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Gminę za należyte wykonane tj. po podpisaniu protokołu odbioru końcowego bez zastrzeżeń,*
- 2) Gmina pozostawi na zabezpieczenie roszczeń z tytułu gwarancji i rękojmi za wady kwotę wynoszącą 30% wysokości zabezpieczenia,*
- 3) kwota, o której mowa w pkt 2, jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu gwarancji i rękojmi za wady, o ile w okresie tym nie ujawniły się wady, które nie zostały usunięte przez Wykonawcę.*

Zgodnie z art. 151 ustawy Prawo Zamówień publicznych kwota 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy dotyczy tylko rękojmi, a nie gwarancji. Prosimy o zmianę ww. zapisu na zapis zgodny z art. 151 ustawy Prawo Zamówień publicznych, tj.:

*3) kwota, o której mowa w pkt 2, jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady, o ile w okresie tym nie ujawniły się wady, które nie zostały usunięte przez Wykonawcę.*

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonuje zmiany par. 8 ust. 2 wzoru umowy, która polega na ustaleniu terminu zwrotu drugiej części zabezpieczenia w stosunku do upływu okresu rękojmi, który i tak jest równy okresowi udzielonej gwarancji całopojazdowej.

**Pytanie nr 5:**

Zamawiający w zał. nr 3 do Wzoru umowy - Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń część D ust. 3 napisał:

*3. Wykonawca ma obowiązek usunąć:*

- 1) Awarię Krytyczną w ciągu 72 godzin od Zgłoszenia Awarii,*
- 2) Awarię Niekrytyczną w ciągu 120 godzin od Zgłoszenia Awarii,*
- 3) Usterkę w ciągu 240 godzin od Zgłoszenia Usterki.*

Prosimy o potwierdzenie, że powyższe terminy dotyczą dni roboczych (tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) oraz dotyczy awarii i usterek gwarancyjnych.

**Odpowiedź:** Tak, powyższe terminy dotyczą dni roboczych (tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) i dotyczą awarii i usterek podlegającym gwarancji. Zagadnienie zostało w pełnym zakresie wyjaśnione w odpowiedzi na pytanie 4, 5 i 6 w Wyjaśnieniach 12 do SIWZ.

### Pytanie nr 6:

Zamawiający w załączniku nr 8 do SIWZ wzorze umowy, paragraf 14 pisze:

#### § 14.

#### „Kary umowne”

1. Gmina może naliczyć Wykonawcy następujące kary umowne:

- 1) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu Umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia w stosunku do terminu ustalonego w § 3 ust. 1;
- 2) za opóźnienie w usunięciu wady lub usterki w wysokości 1000 zł brutto za każdy dzień opóźnienia w stosunku do okresu, o których jest mowa w § 4 ust. 4;
- 3) za odstąpienie od Umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca - w wysokości 5 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1;
- 4) za opóźnienie w usunięciu wady, stwierdzonej w okresie rękojmi, w wyznaczonym przez Gminę terminie w wysokości 1000 zł brutto za każdy dzień opóźnienia,

Zamawiający we wzorze umowy przewidział wysokie kary umowne za przekroczenia terminu realizacji przedmiotu zamówienia, w ocenie Wykonawcy, tak ukształtowane kary umowne są:

- 1) nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia,
- 2) rażąco odbiegają od rozmiaru potencjalnej szkody, możliwej do poniesienia przez Zamawiającego w efekcie nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę – potencjalna szkoda wynikająca z opóźnienia w dostawie jednego pojazdu nie koresponduje w żaden sposób z wysokością zastrzeżonej przez Zamawiającego kary,
- 3) wykraczają poza wysokość kar umownych standardowo stosowanych w podobnych postępowaniach prowadzonych przez innych zamawiających, w podobnym przedmiocie, np.:
  - postępowanie o udzielenie zamówienia w przedmiocie zakupu 3 autobusów o napędzie elektrycznym dla Gminy Miasta Sochaczew (kara umowna w wysokości 1.000 zł za każdy dzień opóźnienia za dany niedostarczony pojazd).
  - postępowanie o udzielenie zamówienia na dostawę 130 autobusów elektrycznych przegubowych dla MZA Warszawa (kary rosną stopniowo i wynoszą: 1.000 zł dla każdego z pierwszych 14 dni opóźnienia, 2.000 zł dla każdego dnia od 15 do 30 dnia opóźnienia, i dopiero wartość 5.000 zł jest liczona dla 31 dnia i każdego następnego dnia opóźnienia)
- 4) są wygórowane ze względu na brak określenia górnej granicy łącznej kary umownej jaka może zostać naliczona Wykonawcy.

Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353<sup>1</sup> KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak **uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego**. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi – które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że rażąco wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową

musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane z realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. **Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych** przez Zamawiającego bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że **kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych, które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego.** W tym kontekście kary umowne powinny być określane w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony także w Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych (patrz: str. 55, Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych, czerwiec 2018, pod adresem:

[https://www.uzp.gov.pl/\\_data/assets/pdf\\_file/0029/36875/Koncepcja\\_nowego\\_prawa\\_zamowien\\_publicznych.pdf](https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf)).

Projektodawca akcentuje tam **konieczność równomiernego rozkładu ryzyka kontraktowego między zamawiającym a wykonawcą**, podkreślając, iż: *„Jednostronne kształtowanie postanowień umownych przez zamawiających ma niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych oraz konkurencyjność. Określanie przez zamawiających restrykcyjnych i często nieproporcjonalnych do wartości przedmiotu zamówienia kar umownych może powodować, że w postępowaniu złożona zostanie mała liczba ofert lub wykonawcy uwzględnią w cenie ofert wysokość kar umownych, co powoduje wzrost ceny. Podobnie jest w przypadku postanowień umownych, które przerzucają odpowiedzialność za większość ryzyk na wykonawców. Postanowienia umowne tego typu w założeniu mają doprowadzić do zabezpieczenia przed nienależytym wykonaniem zamówienia przez wykonawcę. W praktyce jednak prowadzą do podniesienia ceny realizowanego zamówienia, ponieważ racjonalni wykonawcy uwzględniają ryzyko zapłaty kary umownej oraz inne ryzyka w oferowanej cenie.”*

W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kar umownych oraz o zmianę zapisów dotyczących kar, w ten sposób, aby były naliczane za każdy dzień zwłoki (zawinionego opóźnienia) a nie opóźnienia:

Proponujemy zapisy paragrafu 14 wzoru umowy:  
**„Kary umowne”**

1. Gmina może naliczyć Wykonawcy następujące kary umowne:

1) za każdy dzień zwłoki (zawinionego opóźnienia) w wykonaniu przedmiotu Umowy w wysokości **0,05%** wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1, za każdy dzień zwłoki (zawinionego opóźnienia) w stosunku do terminu ustalonego w § 3 ust. 1;

2) za każdy dzień zwłoki (zawinionego opóźnienia) w usunięciu wady lub usterki w wysokości **500 zł** brutto za każdy dzień opóźnienia w stosunku do okresu, o których jest mowa w § 4 ust. 4;

3) za odstąpienie od Umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca - w wysokości **5 %** wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1;

4) za opóźnienie w usunięciu wady, stwierdzonej w okresie rękojmi, w wyznaczonym przez Gminę terminie w wysokości **500 zł** brutto za każdy dzień zwłoki (zawinionego opóźnienia).

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dokonuje zmian w zakresie kar umownych.

#### **Pytanie nr 7:**

Zamawiający w załączniku nr 8 do SIWZ wzorze umowy, paragraf 14 pisze:

##### **§ 14.**

##### **„Kary umowne”**

1. Gmina może naliczyć Wykonawcy następujące kary umowne:

1) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu Umowy w wysokości **0,1%** wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia w stosunku do terminu ustalonego w § 3 ust. 1;

2) za opóźnienie w usunięciu wady lub usterki w wysokości **1000 zł** brutto za każdy dzień opóźnienia w stosunku do okresu, o których jest mowa w § 4 ust. 4;

3) za odstąpienie od Umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca - w wysokości **5 %** wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1;

4) za opóźnienie w usunięciu wady, stwierdzonej w okresie rękojmi, w wyznaczonym przez Gminę terminie w wysokości **1000 zł** brutto za każdy dzień opóźnienia,

Zgodnie z tym zapisem (w przypadku opóźnienia w dostawie jednego z autobusów) naliczanie kary następuje od wartości całej umowy w tym pojeździe niedotkniętego opóźnieniem w dostawie.

Prosimy o zmianę wysokości kar z tytułu opóźnienia w realizacji przedmiotu Umowy tak aby kara była naliczana od wartości części niezrealizowanej dostawy za każdy dzień zwłoki (zawinionego opóźnienia), a nie od wartości całego przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia warunków dotyczących kar za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu Umowy. Kary umowne są naliczane od wartości zamówienia. Zamawiający nie przewiduje odbioru części zamówienia (patrz: załącznik nr 8 do SIWZ-wzór umowy - § 3 i § 4).

#### **Pytanie nr 8:**

Zamawiający w załączniku nr 8 do SIWZ wzorze umowy, paragraf 14 pisze:

##### **§ 14.**

##### **„Kary umowne”**

1. Gmina może naliczyć Wykonawcy następujące kary umowne:

1) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu Umowy w wysokości **0,1%** wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia w stosunku do terminu ustalonego w § 3 ust. 1;

2) za opóźnienie w usunięciu wady lub usterki w wysokości **1000 zł** brutto za każdy dzień opóźnienia w stosunku do okresu, o których jest mowa w § 4 ust. 4;

3) za odstąpienie od Umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca - w wysokości 5 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1;

4) za opóźnienie w usunięciu wady, stwierdzonej w okresie rękojmi, w wyznaczonym przez Gminę terminie w wysokości 1000 zł brutto za każdy dzień opóźnienia

Wysokość kar umownych naliczana jest od wartości brutto. W ocenie Wykonawcy taki model naliczania kar umownych, przyjmujący jako podstawę wyliczenia kary umownej od wartości brutto a nie netto, jest sprzeczny z zasadą równego traktowania, do której przestrzegania Zamawiający zobowiązany jest na podstawie art. 7 prawa zamówień publicznych. Wynika to z faktu, że w przypadku wykonawcy zagranicznego, inaczej niż w przypadku wykonawcy krajowego, cena brutto nie obejmuje podatku VAT, a w konsekwencji będzie niższa, niż w przypadku wykonawcy krajowego. W konsekwencji spowoduje to, że kary umowne przez niego płacone będą niższe niż w przypadku wykonawcy krajowego. Dlatego też wnosimy o zmianę wzoru umowy poprzez zastosowanie jako podstawy naliczania kar umownych kwoty netto.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie obniża podstawy naliczenia kary umownej do kwoty wynagrodzenia netto. Zamawiający dokonuje zmiany treści § 14 projektu umowy wprowadzając zapisy, które spowodują równe traktowanie wykonawców.

#### **Pytanie nr 9:**

Zamawiający w zał. nr 3 do Wzoru umowy - Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń część D ust. 5 – 7 napisał:

5. Za opóźnienie spełnienia warunku ustalonego w pkt. 3 ppkt 1 Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 2.000 zł za każde rozpoczęte 24 godziny opóźnienia.

6. Za opóźnienie spełnienia warunku ustalonego w pkt. 3 ppkt 2 Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 1.000 zł za każde rozpoczęte 24 godziny opóźnienia.

7. Za opóźnienie spełnienia warunku ustalonego w pkt. 3 ppkt 3 Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 500 zł za każde rozpoczęte 24 godziny opóźnienia.

1. Prosimy o potwierdzenie, że kara będzie naliczana za 24 godziny opóźnienia dnia roboczego (tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).

2. Zamawiający przewidział rażąco wygórowane kary umowne. Wskazane wysokości kar umownych nie znajdują żadnego uzasadnienia ekonomicznego i w żadnej mierze nie stanowią ekwiwalentu ewentualnej szkody Zamawiającego. Mogą prowadzić jedynie do wzbogacenia Zamawiającego, a nie naprawienia szkody. Rażąco odbiegają również od wartości kar umownych stosowanych w innych, podobnych postępowaniach. W konsekwencji, kary zaproponowane przez Zamawiającego kwalifikują się jako kary rażąco wygórowane w rozumieniu art. 484 §2 Kodeksu Cywilnego.

Jednocześnie wyższe kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Pozostawienie kar umownych na tak wysokim poziomie spowoduje, że ceny zaoferowane przez Wykonawców będą nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do cen występujących na rynku. Ceny pojazdów uwzględniają bowiem nie tylko koszty ich wytworzenia, ale również ryzyka związane z danym kontraktem, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne.

W związku z powyższym wnosimy o odpowiednie zmniejszenie kar umownych:

- z wysokości 2000 zł do 1500 zł za każde 24 godziny opóźnienia,

- z wysokości 1000 zł do 700 zł za każde 24 godziny opóźnienia,

- z wysokości 500 zł do 300 zł za każde 24 godziny opóźnienia.

**Odpowiedź:**

Ad. 1 Nie, kara umowna naliczana będzie za każde rozpoczęte 24 godziny opóźnienia.

Ad. 2 Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kar umownych.

**Pytanie nr 10:**

Zamawiający w zał. nr 3 do Wzoru umowy - Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń część D ust. 9 i 10 napisał:

*9. Z gwarancji wyłączone są materiały eksploatacyjne: wkłady filtrów, filtry, płyny eksploatacyjne (olej silnikowy, oleje przekładniowe i hydrauliczne, płyn chłodzący) oraz smary.*

*10. Z gwarancji wyłączone są niżej wymienione części, które podczas eksploatacji autobusów zgodnie z ich przeznaczeniem, w warunkach zgodnych z instrukcją obsługi, ulegają normalnemu zużyciu: bezpieczniki i żarówki, paski klinowe, pióra wycieraczek, klocki i okładziny hamulcowe.*

Czy zamawiający zgodzi się na rozszerzenie powyższej listy o pozostałe materiały eksploatacyjne oraz części ulegające zużyciu takie jak:

- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe,
- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
- ogumienie po przebiegu 100 000 km,
- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych,
- akumulatory (poza wadami fabrycznymi)?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na rozszerzenie listy części wyłączonych z gwarancji, jedynie w zakresie ogumienia po przebiegu 100 000 km. Na tę okoliczność Zamawiający dokonuje stosownej zmiany zał. nr 3 do Wzoru - Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń w zakresie części D pkt 10.

**Pytanie nr 11:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
- uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie,
- uszkodzeń powstałych na skutek przepięcia w instalacji energetycznej, elektrycznej doprowadzającej zasilanie do stacji ładowania.

Wykonawca nie jest w stanie określić kosztów skutków napraw wynikających z powyższych uszkodzeń.

**Odpowiedź:** Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń spowodowanych okolicznościami wymienionymi w zapytaniu. Na tę okoliczność Zamawiający dokonuje stosownej zmiany zał. nr 3 do Wzoru - Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń w zakresie części C poprzez dopisanie punktu 12.



**Pytanie nr 12:**

Zamawiający w zał. nr 3 do Wzoru umowy - Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń część E ust. 3 i 4 napisał:

*3. Jeżeli Wykonawca nie może zapewnić usunięcia Awarii Krytycznej w czasie 24 godzin od Zgłoszenia Awarii, zobowiązany jest dostarczyć Operatorowi, przed upływem tego okresu, zastępczą ładowarkę mobilną [...].*

*4. Jeżeli Wykonawca nie może zapewnić usunięcia Awarii Niekrytycznej w czasie 48 godzin licząc od Zgłoszenia Awarii, zobowiązany jest dostarczyć Operatorowi, przed upływem tego okresu, zastępczą ładowarkę mobilną [...]*

Prosimy o potwierdzenie, że termin 24 i 48 godzin dotyczy dni roboczych (tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) oraz dotyczy awarii gwarancyjnych.

**Odpowiedź:** Tak, powyższe terminy dotyczą dni roboczych (tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) i dotyczą awarii podlegających gwarancji. Na tę okoliczność Zamawiający dokonuje stosownej zmiany zał. nr 3 do Wzoru - Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń w zakresie części E pkt 3 i 4.

**Pytanie nr 13:**

Zamawiający w zał. nr 3 do Wzoru umowy - Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń część E ust. 5 – 7 napisał:

*5. Za opóźnienie spełnienia warunków ustalonych w pkt. 3 i 4, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 2.000 zł za każde rozpoczęte 24 godziny opóźnienia.*

*6. Za nieusunięcie Awarii w czasie wskazanym w pkt. 2, Wykonawca będzie obciążony karą umowną w wysokości 1.000 zł za każde rozpoczęte 24 godziny opóźnienia.*

*7. Za nieusunięcie Usterki w czasie wskazanym w pkt. 2, Wykonawca będzie obciążony karą umowną w wysokości 500 zł za każde rozpoczęte 24 godziny opóźnienia.*

1. Prosimy o potwierdzenie, że kara będzie naliczana za 24 godziny opóźnienia dnia roboczego (tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).

2. Zamawiający przewidział rażąco wygórowane kary umowne. Wskazane wysokości kar umownych nie znajdują żadnego uzasadnienia ekonomicznego i w żadnej mierze nie stanowią ekwiwalentu ewentualnej szkody Zamawiającego. Mogą prowadzić jedynie do wzbogacenia Zamawiającego, a nie naprawienia szkody. Rażąco odbiegają również od wartości kar umownych stosowanych w innych, podobnych postępowaniach. W konsekwencji, kary zaproponowane przez Zamawiającego kwalifikują się jako kary rażąco wygórowane w rozumieniu art. 484 §2 Kodeksu Cywilnego.

Jednocześnie wyższe kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Pozostawienie kar umownych na tak wysokim poziomie spowoduje, że ceny zaoferowane przez Wykonawców będą nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do cen występujących na rynku. Ceny pojazdów uwzględniają bowiem nie tylko koszty ich wytworzenia, ale również ryzyka związane z danym kontraktem, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne.

W związku z powyższym wnosimy o odpowiednie zmniejszenie kar umownych:

- z wysokości 2000 zł do 1500 zł za każde 24 godziny opóźnienia,
- z wysokości 1000 zł do 700 zł za każde 24 godziny opóźnienia,
- z wysokości 500 zł do 300 zł za każde 24 godziny opóźnienia.

**Odpowiedź:**

Ad. 1 Nie, kara umowna naliczana będzie za każde rozpoczęte 24 godziny opóźnienia.

Ad. 2 Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kar umownych.

**Pytanie nr 14:**

Zamawiający w zał. nr 3 do Wzoru umowy - Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń część F ust. 3 napisał:

*Za opóźnienie w wykonaniu obowiązku wskazanego w pkt. 2 Wykonawca będzie obciążony karą umowną w wysokości 2.000 zł za każde rozpoczęte 24 godziny opóźnienia, przy czym w przypadku opóźnienia przekraczającego 240 godzin, kara umowna wzrasta do 5.000 zł za każde kolejne rozpoczęte 24 godziny opóźnienia.*

1. Prosimy o potwierdzenie, że kara będzie naliczana za 24 godziny opóźnienia dnia roboczego (tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary z 2.000 zł do 1.500 zł za każde rozpoczęte 24 godziny opóźnienia oraz z 5.000 zł do 3.000 zł za każde rozpoczęte 24 godziny opóźnienia?

**Odpowiedź:**

Ad. 1 Nie, kara umowna naliczana będzie za każde rozpoczęte 24 godziny opóźnienia.

Ad. 2 Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kar umownych.

**Pytanie nr 15:**

Zamawiający w zał. nr 3 do Wzoru umowy - Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń część G ust. 4 napisał:

*4. Wykonawca zobowiązuje się do dostawy części zamiennych niezbędnych do wykonywania napraw w ramach udzielonej autoryzacji w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze, a w szczególnych przypadkach 14 dni roboczych (dotyczy to napraw Awarii Niekrytycznych i Usterek), licząc od daty złożenia zamówienia, jednocześnie.*

1. Prosimy doprecyzować, że Czas realizacji zamówienia liczy się od daty zamówienia pod warunkiem, że zamówienie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zamówienia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od dnia następnego.

2. Prosimy o potwierdzenie, że termin ten może ulec zmianie za zgodą obu stron w przypadku dostaw takich zespołów i podzespołów jak: silnik trakcyjny, tylny most, przednia oś, system magazynowania energii, elementy kratownicy.

**Odpowiedź:**

Ad. 1 Zamawiający wymaga dostarczenia części w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze, tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, niezależnie, o której godzinie zamówienie zostało złożone.

Ad. 2 Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące dostawy części zamiennych.

Uwaga: Zamawiający dokonuje zmiany zał. nr 3 do Wzoru umowy - Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń część G w ust. 4 poprzez usunięcie ostatniego słowa w zdaniu.

**Pytanie nr 16:**

Zamawiający w zał. nr 3 do Wzoru umowy - Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń część G ust. 5 napisał:

*Za opóźnienie spełnienia warunku ustalonego w pkt. 3 Wykonawca zostanie obciążony karą*

*umowną w wysokości 2.000 zł za każde rozpoczęte 24 godziny opóźnienia.*

1. Kara jest wysoka i nie powinna być naliczana jeśli opóźnienie w dostawie części nie wpływa na możliwość użytkowania pojazdu, dlatego prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczy części tylko do napraw unieruchamiających pojazd.

2. Prosimy o potwierdzenie, że kara będzie naliczana za każde 24 godziny opóźnienia podczas dnia roboczego (tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).

3. Zamawiający przewidział rażąco wygórowane kary umowne. Wskazane wysokości kar umownych nie znajdują żadnego uzasadnienia ekonomicznego i w żadnej mierze nie stanowią ekwiwalentu ewentualnej szkody Zamawiającego. Mogą prowadzić jedynie do wzbogacenia Zamawiającego, a nie naprawienia szkody. Rażąco odbiegają również od wartości kar umownych stosowanych w innych, podobnych postępowaniach. W konsekwencji, kary zaproponowane przez Zamawiającego kwalifikują się jako kary rażąco wygórowane w rozumieniu art. 484 §2 Kodeksu Cywilnego.

Jednocześnie wyższe kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Pozostawienie kar umownych na tak wysokim poziomie spowoduje, że ceny zaoferowane przez Wykonawców będą nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do cen występujących na rynku. Ceny pojazdów uwzględniają bowiem nie tylko koszty ich wytworzenia, ale również ryzyka związane z danym kontraktem, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne.

W związku z powyższym wnosimy o następującą zmianę zapisu: *Za opóźnienie spełnienia warunku ustalonego w pkt. 3 Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 1.500 zł za każde rozpoczęte 24 godziny opóźnienia.*

**Odpowiedź:**

Ad. 1 Kara umowna dotyczy dostaw części we wszystkich przypadkach, czyli w przypadku Awarii Krytycznej, w przypadku Awarii Niekrytycznej oraz Usterki. Definicje poszczególnych rodzajów Awarii oraz definicja Usterki są zawarte w części A pkt 2. Termin 3-dniowy dostarczenia części zamiennych dotyczy jedynie Awarii Krytycznej, a więc takiej, która uniemożliwia świadczenie usług transportowych. Przykładowo dla Zamawiającego niedziałający system biletu elektronicznego jest równoznaczny z brakiem przychodów z opłat za przejazd autobusem, co oznacza, przy wykonywaniu przewozu osób, finansowe straty.

Ad. 2 Nie, kara umowna naliczana będzie za każde rozpoczęte 24 godziny opóźnienia.

Ad. 3 Zamawiający dokonuje zmniejszenia kary umownej w przypadku opóźnień w dostawach części zamiennych, których realizacja ma nastąpić do 14 dni roboczych. Na tę okoliczność Zamawiający dokonuje stosownej zmiany zał. nr 3 do Wzoru - Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń w zakresie części G pkt 5.

**Pytanie nr 17:**

Prosimy o potwierdzenie, że osoby dedykowane przez Zamawiającego do wykonywania obsługi i napraw pojazdów posiadają uprawnienia do obsługi urządzeń elektrycznych SEP lub równoważne.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że osoby oddelegowane do wykonywania obsługi i napraw pojazdów mają lub zdobędą niezbędne uprawnienia, które nie są przedmiotem niniejszego zamówienia. Zamawiający oczekuje jednak od Wykonawcy, że na etapie podpisania umowy, Wykonawca przekaże jakie uprawnienia muszą posiadać pracownicy do wykonywania napraw i obsługi autobusów i ładowarki.

**Pytanie nr 18:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ograniczenie autoryzacji udzielonej Operatorowi przez Wykonawcę w zakresie zawieszenia, układu pneumatycznego i drzwi do wykonywania przeglądów, obsługi, diagnostyki i demontażu-montażu?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje ograniczenia zakresu udzielonej autoryzacji.

**Pytanie nr 19:**

Zamawiający w zał. nr 3 do Wzoru umowy - Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń część H ust. 3 napisał:

*[...]Dodatkowo przynajmniej 2 mechaników objętych zostanie szkoleniem specjalistycznym z zakresu obsługi, napraw i diagnozy silnika oraz konserwacji magazynów energii przeprowadzonych w centrum szkoleniowym Wykonawcy lub producentów podzespołów.*

Czy Zamawiający zgodzi się, aby szkolenie z zakresu obsługi, napraw i diagnozy silnika oraz konserwacji magazynów energii zostało przeprowadzone przez Wykonawcę w siedzibie Zamawiającego?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenie szkolenia specjalistycznego w siedzibie Operatora, pod warunkiem zapewnienia przez Wykonawcę odpowiednich materiałów dydaktycznych, schematów, modeli oraz sprzętu do przeprowadzenia szkolenia specjalistycznego Na tę okoliczność Zamawiający dokonuje stosownej zmiany zał. nr 3 do Wzoru - Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń w zakresie części H pkt 3.

**Pytanie nr 20:**

Zamawiający w paragrafie 16 wzoru umowy opisuje możliwość dokonywania zmian do umowy.

**W ust. 3 punkt 13 Zamawiający pisze:**

*13) zmiana terminu przewidzianego na zakończenie robót w przypadku:*

*a) wstrzymania realizacji przedmiotu Umowy z przyczyn leżących po stronie Gminy,  
b) działania siły wyższej, rozumianej jako zdarzenie zewnętrzne, nadzwyczajne, nieprzewidywalne, poza kontrolą Stron, którego skutkom nie można zapobiec, a występującym po podpisaniu Umowy, powodujące niemożliwość wywiązania się z Umowy,*

1. Prosimy o potwierdzenie, że przez działanie siły wyższej rozumie się również wojnę, powstania, zamieszki, blokady dróg, strajki, lock-outy, epidemie, pandemię, klęski żywiołowe itp.;
2. Prosimy o rozszerzenie zmiany terminy realizacji umowy w następujących przypadkach:
  - działanie lub zaniechanie podmiotu trzeciego, w tym organów państwowych, administracji lub innych, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności;
  - obiektywnymi uwarunkowaniami produkcyjnymi po stronie Wykonawcy;

W takim wypadku terminy dostaw i realizacji robót mogą ulec wydłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonywania przedmiotu Umowy w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania przeszkody.

3. Prosimy o rozszerzenie zmian umowy w zakresie określonej w ofercie lub dokumentacji technicznej **kompletacji, wyposażenia lub konstrukcji pojazdów, ładowarki** jeżeli:
- a) po podpisaniu Umowy na rynku pojawią się nowe rozwiązania techniczne lub technologiczne, czy też komponenty lub materiały nowszej generacji pozwalające na zmniejszenie czasu realizacji zamówienia lub ograniczenie kosztu eksploatacji pojazdów lub uzyskanie korzystniejszych dla Zamawiającego parametrów technicznych,
  - b) zaniechano lub wycofano z produkcji określone materiały lub elementy wskazane w ofercie lub dokumentacji technicznej,
  - c) zaistniała konieczność zrealizowania zamówienia przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub technologicznych, niż wskazane w ofercie Wykonawcy, gdyby zastosowanie przewidzianych wcześniej rozwiązań groziło niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem zamówienia,
    - w takim wypadku ceny przewidziane w Umowie mogą ulec odpowiedniemu zwiększeniu bądź zmniejszeniu, jeżeli dokonane zmiany w zakresie kompletacji, wyposażenia lub konstrukcji wpływają na wynagrodzenie należne Wykonawcy. Zwiększenie lub zmniejszenie ceny następuje o kwotę różnicy w stosunku do cen tych materiałów lub wyposażenia, jakie zostały przewidziane pierwotnie w ofercie lub dokumentacji technicznej.

Swoją prośbę wykonawca motywuje wspólnym interesem tak Zamawiającego jak i wykonawcy.

Bez wprowadzenia wyżej zaproponowanych zmian ewentualna modyfikacja postanowień umowy będzie praktycznie niemożliwa ze względu na ograniczenia stawiane przez art. 144 PZP – i to nawet w przypadku woli zmiany umowy wyrażonej przez Zamawiającego. Ewentualne dostosowanie kompletacji pojazdów lub ładowarki zgodnie z życzeniem Zamawiającego czy też choćby drobne zmiany w rozplanowaniu wnętrza autobusów zaproponowane przez Zamawiającego okażą się niemożliwe do zaimplementowania ze względu na fakt, iż umowa takich działań nie dopuszcza. Stąd wniosek i prośba o zmianę § 16 w sposób, który przyczyni się do umożliwienia ewentualnych rozmów pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą w trakcie wykonywania umowy. Wykonawca zaznacza przy tym, że taka redakcja zapisu w żadnej mierze nie obliuguje Zamawiającego do wyrażania zgody na ewentualne zmiany umowy i pozostanie to nadal wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego.

#### **Odpowiedź:**

Ad. 1 Zamawiający nie zmienia w tym zakresie projektu umowy. Zdaniem Zamawiającego treść § 16 ust. 3 pkt 13 jest sformułowana wystarczająco konkretnie. Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, że występujący stan epidemiczny jest siłą wyższą, jednak on już wystąpił i trwa. Zamawiający zwraca uwagę na fakt, że zasady związane z wpływem Covid-19 na realizację przedmiotu umowy są uregulowane w art. 15r ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. Nr 374 z 2020 r., z późn. zm.).

Ad. 2 Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany.

Ad. 3 Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany. Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, że nie wymaga przedłożenia wraz z ofertą szczegółowego opisu wyposażenia autobusów oraz modelu i parametrów stacji ładowania. Podane w pkt. 7 formularza oferty (załącznik nr 1 do SIWZ) **parametry techniczno-eksploatacyjne** mają służyć ocenie oferty i nie mogą ulec zmianie w ramach dostarczanych autobusów. Oznacza to, że w pozostałym zakresie od Wykonawcy zależy, jakie materiały i elementy zastosuje w autobusach lub stacji ładowania. Konieczne jest jedynie aby dostarczane autobusy oraz stacja ładowania spełniały warunki opisane w dokumentacji przetargowej. Nie stoi na przeszkodzie, aby w trakcie realizacji zamówienia Wykonawca konsultował proponowane rozwiązania. Nie może jednak to wpływać na zmianę wynagrodzenia, które jest wynagrodzeniem ryczałtowym.

#### **Pytanie nr 21:**

Zamawiający w załączniku nr 8 do SIWZ wzorze umowy, paragraf 6 pisze:

##### **§ 6.**

##### **„Zapłata wynagrodzenia”**

1. Wynagrodzenie płatne będzie po wykonaniu przedmiotu Umowy.
2. Gmina oświadcza, że jest czynnym płatnikiem podatku VAT.
3. Wykonawca oświadcza, że *\*jest płatnikiem/\*nie jest płatnikiem (\*niepotrzebne skreślić) podatku VAT.*
4. Podstawą wystawienia faktur za realizację przedmiotu Umowy będzie podpisany bez zastrzeżeń protokół odbioru końcowego, przy czym Wykonawca wystawi fakturę wskazując jako płatnika Miasto Cieszyn, 43-400 Cieszyn, Rynek 1, NIP 548-24-04-950.
5. Wykonawca w fakturze dokona podziału wynagrodzenia na cenę Autobusów oraz cenę Stacji Ładowania.

W celu aby zapisy umowy dotyczące odbiorów i fakturowania były zgodne z przepisami skarbowymi oraz ustawy o podatku od towarów i usług prosimy o dopuszczenie aby faktury VAT za dostarczane Autobusy oraz Stację Ładowania były wystawiane przez Wykonawcę oddzielnie na każdy autobus oraz oddzielnie na Stację Ładowania i przekazywane Zamawiającemu, łącznie z protokołem odbioru, po odbiorze każdego autobusu z osobna i osobno Stacji Ładowania. Podstawą do wystawienia faktur są podpisane protokoły odbioru każdego Autobusu i Stacji Ładowania.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza wystawienie jednej faktury, która spełnia wymagania zawarte w § 6 ust. 5 projektu umowy, jak również dopuszcza wystawienie osobnych faktur na poszczególne elementy wskazane w § 6 ust. 5 projektu umowy. Zamawiający zwraca jednak uwagę na fakt, że nie dopuszcza odbiorów częściowych.

#### **Pytanie nr 22:**

Zamawiający w załączniku nr 9 do SIWZ, część A, punkt 1 pisze:

##### **1. Wymiary zewnętrzne i pojemność autobusu:**

*Długość całkowita – do 10,00 [m], szerokość całkowita – do 2,50 [m], wysokość całkowita - do 3,30 [m].*

Przedmiotem zamówienia jest autobus elektryczny, który na dachu posiada oprócz klimatyzacji dodatkowe urządzenia związane z napędem trakcyjnym oraz baterie w związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie autobusu o wysokości całkowitej do 3395 mm z funkcją pneumatycznego obniżania całego nadwozia do wysokości 3300 mm gdy konieczny jest wjazd pod infrastrukturę o obniżonej wysokości.

**Odpowiedź:** Zamawiający, ustalając maksymalną wysokość całkowitą autobusu, kierował się wysokością bram wjazdowych na stację obsługi i myjnię, których wysokość wynosi od 3800 mm do 4200 mm. Dodatkowym problemem są spadki terenu przed wjazdem i wyjazdem z myjni oraz hali napraw, co może przyczynić się do uszkodzenia dachu autobusu o nadproże. W związku z powyższym Zamawiający nie może jednoznacznie wskazać dopuszczalnej wysokości autobusu, ponieważ niebezpieczeństwo uszkodzenia dachu zależy również od rozstawu osi i zwisu tylnego oraz przedniego. Pneumatyczne obniżenie autobusu do wysokości 3300 mm, może spowodować uszkodzenia podwozia.

Reasumując, Zamawiający dopuści autobus o wysokości większej niż 3300 mm, ale autobus ten musi przejechać pod nadprożami wszystkich bram wjazdowych i posiadać takie zabezpieczenia, aby podczas przejazdu pod nadprożem kierowca miał czytelną informację o prześwicie pomiędzy nadprożem a dachem autobusu oraz podwoziem i progiem bramy oraz podwoziem i nawierzchnią z tyłu i z przodu autobusu. Zamawiający proponuje i dopuszcza przeprowadzenie testów na zajezdni Operatora. Na tę okoliczność Zamawiający dokonuje stosownej zmiany zał. nr 9 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

#### **Pytanie nr 23:**

Zamawiający w załączniku nr 9 do SIWZ, część A, punkt 1 pisze:

##### **1. Wymiary zewnętrzne i pojemność autobusu:**

*Całkowita ilość miejsc dla pasażerów – min. 53. Ilość stałych miejsc siedzących – min. 23, z czego min. 4 siedzenia specjalne dostępne z niskiej podłogi tj. dostępne dla pasażera bez konieczności pokonywania wewnątrz autobusu jakichkolwiek stopni.*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza w liczbie siedzeń specjalnych dostępnych z niskiej podłogi ( tj. dostępnych dla pasażera bez konieczności pokonywania wewnątrz autobusu jakichkolwiek stopni), siedzenia składane, które są umieszczone w zatoce inwalidy. Siedzenia są montowane przodem do kierunku jazdy oraz są dostępne z niskiej podłogi. Zgodnie z zapisami załącznika nr 9 do SIWZ w obrębie platformy są dopuszczalne samoskładające się siedzenia pasażerskie, z oznaczeniem „proszę zwolnić to miejsce dla osoby poruszającej się na wózku inwalidzkim”.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, że miejsca specjalne są składane. Nie dopuszcza natomiast ograniczenia liczby miejsc specjalnych na rzecz miejsca na potrzeby wózka inwalidzkiego, tzn. w przypadku przewozu osoby niepełnosprawnej na wózku inwalidzkim ustawionym w dedykowanym do tego celu miejscu muszą być dostępne dla pasażerów wszystkie cztery miejsca specjalne. Na tę okoliczność Zamawiający dokonuje stosownej zmiany zał. nr 9 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

#### **Pytanie nr 24:**

Zamawiający w załączniku nr 9 do SIWZ, część A, punkt 1 pisze:

*Autobus niskopodłogowy lub niskowejściowy tzn. dopuszcza się podest za drzwiami głównymi.*

W punkcie 31 Zamawiający pisze:

*Ukształtowanie podłogi wewnątrz autobusu w sposób umożliwiający zajęcie dowolnego miejsca siedzącego przez pasażera, poprzez pokonanie przez niego maksymalnie jednego stopnia.*

Oferowane w niniejszym postępowaniu autobusy niskowejściowe charakteryzują niską podłogą od początku pojazdu do końca drugich drzwi, natomiast za drugimi drzwiami znajdują się stopnie poprzeczne (trzy niewielkie stopnie w części środkowej autobusu i dwa w części tylnej).

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania: autobusy niskowejściowe charakteryzujące się niską podłogą od początku pojazdu do końca drugich drzwi, natomiast za drugimi drzwiami znajdują się stopnie poprzeczne (trzy niewielkie stopnie w części środkowej autobusu i dwa w części tylnej).

**Odpowiedź:** Takie rozwiązanie jest zgodne z treścią Opisu przedmioty zamówienia (załącznik nr 9 do SIWZ). W części A, pkt 1 Zamawiający dopuszcza autobus z podestem za drzwiami głównymi, natomiast w pkt. 31 ogranicza jedynie wysokość jednego stopnia. Zapis mówiący o zajęciu dowolnego miejsca siedzącego przez pasażera, poprzez pokonanie przez niego maksymalnie jednego stopnia dotyczy stopni bezpośrednio pod siedzeniem z poziomu podłogi i/oraz podestu w przypadku autobusu niskowejściowego.

#### **Pytanie nr 25:**

Zamawiający w załączniku nr 9 do SIWZ, część A, punkt 20 pisze:

#### **20. Budowa układu chłodzenia:**

*Układ chłodzenia musi być tak skonstruowany, aby w jak największym stopniu wykorzystywał ciepło z układów chłodzonych płynem tj. silnika/silników, magazynów energii itd. do ogrzewania przestrzeni pasażerskiej autobusu.*

1. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym silnik/silniki, nie są chłodzone płynem a powietrzem, w związku z powyższym nie są wykorzystywane płyny z układu chłodzenia silnika do ogrzewania przestrzeni pasażerskiej. Zgodnie z punktem 2 Części A Zamawiający dopuszcza chłodzenie silnika powietrzem.
2. Magazyn energii jest chłodzony płynem jednakże jest to osobny układ, z którego ciepło nie jest wykorzystywane do ogrzewania przestrzeni pasażerskiej. Przestrzeń pasażerska będzie ogrzewana poprzez piec grzewczy ON + agregat elektryczny. Prosimy o dopuszczenie powyższego rozwiązania.

#### **Odpowiedź:**

Ad 1 Tak. Czynniki chłodzące silnik są wymienione w pkt 2 załącznika nr 9 do SIWZ, wśród których jest powietrze. Wymóg zawarty w pkt. 20 dotyczy tylko silników chłodzonych płynem.

Ad. 2 Zamawiający nie wymaga, aby ciepło z chłodzenia magazynów energii było wykorzystywane do ogrzewania przestrzeni pasażerskiej. Na tę okoliczność Zamawiający dokonuje stosownej zmiany zał. nr 9 do SIWZ – Opis przedmioty zamówienia.

#### **Pytanie nr 26:**

Zamawiający w załączniku nr 9 do SIWZ, część A, punkt 8 pisze:

*Poręcze muszą być dodatkowo montowane w obszarze siedzeń specjalnych oraz miejsca dla osoby na wózku, dla których ustala się dodatkowe wymagania:*

*☞ pomiędzy siedzeniami specjalnymi, a drzwiami głównymi wysokość poręczy należy*



zamontować na wysokości od 80 cm do 90 cm od podłogi,

☞ dopuszcza się występowanie przerwy w tej poręczy w przypadku, gdy konieczne jest uzyskanie dostępu do przestrzeni dla osób poruszających się na wózkach oraz do innych siedzeń z tym, że przerwa w ciągłości poręczy nie może przekraczać 105 cm i co najmniej z jednej strony przerwy znajduje się dodatkowo poręcz pionowa.

Prosimy o wyjaśnienie jakie poręcze Zamawiający ma na myśli?

**Odpowiedź:** Cytowana w pytaniu treść odnosi się do poręczy przyporządkowanych do miejsc dla osób z niepełnosprawnością. Wymagania te zostały zaczerpnięte z dokumentu: **Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020**, który jest załącznikiem nr 2 do **Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020** zatwierdzonych 5.04.2018.

Pełna treść tej części dokumentu (strony 97-98) brzmi:

### **„Poręcze i uchwyty**

1. *Ogólne wymagania dla poręczy w autobusach miejskich przedstawiają się następująco:*

- *Poręcze powinny być zaprojektowane i wykonane w sposób niestwarzający ryzyka odniesienia obrażeń przez pasażerów*
- *Przekrój poręczy i uchwytów powinien mieć wielkość i kształt pozwalający pasażerom na łatwe i pewne ich uchwycenie. Średnica poręczy nie może być mniejsza niż 2 cm i nie większa niż 4,5 cm. Poręcze nie mogą posiadać ostrych krawędzi*
- *Prześwit między poręczą lub uchwytem a przylegającymi częściami nadwozia lub ścian pojazdu nie może być mniejszy niż 4 cm*
- *Powierzchnia poręczy, uchwytu lub słupka musi być wykonana w kolorze kontrastującym z otoczeniem i nie może być śliska*
- *Należy dążyć do takiego usytuowania poręczy, aby z każdego miejsca stojącego była dla pasażera dostępna poręcz, także dla osób z niepełnosprawnościami.*

2. *Poręcze przyporządkowane do miejsc dla osób z niepełnosprawnością powinny spełniać ponadto następujące wymagania:*

- *Pomiędzy siedzeniami dla osób z niepełnosprawnością a drzwiami głównymi odpowiednimi do wsiadania i wysiadania wysokość poręczy należy zamontować na wysokości od 80 cm do 90 cm od podłogi*
- *Dopuszcza się występowanie przerwy w tej poręczy w przypadku, gdy konieczne jest uzyskanie dostępu do przestrzeni dla osób poruszających się na wózkach, do siedzenia umieszczonego na nadkolu, schodów, dojścia lub przejścia*
- *Przerwa w ciągłości poręczy nie może przekraczać 105 cm, a co najmniej z jednej strony przerwy znajduje się dodatkowo poręcz pionowa.*

### **Dobre praktyki**

- *Poręcze nie powinny znajdować się w środkowej części drzwi, a tylko po obu stronach.*
- *W miejscu przeznaczonym do przewozu osoby poruszającej się na wózku, wzdłuż ściany zamontowanie poręczy na wysokości dostępnej dla osoby siedzącej na wózku.*
- *Stosowanie poręczy w żółtym kolorze, ułatwiającym słabowidzącym poruszanie się wewnątrz pojazdu i zwiększającym ich bezpieczeństwo w czasie podróży.”*

**Pytanie nr 27:**

Zamawiający w załączniku nr 9 do SIWZ, część A, punkt 17 pisze:

*Punkty smarne zawieszenia wyposażone w centralny punkt smarny (osobny dla przedniego i tylnego zawieszenia) wyprowadzony do klapy bocznej.*

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający wymaga smarowania osi tylnej napędowej. W naszych pojazdach są stosowane osie napędowe, które nie wymagają smarowania. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania aby tylne zawieszenie nie było smarowane.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że zapis dotyczy elementów zawieszenia wymagających smarowania. W celu uściślenia tego zagadnienia Zamawiający dokonuje stosownej zmiany zał. nr 9 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

**Pytanie nr 28:**

Zamawiający w załączniku nr 9 do SIWZ, część A, punkt 33 pisze:

**33. Dodatkowe wyposażenie:**

*Autobus powinien być wyposażony w:*

*dwie gaśnice proszkowe, jedną umieszczoną w kabinie kierowcy, drugą w łatwo dostępnym miejscu w przestrzeni pasażerskiej,*

*Prosimy o dopuszczenie rozmieszczenia gaśnic w następujący sposób jedna umieszczona w pobliżu kabiny kierowcy (w przestrzeni pasażerskiej), drugą w łatwo dostępnym miejscu w przestrzeni pasażerskiej,*

Zwiększy to łatwość i dostępność gaśnic dla pasażerów i kierowcy oraz wpłynie na poprawę bezpieczeństwa.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza możliwość umieszczenia obu gaśnic w przestrzeni pasażerskiej, ale jedna z nich musi być umieszczona w bezpośredniej bliskości kabiny kierowcy. Na tę okoliczność Zamawiający dokonuje stosownej zmiany zał. nr 9 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

**Pytanie nr 29:**

Zamawiający w załączniku nr 9 do SIWZ, część A, punkt 7 pisze:

*Okna boczne będące „wyjściami bezpieczeństwa” (nieprzesuwne!) w ilości wymaganej przepisami homologacyjnymi.*

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie aby wyjściem awaryjnym mogła być powierzchnia okna stała znajdująca się pod częścią przesuwnej okna wraz z zapewnieniem niezbędnych warunków bezpieczeństwa przewożonych pasażerów.

Jest to rozwiązanie zgodne z przepisami regulaminu 107 EKG ONZ, które pozwoli wykonawcy rozmieścić wyjścia bezpieczeństwa zgodnie z przepisami.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, jeżeli jest ono zgodne z obowiązującymi przepisami. Biorąc pod uwagę, że autobus musi posiadać homologację, ustalenie dotyczące wyjść bezpieczeństwa jest zbędne. Na tę okoliczność Zamawiający dokonuje stosownej zmiany zał. nr 9 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

**Pytanie nr 30:**

Zamawiający w SIWZ w punkcie VI. 6.7.3 pisze:

6.7.3 Oświadczenia, o których mowa w 6.2 i 6.3 dotyczące wykonawcy i innych podmiotów, na których zdolnościach lub sytuacji polega wykonawca na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp oraz **dotyczące podwykonawców**, składane są w oryginale. Dokumenty, o których mowa w pkt 6.2 i 6.3, inne niż oświadczenia, składane są w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem.

Dodatkowo Zamawiający w punkcie III.12.7 SIWZ pisze:

**Zamawiający nie wymaga załączenia do oferty JEDZ w zakresie wykazania braku istnienia wobec podwykonawców podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu.**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku podwykonawcy, na którego zdolnościach lub sytuacji

**nie polega** Wykonawca (aby spełnić warunki udziału w postępowaniu), Zamawiający **nie żąda** załączenia do oferty dokumentu JEDZ oraz w dalszej kolejności w odpowiedzi na wezwanie dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia (KRS, informacja z Krajowego Rejestru Karnego, ZUS, US, Oświadczenia itp. ) takiego podwykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że nie wymaga złożenia przez Wykonawcę dokumentu JEDZ dotyczącego podwykonawcy, na którego zdolnościach lub sytuacji nie polega Wykonawca w celu spełniania warunków udziału w postępowaniu. Konsekwentnie również Zamawiający nie będzie wzywał o dostarczenie dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia dotyczących podwykonawców.

#### **Pytanie nr 31:**

Zamawiający w punkcie VII.1 SIWZ pisze:

*1. Formularz ofertowy – w zależności od części zamówienia - Załącznik nr 1 do SIWZ.*

W punkcie VI.6.3 SIWZ Zamawiający pisze:

*W przypadku złożenia w danej części postępowania co najmniej 2 ofert*

Prosimy o wyjaśnienie czy przedmiot zamówienia został podzielony na części?

**Odpowiedź:** Przedmiot zamówienia nie został podzielony na części. Zamawiający zgodnie z punktem 10 rozdziału III SIWZ (opis przedmiotu zamówienia) nie dopuszcza składania ofert częściowych. Zapisy przytoczone w zapytaniu stanowią omyłkę Zamawiającego. Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

#### **Pytanie nr 32:**

Zamawiający w punkcie XI.7.5) SIWZ pisze:

*Plik archiwum (ZIP) należy nazwać numerem oraz tytułem postępowania: **ZPIF.271.1.4.2020 dostawa dwóch autobusów elektrycznych oraz zaprojektowanie, wybudowanie i wyposażenie stacji ładowania autobusów elektrycznych***

Wnosimy o odstąpienie od powyższego wymogu. Nazwa pliku jest zbyt długa i będzie niemożliwa do nadania. Dodatkowo Wykonawca ma doświadczenie z poprzednich postępowań, że miniPortal uniemożliwi dodanie pliku o tak długiej nazwie, w szczególności, że występują w nazwie spacje i znaki interpunkcyjne. Proponujemy nazwanie pliku ZIP w następujący sposób: **OFERTA\_nazwaWykonawcy**

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ we wskazanym w zapytaniu zakresie. Plik ZIP winien posiadać nazwę OFERTA\_AUTOBUSY\_nazwaWykonawcy.

Biorąc pod uwagę odpowiedzi na pytania 30, 31 i 32 Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w następujący sposób:

**pkt 6.7.3 w Rozdziale VI SIWZ otrzymuje brzmienie:**

6.7.3 Dokumenty i oświadczenia, o których mowa w pkt. 6.2 oraz 6.3 SIWZ składane są w oryginale w postaci dokumentu elektronicznego lub w elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia poświadczonej za zgodność z oryginałem.

**pkt. 6.3 w Rozdziale VI SIWZ otrzymuje brzmienie:**

**6.3 Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp.**

W przypadku złożenia co najmniej 2 ofert, Wykonawca w terminie 3 dni od zamieszczenia na stronie internetowej [www.bip.um.cieszyn.pl](http://www.bip.um.cieszyn.pl) w zakładce Zamówienia publiczne informacji o których mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp (Informacja z otwarcia ofert), przekazuje Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej (**Załącznik 6 do SIWZ**), o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Wraz z złożeniem oświadczenia, Wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym Wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

**pkt 1 w Rozdziale VII SIWZ otrzymuje brzmienie:**

1. Formularz ofertowy – Załącznik nr 1 do SIWZ.

**ppkt 5) w pkt 7 w Rozdziale XI SIWZ otrzymuje brzmienie:**

Plik archiwum (ZIP) należy nazwać OFERTA\_AUTOBUSY\_nazwaWykonawcy.

**Pytanie nr 33:**

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości wykonawcy i potwierdzenie, że w Kryterium IV Parametry techniczno-eksploatacyjne - Szyby w części pasażerskiej (K4)

- zastosowane szyby pojedyncze –5 pkt,
- inne rozwiązania – 0 pkt,

Zamawiający ma na myśli szyby w oknach w przestrzeni pasażerskiej.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że kryterium dotyczy szyb w oknach w przestrzeni pasażerskiej.

**Pytanie nr 34:**

Czy Zamawiający posiada już wiążące Warunki Techniczne Zasilania z TAURON Dystrybucja Bielsko Biała?

Jest to ważne z punktu widzenia sposobu zasilania i granicy stron określanych w takich Warunkach. Warunki Techniczne wydane "po niskim napięciu" nakładają na Podmiot Przyłączany mniejsze obciążenia finansowe niż wydane "po średnim napięciu". Może to mieć poważny wpływ na szacunek kosztów po stronie Wykonawcy.

Czy w przypadku, gdy Warunków Technicznych nie ma, Wykonawca może założyć, że w jego zakresie usługi (związanej z zasilaniem) jest wykonanie wyłącznie: linii kablowej nN od punktu przyłączeniowo-pomiarowego do ładowarki, instalacja i podłączenie ładowarki?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie otrzymał jeszcze warunków technicznych dotyczących przyłącza. Obowiązkiem Wykonawcy jest wyłącznie wykonanie linii kablowej nN od punktu przyłączeniowo-pomiarowego do ładowarki, instalacja i podłączenie ładowarki.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Marcin Rycko