

Cieszyn, 24 września 2020 r.

ZPIF.271.1.4.2020

### Wyjaśnienia 11 do SIWZ

dotyczy: postępowania nr ZPIF.271.1.4.2020 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest dostawa dwóch autobusów elektrycznych oraz zaprojektowanie, wybudowanie i wyposażenie stacji ładowania autobusów elektrycznych

Działając w oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

#### Pytania w zakresie SIWZ.

**Pytanie nr 1:** Dot. pkt IV - prosimy o podanie czy za „dzień podpisania umowy”, zostanie uznany dzień złożenia ostatecznego z podpisów na umowie, czy też inny dzień?

**Odpowiedź:** Za „dzień podpisania umowy” Zamawiający uznaje datę, która zostanie uzgodniona przez Zamawiającego i Wykonawcę i wpisana do treści umowy. W tym dniu Zamawiający oczekuje podpisania umowy przez Wykonawcę w Urzędzie Miejskim w Cieszynie lub zdalnie za pomocą podpisów kwalifikowanych.

#### Pytania do Opisu przedmiotu zamówienia - załącznik 9:

**Pytanie nr 2:** Dot. część B pkt 2 - zamawiający w treści dokumentu wskazała, że na Wykonawcy ciąży „*Obowiązek wykonania prac montażowych oraz innych - koniecznych do uruchomienia stacji ładowania - spoczywa na Wykonawcy*”. Biorąc pod uwagę tak nieprecyzyjny opis Wykonawca nie może prawidłowo ocenić zakresu swoich prac, a co za tym idzie także potencjalnie przysługującego mu wynagrodzenia.

**Odpowiedź:** Wszystkie prace (czynności), które musi zrealizować Wykonawca w ramach zamówienia, są w pełnym zakresie opisane w dokumentacji przetargowej.

**Pytanie nr 3:** Do. Część B pkt 2 - Czy Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca będzie miał obowiązek wykonania badań przed Urzędem Dozoru Technicznego, wynikających z treści Rozporządzenia Ministra Energii z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie wymagań technicznych dla stacji ładowania i punktów ładowania stanowiących element infrastruktury ładowania drogowego transportu publicznego?

**Odpowiedź:** Tak. Przeprowadzenie pierwszego badania UDT, które jest wymagane przed dopuszczeniem do użytkowania, jest obowiązkiem Wykonawcy.

#### Pytania do treści wzoru umowy - załącznik 8:

**Pytanie nr 4:** Dot. 6 ust. 11 - Prosimy o zmianę przedmiotowe postanowienia, gdyż jest ono niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Co do zasady to dopiero dzień obciążenia rachunku bankowego Wierzyciela jest dniem zapłaty.

Zasadą, jest że w cywilnoprawnych stosunkach momentem zapłaty jest chwila uznania rachunku bankowego wierzyciela wynika z art. 454 Kodeksu cywilnego. Jak stwierdził Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 4 stycznia 1995 r., sygn. akt III CZP 164/94, przepis ten

wprawdzie wprost reguluje problematykę miejsca wykonania zobowiązania, jednakże - co nie budzi wątpliwości - dotyczy także chwili spełnienia świadczenia. Skutkiem rozliczenia przeprowadzonego w formie bezgotówkowej jest, mówiąc najogólniej, obciążenie rachunku dłużnika oznaczoną w jego dyspozycji kwotą, a następnie uznanie - tą samą kwotą - rachunku wierzyciela. Ze względu na fakt, że uznanie polega na uczynieniu na rachunku wierzyciela stosownego wpisu po stronie credit ("ma"), wierzyciel z tą samą chwilą uzyskuje uprawnienie do swobodnego rozporządzania objętymi wpisem środkami pieniężnymi. W efekcie uznanie rachunku wierzyciela realizuje klasyczną konstrukcję zapłaty. Z tą chwilą następuje umorzenie (wygaśnięcie) zobowiązania - stwierdził Sąd Najwyższy w uzasadnieniu uchwały. Sąd Najwyższy podkreślił też, że analogiczna reguła przyjmowana jest w wypadku spełnienia świadczenia pieniężnego przez zapłatę sumy oddanej do transportu, np. poczcie lub posłańcowi. Trzeba też zdawać sobie sprawę z tego, że w przypadku przekazywania pieniędzy przez pocztę należy "zarezerwować" jeszcze więcej czasu na ich faktyczne dotarcie do wierzyciela.

Z tego względu prosimy o zmianę momentu zapłaty na moment uznania rachunku bankowego Wykonawcy. Zamawiający może sprawdzić w jakim Banku Wykonawca prowadzi rachunek bankowy i dokładnie przewidzieć moment zaksięgowania wpłaty.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dokonuje zmiany w treści umowy.

**Pytanie nr 5:** Dot. § 13 - Czy w zakresie, w jakim na Oprogramowanie składają się elementy udostępniane na zasadach tzw. „wolnych licencji” i oprogramowania open source (GNU LGPL/GPL, licencja MIT, licencje BSD itp.) Zamawiający dopuszcza udzielenie wolnej licencji na te elementy Oprogramowania? Wymóg taki mogą stawiać niektóre wolne licencje (dalsze rozpowszechnianie na „tych samych zasadach”). Brak zgody może wykluczyć możliwość stosowania w Oprogramowaniu elementów udostępnianych na zasadach niektórych wolnych licencji, co może spowodować zwiększenie kosztów z uwagi na konieczność stworzenia lub zakupienia komercyjnych alternatyw.

**Odpowiedź:** Zapisy umowy nie zabraniają stosowania tego typu oprogramowania, jeżeli licencja na korzystanie z niego nie stoi w sprzeczności z ustaleniami § 13.

**Pytanie nr 6:** Dot. § 13 ust. 3 pkt 4) - Jakie jest uzasadnienie w udzieleniu licencji w zakresie *dokonywania zmian w ramach przyszłych aktualizacji Oprogramowania w okresie obowiązywania licencji*? Zmian i aktualizacji dokonywać będzie przecież zgodnie z Umową Wykonawca, a nie Zamawiający, więc w tym zakresie dodatkowe pole eksploatacji jest zupełnie zbędne. Usunięcie tego postanowienia natomiast może skutkować obniżeniem ceny Oprogramowania z uwagi na mniejszy zakres udzielenia licencji. Sugerujemy usunięcie § 13 ust. 3 pkt 4) Umowy jako pola eksploatacji zupełnie zbędnego Zamawiającemu.

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonuje zmiany w treści projektu umowy, rezygnując z wymogu opisanego w § 13 ust. 3 pkt 4).

**Pytanie nr 7:** Dot. § 16 pkt 3 )ppkt 13) lit, b - Czy Zamawiający uzna skutki epidemii COVID-19 i trudności wywołane okolicznościami tej pandemii, za okoliczności mające charakter siły wyższej?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi, prosimy o wprowadzenie odpowiedniej zmiany do treści umowy, określającej jednoznacznie, że skutki pandemii COVID-19 będą uznawane za zdarzenie o charakterze siły wyższej.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy. Zasady związane z wpływem Covid-19 na realizację przedmiotu umowy są uregulowane w art. 15r ustawy z dnia

2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. Nr 374 z 2020 r., z późn. zm.).

Pytania do załącznika 3.

**Pytanie nr 8:** Dot. pkt A ppkt 2 pppkt 1) - prosimy o podanie definicji wady, ewentualnie wskazanie precyzyjnej podstawy prawnej.

**Odpowiedź:** Definicja wady podana jest w Dziale II Kodeksu Cywilnego.

**Pytanie nr 9:** Dot. pkt C ppkt 11 - Czy Zamawiający dopuszcza, żeby Wykonawca korzystał z podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy w zakresie wykonywania obowiązków gwarancyjnych, serwisu itp?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga, aby obowiązki wynikające z treści zał. Nr 3 do projektu umowy, były realizowane siłami własnymi Wykonawcy. Niemniej jednak odpowiedzialność z tytułu gwarancji nie może być scedowana przez Wykonawcę na inny podmiot.

**Pytanie nr 10:** Dot. H - Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia szkolenia z zakresu korzystania z infrastruktury przeznaczonej do ładowania autobusów? Jeżeli tak to jaka liczba osób będzie miała zostać przeszkolona i w jakich terminach? Jednocześnie, czy ma to być jedno czy więcej szkoleń?

**Odpowiedź:** Szczegółowy zakres szkoleń w zakresie korzystania z infrastruktury przeznaczonej do ładowania autobusów został opisany w pkt H.3 zał. Nr 3 do projektu umowy.

Formularz ofertowy:

**Pytanie nr 11:** Prosimy o poszerzenie zakresu formularza oferty, poprzez wyodrębnienie pozycji (ceny) za autobusy oraz oddzielnie za infrastrukturę ładowania autobusu elektrycznego oraz pozostałe prace, ewentualnie, bardziej szczegółowo wyodrębnienie w formularzu ofertowym poszczególnych punktów.

**Odpowiedź:** Wynagrodzenie ma charakter wynagrodzenia ryczałtowego. Dla rozstrzygnięcia przetargu nie ma znaczenia podział wynagrodzenia na wskazane w pytaniu części. Wykonawca jest jedynie zobowiązany, na podstawie § 6 ust. 3 umowy, do podziału wynagrodzenia na fakturze na dwie części: cenę za autobusy i cenę za stację ładowania.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Marcin Rycko