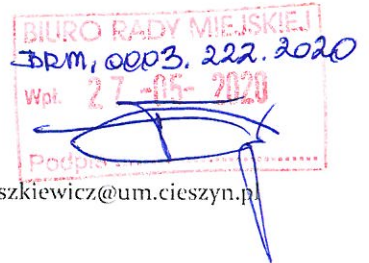




Burmistrz Miasta Cieszyna

Urząd Miejski | Rynek 1, 43-400 Cieszyn | tel.: 33 4794 300 | gstaszkievicz@um.cieszyn.pl



Cieszyn, 27 maja 2020 roku

**Szanowny Pan
Czesław Banot
Radny Rady Miejskiej Cieszyna**

Odpowiadając na Pana interpelację z dnia 11 maja 2020 roku, znak BRM.0003.222.2020, dotyczącą technologii 5G uprzejmie informuję, co następuje.

Ad. 1

W Cieszynie nie funkcjonuje wieża nadajnikowa z zastosowaną technologią 5G.

Ad. 2

W mojej ocenie jedynym skutecznym sposobem zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców Cieszyna przed oddziaływaniem pola elektromagnetycznego, którego źródłem jest telefonia komórkowa (działająca nie tylko w technologii 5G), jest ścisłe przestrzeganie obowiązujących przepisów (zwłaszcza regulacji dotyczących dopuszczalnego poziomu pola elektromagnetycznego) oraz skrupulatne egzekwowanie właściwych i odpowiedzialnych działań organów administracji publicznej mających w tym zakresie stosowne kompetencje. Przede wszystkim mieszkańcy naszego miasta będą zdecydowanie bezpieczniejsi, kiedy swoją wiedzę – np. o technologii 5G, o polach elektromagnetycznych o częstotliwościach radiowych i wywoływanych przez nie skutkach biologicznych w organizmach żywych (w tym oczywiście w organizmie człowieka) – będą czerpać ze źródeł opartych na aktualnych ustaleniach nauki oraz na rzetelnych, wiarygodnych i racjonalnych podstawach, a nie formułować swoje obawy i opinie poprzez odwoływanie się do różnego rodzaju i różnej proveniencji fake newsów oraz wątpliwego „dorobku” tzw. pseudonauki. Dlatego zdecydowanie polecam korzystanie z informacji i treści zawartych chociażby na stronie www.gov.pl/web/5g oraz w udostępnionej na tejże stronie „Białej księdze” – opracowaniu pt. „Pole elektromagnetyczne a człowiek. O fizyce, biologii, medycynie, normach i sieci 5G”, traktując strony takie, jak np. www.torsionfield.eu, na której można zapoznać się m.in. z dorobkiem przytoczonej w Pana interpelacji dr Diany Wojtkowiak, jako swego rodzaju ciekawostkę.

Ad. 3

Nie ma prawnych możliwości umieszczenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, strategiach lub innych dokumentach zapisów by budowa masztów i montaż innych urządzeń telekomunikacyjnych w Cieszynie była konsultowana i uzależniona od decyzji mieszkańców i władz miejskich. Ewentualne przeprowadzenie konsultacji społecznych w tym zakresie mogą być zainicjowane przez operatora, który chciałby poznać opinię publiczną na temat planowanego przez niego zadania i uzależnić swoje działania biznesowe od takowej opinii. Władze miasta z pewnością przeprowadziłyby w takim przypadku konsultacje według obowiązujących na terenie Cieszyna zasad.

Pragnę dodać, że chociaż ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego generalnie rozstrzygają co może lub co nie może być budowane w poszczególnych fragmentach

miasta, to jednak w przypadku infrastruktury telekomunikacyjnej nie ma możliwości zakazania jej realizacji. O tym przesądza art. 46 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych, zwana powszechnie Megaustawą, który posiada brzmienie:

„Art. 46. 1. Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego, zwany dalej "planem miejscowym", nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

1a. Nie stosuje się ustaleń planu miejscowego w zakresie ustanowionych zakazów lub przyjętych w nim rozwiązań, o których mowa w ust. 1, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

2. Jeżeli lokalizacja inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej nie jest umieszczona w planie miejscowym, dopuszcza się jej lokalizowanie, jeżeli nie jest to sprzeczne z określonym w planie przeznaczeniem terenu ani nie narusza ustanowionych w planie zakazów lub ograniczeń. Przeznaczenie terenu na cele zabudowy wielorodzinnej, rolnicze, leśne, usługowe lub produkcyjne nie jest sprzeczne z lokalizacją inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, a przeznaczenie terenu na cele zabudowy jednorodzinnej nie jest sprzeczne z lokalizacją infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu.

3. W przypadku braku planu miejscowego lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej innej niż infrastruktura telekomunikacyjna o nieznacznym oddziaływaniu ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, na warunkach określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 i 1566).”

Tak więc od czasu wejścia w życie Megaustawy nie ma możliwości wprowadzania w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zakazu budowy infrastruktury telekomunikacyjnej. Zakazy ujęte w planach, które zostały uchwalone przed wejściem w życie Megaustawy, nie mogą być stosowane – stanowi o tym art. 46 ust 1a Megaustawy, który został dodany ustawą z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw.

Z poważaniem

Burmistrz Miasta

Gabriela Staszkievicz
(1)

Sporządził: Arkadiusz Skowroński – Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta (ad.1 i 3)
Aleksander Dorda – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa (ad 2)

Rozdzielnik:

1 x Radny Czesław Banot

1 x Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna – Pan Remigiusz Jankowski

1 x SRM aa.

1 x OŚR aa.