

Informacja o wyniku postępowania

dotyczy: postępowania Nr ZPIF.271.1.1.2020 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest "opracowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Śródmieścia Cieszyna w trybie partycypacji społecznej"

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) zawiadamiamy, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „opracowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Śródmieścia Cieszyna w trybie partycypacji społecznej” Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia tj.: MYCIELSKI Architecture & Urbanism, ul. Wilcza 19A/16, 00-54 Warszawa oraz Przedsiębiorstwo Projektowania, Studiów, Usług i Realizacji „Terplan” Sp. z o. o., ul. Wita Stwosza 6/7, 40-036 Katowice

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 09.03.2020 r. wszczęte zostało postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „opracowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Śródmieścia Cieszyna w trybie partycypacji społecznej” Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 520754-N-2020 i wraz ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego (bip.um.cieszyn.pl). Termin składania ofert upłynął 24.03.2020 r. o godz. 14:00:00. Do upływu tego terminu złożono dwie oferty. Zamawiający dokonał oceny ofert oraz złożonych przez Wykonawców oświadczeń w tym wyjaśnień złożonych przez Wykonawców, a następnie sporządził ranking ofert. Zamawiający nie przyznał ofercie złożonej przez ARCA Biuro Projektów Urbanistyki i Architektury Michał Stangel punktów w podkryterium D4, gdyż wskazane przez Wykonawcę doświadczenie w zakresie poz. 2 i 3 dotyczyło projektów budowlanych dotyczących przebudowy dróg, a nie rozwiązań systemów komunikacyjnych, a w zakresie poz. 1 Wykonawca na etapie składania wyjaśnień nie uzasadnił, że doświadczenie dotyczy rozwiązań systemu komunikacji w przestrzeni publicznej miasta, a także w podkryterium D7, gdyż wskazane przez Wykonawcę doświadczenie w pkt. 2 i 3 polegało na sporządzeniu koncepcji, wytycznych a nie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w zakresie pkt. 1 doświadczenie nie dotyczyło miejscowego planu dla obszaru o funkcji śródmiejskiej z zabudową zabytkową. Następnie Zamawiający

wezwał Wykonawcę, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Brak podstaw do wykluczenia oceniany był na podstawie załączonych do oferty oświadczeń o braku podstaw do wykluczenia. Komisja przetargowa na podstawie złożonych dokumentów oraz oświadczeń stwierdziła, że wykonawca, który uplasował się na pierwszej pozycji rankingu tj.: MYCIELSKI Architecture & Urbanism, ul. Wilcza 19A/16, 00-54 Warszawa oraz Przedsiębiorstwo Projektowania, Studiów, Usług i Realizacji „Terplan” Sp. z o. o., ul. Wita Stwosza 6/7, 40-036 Katowice nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a zatem można temu wykonawcy udzielić zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp - zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Marcin Rycko