

## **Uchwała Nr 4200/I/236/2019**

### **I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**

**w Katowicach**

**z dnia 10 grudnia 2019 r.**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Cieszyna projekcie uchwały budżetowej Miasta Cieszyna na 2020 rok wraz z uzasadnieniem**

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 1 i 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

#### **§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Cieszyna projekcie uchwały budżetowej Miasta Cieszyna na 2020 rok wraz z uzasadnieniem – z uwagami zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

#### **§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### **Uzasadnienie :**

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego tutejszej Izbie przez Burmistrza Miasta Cieszyna projektu uchwały budżetowej Miasta Cieszyna na 2020 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Projekt uchwały budżetowej na 2020 rok opracowany został na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.).

Skład Orzekający ustalił, co następuje:

I. W projekcie budżetu zaplanowano:

– dochody budżetu w wysokości **206.611.777,94** zł, w tym dochody bieżące w kwocie **180.764.183,88** zł,

– wydatki budżetu w wysokości **221.781.794,26** zł, w tym wydatki bieżące w kwocie **180.486.860,88** zł.

2. Zaplanowane dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę **277.323,00** zł, a zatem spełniony został wymóg wynikający z art. 242 ustawy o finansach publicznych.

3. Jako źródło pokrycia planowanego deficytu wskazano przychody pochodzące z:

- kredytów w kwocie **15.170.016,32** zł;

4. Kwoty zaplanowanych rezerw: ogólnej i celowych - w tym na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego, spełniają wymogi o których mowa w art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1398).

5. Projekt jest kompletny, gdyż obejmuje wymagane załączniki i został opracowany w oparciu o regulację zawartą w art. 212 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że w projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok wyodrębniono dotacje otrzymywane z budżetu państwa i wydatki na realizację zadań własnych (część zał. Nr 3b), co nie wynika wprost z ustawy o finansach publicznych ani z uchwały Nr XXV/243/16 Rady Miejskiej Cieszyzna z dnia 29 września 2016 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Zwiększono również szczegółowość wydatków - wydatków majątkowych do zadań (zał. Nr 4) - co również nie wynika jednoznacznie z treści ww. uchwały Rady Miejskiej. W związku z powyższym sposobem konstruowania projektu uchwały budżetowej należałoby rozważyć ewentualną modyfikację przywołanej uchwały organu stanowiącego.

Skład Orzekający sygnalizuje ponadto, że w projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok - w § 6 - ustalono zasady wykonywania budżetu, których zamieszczenie w projekcie uchwały budżetowej nie znajduje uzasadnienia w oparciu o obowiązujące regulacje prawne, wynikające z art. 211 i art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Materia zasad wykonywania budżetu uregulowana jest w art. 247 - 264 ustawy o finansach publicznych, a zgodnie z art. 247 ust.1 tej ustawy, budżet jednostki samorządu terytorialnego wykonuje jej zarząd (burmistrz miasta).

Wątpliwości Składu budzi również brak ujęcia (ew. wyodrębnienia) w projekcie uchwały budżetowej zadań wybranych w ramach budżetu obywatelskiego, stosownie do wymogu wynikającego z art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.).

Procedura wyłaniania tych zadań winna być skorelowana z procedurą opracowywania i uchwalania budżetu miasta na kolejne lata.

6. Zakres upoważnień przewidzianych dla organu wykonawczego został prawidłowo określony, za wyjątkiem zapisu zawartego w § 8 pkt 4 projektu uchwały, który nie odpowiada w pełni dyspozycji art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. i) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

**Przewodniczący I Składu Orzekającego**  
**Tadeusz Stawowczyk**