

BURMISTRZ MIASTA  
CIESZYNA

Załącznik Nr 1  
do Zarządzenia Nr 0050.756.2019  
Burmistrza Miasta Cieszyna  
z dnia 13 listopada 2019 roku

**ROZPATRZENIE UWAG ZŁOŻONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO  
WGLĄDU PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA W SPRAWIE  
USTALENIA ZASAD I WARUNKÓW SYTUOWANYCH NA TERENIE CIESZYNA  
OBIEKTÓW MAŁEJ ARCHITEKTURY, TABLIC REKLAMOWYCH I URZĄDZEŃ  
REKLAMOWYCH ORAZ OGRODZEŃ, ICH GABARYTY STANDARDY JAKOŚCIOWE  
ORAZ RODZAJE MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH Z JAKICH MOGĄ BYĆ  
WYKONANE**

Podmiot lub osoba składając a uwagę	Nr uwagi (l.p./ ewentualna numeracja własna uwagi podmiotu zgłaszającego)	Treść uwagi w brzmieniu zgłoszonym przez podmioty, o których mowa w art. 37b ust 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna z uzasadnieniem;
K. Ś.	1.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b></p> <p>-</p> <p><b>Treść uwagi:</b></p> <p>Jestem właścicielką działki w Cieszynie [...], na której znajduje się konstrukcja reklamowa. Konstrukcja ta jest własnością firmy [...], ja dzierżawię grunt pod reklamę. Reklama to usadowiona jest poza centrum miasta, nie narusza ładu przestrzennego. Wybudowana została na podstawie decyzji pozwolenia na budowę [...] z dnia [...]. Jest zadbana i utrzymywana w dobrym stanie. Od budowli i od najmu odprowadzane są odpowiednie podatki.</p> <p>Składam uwagę o wydłużenie czasu dostosowania dla reklam z pozwoleniem na budowę, wolnostojących, analogicznie jak dla szyldów.</p> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b></p> <p>Uwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b></p> <p>Różnicowanie tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, posiadających pozwolenie na budowę, na te będące szyldem oraz nie będące szyldem jest zbyt dużym różnicowaniem, szczególnie ze względu na przyjęte terminy i warunki dostosowania.</p> <p>§22 ust 1 zostanie zmieniony, uwzględniając reklamy sytuowane na konstrukcjach posiadających pozwolenie na budowę, z zachowaniem podziału w odniesieniu do powierzchni ekspozycyjnej 18 m – poniżej tego gabarytu 10 lat, powyżej tego gabarytu 20 lat.</p>

AMS Sp. z o.o.	2.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> § 12.1.2)</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Usunięcie zapisu. Zapis w obecnym brzmieniu nie uwzględnia dostępnych obecnie nowoczesnych technologii istniejących i funkcjonujących na rynku reklamowym. Obecne rozwiązania dostosowane są do otaczającej przestrzeni, nie powodują obniżenia komfortu osób, które z niej korzystają, nie oddziałują na nią w sposób negatywny. Proponujemy wprowadzenie zapisu o następującym brzmieniu: 2) cyfrowych tablicach reklamowych i cyfrowych urządzeniach reklamowych - należy przez to rozumieć taki typ tablicy reklamowej lub urządzenia reklamowego, które wykonane jest: a) w technologii ciekłokrystalicznej Liquid Crystal Display (LCD) o minimalnej rozdzielczości FullHD 1920×1080 lub b) z diod elektroluminescencyjnych w technologii Surface Mounted Device (SMD) o maksymalnej wielkości piksela 6 mm, w przypadku formatu średniego i standardowego lub o maksymalnej wielkości piksela 20 mm, w przypadku formatu dużego; Jednocześnie cyfrowa tablica reklamowa lub cyfrowe urządzenie reklamowe musi być wyposażone w automatyczny system regulacji jasności zapewniający maksymalne wartości luminacji mierzone w odległości 1 m prostopadle do środka matrycy ustalenie wg wytycznych The Institution of Lighting Professionals UK oraz Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji dotyczących maksymalnej wartości luminacji powierzchni informacji wizualnej umieszczonej na reklamie emitującej światło wg poniższego: 1) w terenie zabudowy w granicach obszaru zabudowanego, o którym mowa w art. 2 pkt 15 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137, z późn. zm.): a) w ciągu dnia: 1. 7 000 cd/m<sup>2</sup> dla reklam wyposażonych w automatyczny system regulacji jasności 2. 5 000 cd/m<sup>2</sup> dla reklam niewyposażonych w automatyczny system regulacji jasności b) w nocy – 600 cd/m<sup>2</sup> 2) w terenie zabudowy poza granicami obszaru zabudowanego, o którym mowa w pkt 1) oraz poza terenem zabudowy a) w ciągu dnia: 1. 7 000 cd/m<sup>2</sup> dla reklam wyposażonych w automatyczny system regulacji jasności 2. 5 000 cd/m<sup>2</sup> dla reklam niewyposażonych w</p>
----------------	----	--

		<p>automatyczny system regulacji jasności b) w nocy – 400 cd/m<sup>2</sup></p> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Nieuwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Reklamy emitowane na wyświetlaczach zostały w uchwale zakazane, nie ze względu na brak uwzględnienia nowych technologii, tylko właśnie z ich powodu. Ze względu na swoją agresywną charakterystykę są one niepożądane w przestrzeni miejskiej. Systemy dostosowawcze do natężenia światła zewnętrznego czy obecny obowiązek informacji stałej, w przypadku widoczności z drogi publicznej są nieprzestrzegane.</p>
	3.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> § 12.1.5b)</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Zmiana treści zapisu w części wskazującej odległość od skrzyżowania, tj. zmiana z 30 m na 10 m</p> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Nieuwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Odległość od skrzyżowania jest bardzo ważnym parametrem, ważącym potrzebę ładu przestrzennego, bezpieczeństwa ruchu drogowego (vide np. badanie Państwowego szwedzkiego Instytutu Badań nad Drogami i Transportem (Statens väg- och transportforskningsinstitut) z 2010 r. (Effects of electronic billboards on driver distraction, Traffic Injury Prevention, Vol. 13, 2013) oraz poziom atrakcyjności dla reklamodawców potencjalnego miejsca sytuowania reklamy.</p>
	4.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> § 12.1.5c)</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Zmiana treści zapisu w części wskazującej odległość minimalną tj. zmiana z 7 m na 2 m</p> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Nieuwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Tak znaczące zmniejszenie wymaganej odległości od budynku czyniłoby postanowienie niewystarczającym, aby jego istnienie było uzasadnione. Zbyt mała odległość reklamy od budynku sprawia, że forma przestrzenna reklamy wizualnie łączy się z bryłą architektoniczną i zubaża odbiór estetyczny budynku.</p>

5.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> § 12.1.5c)</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Zmiana treści zapisu w części wskazującej odległość maksymalną tj. zmiana z 70 m na 100 m</p> <hr/> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Uwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Postanowienie miało na celu ochronę krajobrazu naturalnego przed ekspansją reklamy. Stąd wskazanie maksymalnej odległości od budynków. 70 m jest odległością, która równocześnie pozwala na wizualne powiązanie tablicy reklamowej lub urządzenia reklamowego ze strefą zurbanizowaną, jak również ograniczenie ich występowania w otoczeniu seminaturalnym. Zwiększenie tej odległości do 100 m pogarsza tę relację, ale w granicach rozsądku. Burmistrz Cieszyna, pragnąc wypracować najlepszy możliwy kompromis postanawia uwagę uwzględnić.</p>
6.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> § 17.4)</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Usunięcie zapisu. W obecnym brzmieniu narusza zasadę równości podmiotów oraz godzi w konstytucyjne prawo własności, gdyż nakłada na właściciela nieruchomości ograniczenia odnoszące się do sposobu użytkowania i zarządzania nią.</p> <hr/> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Nieuwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Zarzut jest o tyle nietrafiony, że podważa ustawowe założenie wprowadzania różnych postanowień w kontekście charakterystyki przestrzennej. Uzależnienie wielkości tablic reklamowych od wielkości działki znajduje uzasadnienie urbanistyczne – czyli podstawowe w kontekście kształtowania ładu przestrzennego.</p>
7.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> § 17.5b)</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Usunięcie części zapisu tj. słów: „w tym szyldów”</p> <hr/> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Uwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Usunięcie słów „w tym szyldów” nie zmieniłoby merytorycznie zapisu, gdyż w obecnym brzmieniu szyldy nadal byłyby objęte postanowieniem. Pragnąc jednak</p>



		uwzględnić uwagę, czytając jej intencję, należy usunąć cały zapis postanowienia § 17 pkt 5 lit b i włączenie postanowienia z litery a do treści punktu, co też zostało uczynione.
	8.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> § 19.3a) <b>Treść uwagi:</b> Zmiana treści zapisu, nadanie mu następującego brzmienia: a) ogranicza się powierzchnię ekspozycyjną do formatu średniego, dużego,”</p> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Nieuwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> W konsultacjach społecznych reklama wyborcza była bardzo mocno krytykowana jako zły przykład dla innych reklam. Mieszkańcy żądali, aby zasady były sprawiedliwe, stąd szereg obostrzeń, w tym format. Obecnie rzadko zdarza się w Cieszynie sytuowanie postulowanych, większych reklam wyborczych, nie ma więc potrzeby dla zwiększania dopuszczalnego formatu.</p>
Castoram a Sp. z o.o.	9/1.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> § 2 pkt 5 ppkt e) projektu Uchwały <b>Treść uwagi:</b> Wnoszę o zmianę projektu Uchwały w taki sposób, aby miał on następującą treść „zastosowania szyldu wolnostojącego, posiadającego powierzchnie ekspozycyjne skierowane w różne strony, jeżeli powierzchnie ekspozycyjne umieszczone są na nie więcej niż dwóch poziomach, a powierzchnie ekspozycyjne usytuowane na danym poziomie zachowują identyczne gabaryty” Powyższa zmiana pozwoli uwzględnić specyfikę totemów, na których powierzchnie ekspozycyjne umieszczone są na dwóch poziomach.</p> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Nieuwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Dla sytuowania wielu powierzchni ekspozycyjnych proponuje się formę pylonu, z której spółka może skorzystać. Totemy, w swojej czystej postaci mają komponent graficzny wyłącznie w najwyższym punkcie słupa i tę zasadę pragniemy utrzymać.</p>
	10/2.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> § 4 pkt 4 ppkt a) projektu Uchwały <b>Treść uwagi:</b> Wnoszę o zmianę projektu Uchwały i dopuszczenie</p>

		<p>sytuowania przez jeden podmiot na danej nieruchomości nie mniej niż 15 (piętnastu) szyldów w formie wolnostojącej, z czego maksymalnie 13 (trzynastu) szyldów w formacie dużym lub w formacie dominującym.</p> <p>Obecne ograniczenie – nie więcej niż 5 (pięć) szyldów wolnostojących, w tym maksymalnie jeden szyld w formacie dużym lub w formacie dominującym, jest nadmiernie restrykcyjne, w szczególności w przypadku przedsiębiorców prowadzących wielkopowierzchniowe obiekty handlowe i nie uwzględnia specyfiki ich działalności.</p> <p>Obecnie na nieruchomości, na której znajduje się obiekt Castorama w Cieszynie usytuowane następujące szyldy wolnostojące Castorama – totem, tj. szyld w formacie dominującym (dodatkowe uwagi dotyczące totemu są zawarte w pkt 1 powyżej), 10 masztów flagowych, każdy o maszcie w wysokości 12 m i o powierzchni ekspozycyjnej (powierzchnia flagi) – 6 m<sup>2</sup>, tj. szyldów o formacie dominującym oraz jedna dwustronna tablica reklamowa w formacie dużym.</p>
		<p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Nieuwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Wprowadzone ograniczenia liczbowe wynikają z analiz stosowanych szyldów w zależności od typologii zagospodarowania działki w kontekście wpływu na krajobraz urbanistyczny. Nie stwierdzono zależności między potrzebą większej liczby szyldów wolnostojących w przypadku większych obiektów. Jest wręcz przeciwnie – im większy obiekt tym potrzebuje mniej szyldów bo jest bardziej widoczny sam w sobie. Równocześnie będąc sytuowany na dużej działce może mieć je większe. Ponadto format dominujący na elewacji nie ma ograniczenia gabarytowego maksymalnego, może być więc większy im większy jest fragment elewacji, na której się znajduje. Nie musi mieć zatem zagwarantowanej większej liczby szyldów. Przedsiębiorcy zostali potraktowani równo i sprawiedliwie – każdy może mieć tę samą liczbę szyldów, z uwzględnieniem uwarunkowań architektoniczno-urbanistycznych, w tym szczególnie zabytkowych.</p>
11/3.		<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> § 5 ust. 1 projektu Uchwały</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Wnoszę o zmianę projektu Uchwały i dopuszczenie sytuacji, w której niektóre elementy szyldu usytuowanego na budynku będą wystawały poza górną krawędź elewacji, z ewentualnym ograniczeniem co do wysokości elementu wystającego poza obrys budynku (np. do 1 m). Szyld na obiekcie handlowym Castorama ma formę ażurową – jest to napis „Castorama”; w szyldzie nad wejściem</p>

		<p>głównym jedna z liter (litera „t”) jest nieznacznie wyższa od pozostałych liter (litera „t” ma wysokość 3,3 m, a pozostałe litery mają wysokość 2,7 m) i nieznacznie wystaje poza górną krawędź elewacji. Taka forma szyldu wynika z zastosowania jako wzoru prawnie chronionego zarejestrowanego graficznego znaku towarowego Castorama i jest elementem koncepcji architektonicznej budynku.</p>
		<p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Nieuwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Utrzymanie tablic reklamowych i urządzeń reklamowych w granicach elewacji jest jedną z podstawowych zasad porządkujących chaos reklamowy. Ponadto dopuszczenie wyjątku dla „niektórych elementów” szyldu jest nieprecyzyjne i niemożliwe do wprowadzenia.</p>
12/4.		<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> § 5 ust. 2 pkt 7) ppkt b) projektu Uchwały</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Wnoszę o zmianę projektu Uchwały i dopuszczenie sytuowania na budynkach (przynajmniej na wielkopowierzchniowych obiektach handlowych) w poziomie parteru elewacji - poza witrynami i poza pasem szyldowym - szyldów w formacie dominującym, zarówno w formie ażurowej, jak w innej formie (tj. dopuszczenie także szyldów w formacie dominującym niemających formy ażurowej). Pomimo dużej powierzchni ekspozycyjnej szyldów są one wkomponowane w elewację, a w przypadku liter Castorama są także elementem architektonicznym budynku.</p> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Nieuwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Szyldy w formacie dominującym są dopuszczone w powyższym przypadku jako wyjątek, który został wprowadzony w wyniku wcześniejszych konsultacji społecznych. Wyjątkiem jest ich forma ażurowa, która z definicji ma mniejszy wpływ przestrzenny na otoczenie ze względu na występujące przerwy/otwory w logo i napisie. Forma pełna tego nie spełnia i nie może być sytuowana bez ograniczenia maksymalnego gabarytu. Przedmiotowy szyld, o ile został ujęty w projekcie budowlanym sklepu, został objęty wydłużeniem terminu dostosowania, wynikającego z uwzględnienia innych uwag.</p>
13/5.		<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> § 10 pkt 2 ppkt b) projektu Uchwały</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Wnoszę o zmianę projektu Uchwały i dopuszczenie pozostawienia na działkach ewidencyjnych o powierzchni</p>



	<p>powyżej 3.000 m<sup>2</sup> i nieprzekraczającej 10.000 m<sup>2</sup> także szyldów w formie wolnostojącej o formacie dużym i dominującym, z ograniczeniem do szyldów będących totemami (zgodnie z definicją przyjętą w projekcie Uchwały, z uwzględnieniem jej zmiany wnioskowanej w pkt 1 powyższych uwag), a w przypadku pozostałych szyldów w formacie dużym lub dominującym wprowadzenie zasady, że szyldy takie mogą być pozostawiano do końca okresu dostosowawczego wynoszącego 20 lat (co wymaga uwzględnienia uwagi dotyczącej zmiany § 22 pkt 3 Uchwały, której dotyczy pkt 7).</p> <p>Obecne ograniczenie jest zbyt daleko idące i nie uwzględnia specyfiki totemów, które w przypadku wielkopowierzchniowych obiektów handlowych są istotnym elementem zagospodarowania nieruchomości. Prawo podmiotu prowadzącego wielkopowierzchniowy obiekt handlowy (np. Castorama) do umieszczenia totemu i korzystania z niego jest prawem wynikającym z zawieranych przez Castorama umów najmu i dzierżawy nieruchomości (dotyczy to także umowy dzierżawy nieruchomości w Cieszynie zawartej na 30 lat), które to prawo jest uwzględniane przy określaniu czynszu najmu lub dzierżawy (wpływa na wzrost stawki czynszu). Wobec tego konieczność rozebrania istniejących totemów (postawionych w pełni legalnie) byłaby zbyt daleko idącą dolegliwością, naruszającą prawa i interesy takich podmiotów jak Castorama. Należy przy tym podkreślić, że wyjątek dotyczyłby tylko jednej formy szyldów (totemów) i ograniczał się do totemów wybudowanych przed dniem wejścia w życie Uchwały</p>
	<p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Nieuwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Uwaga zaburza zasady, w oparciu o które została przygotowana uchwała – np. równego traktowania przedsiębiorców, uzależnienia formatów od wielkości działek, czy poszanowania pozwolenia na budowę dla dominujących obiektów budowlanych – ponadto opisywany przypadek sytuowania szyldu w formacie dominującym na działce mniejszej niż 10 000 m nie występuje w stanie istniejącym.</p>
14/6.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> . § 10 pkt 3 projektu Uchwały</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Wnoszę o zmianę projektu Uchwały i wprowadzenie przepisu, z którego wynikałoby, że ograniczenie dotyczące odległości pomiędzy szyldami w formie wolnostojącej nie dotyczy masztów flagowych. Specyfika tych urządzeń reklamowych polega na tym, że składają się one z kilku flag (każda z nich jest szyldem) umieszczonych na ustawionych w bliskiej odległości od siebie w jednym rzędzie masztach.</p>



		<p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Nieuwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Specyfika masztów flagowych (sytuowanie blisko siebie) jest powszechnie znane, co nie oznacza, że są to formy pozytywne w przestrzeni.</p>
	15/7.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> § 22 pkt 3) projektu Uchwały</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Wnoszę o zmianę § 22 pkt 3) projektu Uchwały w ten sposób, aby miał on następującą treść „dla szyldów będących obiektami budowlanymi lub stanowiących część obiektu budowlanego sytuowanych na podstawie pozwolenia na budowę (...)”. Intencją było zachowanie ww. okresu dostosowawczego dla szyldów, które zostały wybudowane na podstawie pozwolenia na budowę. Szyldy na budynkach (np. napis Castorama na elewacjach obiektu handlowego Castorama w Cieszynie) nie są samodzielnymi budowlami w rozumieniu przepisów prawa budowlanego, a jednocześnie są elementem architektonicznym budynku (obiektu budowlanego), który został wybudowany na podstawie pozwolenia na budowę.</p> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Częściowe nieuwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Różnicowanie szyldów wolnostojących od tych sytuowanych na budynkach, o ile były ujęte w projekcie, który otrzymał pozwolenia na budowę jest zbyt dużym różnicowaniem, szczególnie ze względu na przyjęte terminy i warunki dostosowania. §22 ust 1 zostanie zmieniony, uwzględniając ideę uwagi, z zachowaniem podziału w odniesieniu do powierzchni ekspozycyjnej 18 m – poniżej tego gabarytu 10 lat, powyżej tego gabarytu 20 lat. Nie uwzględnia się uwagi w części dotyczącej sformułowania zapisu.</p>
A.U.	16/1.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> §1 ust 1 pkt 7</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Definicja formy ażurowej jest strasznie zagmatwana. Można ją jakoś uprościć, doprecyzować? Np. nawiasy są niejednoznaczne – to zawężenie czy przykład?</p> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Uwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Precyzyjne ujęcie definicji formy ażurowej, z pominięciem</p>

	określeń potocznych oraz w zakresie możliwych regulacji jest trudne, ale musi być jednoznaczne. Jeśli w kolejnych konsultacjach społecznych nadal pojawiają się wątpliwości definicja musi zostać ucyfelniona.
17/2.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> §1 ust 1 pkt 11</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Definicja układu odwołuje się do rejestru, ale można by się pokusić jeszcze o dodanie czym on jest, że to ma znaczenie dla otoczenia zabytków<sup>3</sup>. np.</p>
	<p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Uwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Definicja została poddana korekcie, zgodnie z intencją uwagi, aby podkreślić wartość układu urbanistycznego jako otoczenia zabytków. Poddano również korekcie miejsca w tekście, które odwoływały się do tej definicji, co było konsekwencją uwzględnienia uwagi.</p>
18/4.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> §1 ust 1 pkt 16</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Tu się pojawił błąd – jeśli mamy uskok i poziom parteru ma go objąć, to de facto obejmujemy całą elewację. Trzeba poprawić, że do tej linii.</p>
	<p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Uwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Uwaga jest słuszna, zapis zostanie skorygowany.</p>
19/5.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> §2 pkt 4 lit b</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Naprawdę nie można napisać tego prościej? Bardzo proszę.</p>
	<p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Uwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Bardzo istotna jest czytelność tego skomplikowanego dokumentu, zapis zostanie uproszczony.</p>



20/6.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> §3 ust 1 i 2</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Nie jest dla mnie do końca jasna relacja ustępu 2 do ustępu 1, słowo „dodatkowo” chyba miało to wyjaśniać, ale w ust. 1 nie ma już żadnego podobnego sformułowania...</p> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Uwzględnienie.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Intencją zapisu było dopuszczenie szyldów zgodnych z §18 i §19 (przepisami dotyczącymi tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych) a niezgodnych z innymi postanowieniami rozdziału II. Zapis zostanie skorygowany, dla większej jednoznaczności postanowień.</p>
21/7	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> §4</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Arbitralne określanie liczby szyldów na meblach miejskich chyba nie jest akurat szczęśliwym pomysłem. Nie może być po prostu jednego szyldu na jednym obiekcie?</p> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Uwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Zagadnienie to było również przedmiotem wcześniejszych konsultacji, przy czym nie pojawiło się konkretne rozwiązanie. Proponowany zapis ma swoje uzasadnienie i jest rozwiązaniem prostym i czytelnym. Zmiana ta będzie wymagała usunięcia łącznej liczby szyldów z nagłówka §4.</p>
22/8	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> §4 pkt 4 lit. a</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Dopuszczanie szyldu dominującego bez ego dopuszczenia później w tekście to chyba tylko zabieg marketingowy. Proszę usunąć.</p> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Uwzględnienie.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Zapis miał na celu uwzględnienie długiego terminu dostosowania, jednak może wprowadzać w błąd i należy go usunąć, zgodnie ze słusznie złożoną uwagą. Korekta dotyczy również niewskazanego w uwadze, a zależnego od jej rozstrzygnięcia, §10 pkt 3 lit.c.</p>

23/9.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> §5 ust 1 pkt 4 lit. b</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Czyli na elementach ozdobnych gzymsu już można? Chyba nie o to chodziło? Proszę o stosowną modyfikację.</p>
24/10	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> §5</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Wszystkie ustępy od 2 to tak naprawdę zasady szczegółowe (sugeruje to słowo „dodatkowo”), ale ustęp 1 chyba nadal obowiązuje? Trzeba to podkreślić, żeby nie było wątpliwości. Patrz uwaga 5.</p>
25/11	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> §5 ust. 2 pkt 5</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Nie jest pewne, czy na zabytkach można 50 % reklamy naklejanej w formie ażurowej? Wydaje się to być przesadą. Chyba, że zapis dotyczyłby tylko budynków powojennych ale niewspółczesnych, to nie widzę przeszkód, mogą się nawet całe zasłonić, jest ich niewiele.</p>
	<p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Uwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Postanowienie, uwzględniające postulaty, wyrażone w konsultacjach społecznych dotyczące zwiększenia dopuszczalnej powierzchni przesłonięcia witryn, zostało sformułowane w sposób niewystarczający i zostanie doprecyzowane.</p>



26/12	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> §10 pkt 1</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Wprowadzono ładną definicję historycznego układu urbanistycznego Cieszyna i chyba powinna być zastosowana w tym miejscu.</p> <hr/> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Częściowe nieuwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Wprowadzenie w tym miejscu pojęcia „historycznego układu urbanistycznego Cieszyna” zmieniałoby sens postanowienia, wprowadzono jednak korektę uściślającą, co wynika z intencji uwagi i przedstawionego rozumienia postanowienia projektu uchwały. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zastosowania w tym miejscu definicji.</p>
27/13.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> §10 pkt 4</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Wolnostojące szyldy formatu średniego nie muszą być odsunięte od budynku, bo są wielkości dopuszczonych gablot. Do tego raczej każdy budynek posiada okna, zapis należy przeformułować.</p> <hr/> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Nieuwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Intencja uwagi jest niemożliwa do odczytania. W związku z inną uwagą zapis będzie jednak zmieniony na uzależnienie odległości sytuowania szyldu od okien.</p>
28/14.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> §10 pkt7 lit a</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Szyld zbiorczy nie powinien mieć ograniczeń wysokościowych jak reklamy – w zależności od wielkości nieruchomości. Może być wiele podmiotów na jednej działce – lepiej żeby się reklamowały na jednej konstrukcji większej niż na dwóch mniejszych. Należy zrezygnować z ograniczenia konstrukcji i tak już mamy ograniczenie powierzchni ekspozycyjnej. Za to powinien to być nakazane, że to ma być pylon.</p> <hr/> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Częściowe nieuwzględnienie</p>

	<p><b>Uzasadnienie:</b>  Uzasadnienie jest przekonywujące pod względem przestrzennym. Jednak brak jakichkolwiek ograniczeń wysokościowych nie byłby pożądany pod względem przestrzennym. Zdecydowano o określeniu dopuszczalnej wysokości położenia powierzchni ekspozycyjnej a nie konstrukcji oraz podwyższono tę wysokość.  Uwaga nieuwzględniona w zakresie zupełnego braku limitu wysokości.</p>
29/15.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b>  §12 ust 1 lit. d</p> <p><b>Treść uwagi:</b>  Tu mamy niespójność – chodzi o gabaryt gabloty czy reklamy?</p>
	<p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b>  Uwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b>  Ujednoznaczono zapis – zgodnie z intencją postanowienie traktuje o wielkości tablicy lub urządzenia reklamowego, umieszczonego wewnątrz gabloty.</p>
30/16.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b>  §12 ust 1 pkt 5 lit b</p> <p><b>Treść uwagi:</b>  Po pierwsze powinno być „a”, po drugie nie podoba mi się zmniejszenie odległości po poprzednich konsultacjach. Uważam, że 40 m to była lepsza propozycja, osobiście zmieniałabym na 50 m.</p>
	<p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b>  Częściowe nieuwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b>  Nie uwzględnia się uwagi w zakresie zwiększenia odległości, która jest kompromisem pomiędzy ładem przestrzennym a atrakcyjnością terenu przy skrzyżowaniu.  Uwzględnia się w zakresie korekty numeracji.</p>
31/17.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b>  §12 ust 1 pkt 5 lit c</p> <p><b>Treść uwagi:</b>  Jeśli reklamy mają być zintegrowane z zabudową, to 70 metrów to za dużo. Powinno być 40-50m.</p>



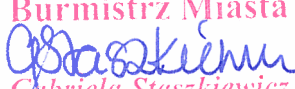
	<p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Nieuwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Proponowane zawężenie dopuszczalnej odległości zbyt znacząco zawęża możliwości sytuowania reklam i negatywnie wpływa na stan istniejący. Zysk estetyczny byłby okupiony zbyt dużym kosztem przedsiębiorców.</p>
32/18.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> §12 ust 2</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Brakuje mi standardu jakościowego dla reklam jak dla szyldów, dla których jest wskazanie że fundament musi być pod ziemią. Reklamy też powinny mieć taki warunek – tym bardziej!</p> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Uwzględnienie.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Treść uwagi oraz uzasadnienie są właściwe, postanowienie zostanie wprowadzone.</p>
33/19.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> §17</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Czy ten przepis można stosować w oderwaniu od §12? To musi być jednoznaczne. W całym dokumencie trzeba to skorygować.</p> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Nieuwzględnienie.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Relacja jest jednoznaczna – zakaz wyklucza nadrzędnie możliwości umieszczania reklam, które są dopuszczone na podstawie innego postanowienia. Postanowienia uchwały czyta się łącznie, co wynika z zasad legislacji. Analogicznie do poruszanej w uwadze relacji, można by podkreślać w każdym paragrafie, dotyczącym tablic reklamowych i urządzeń reklamowych nie będących szyldem, że mają spełniać standard jakościowy określony w innym miejscu uchwały. Innym przykładem może być sytuacja, w której podmiot ma działkę o powierzchni powyżej 3000 m<sup>2</sup> i chce na niej umieścić tablicę reklamową formatu standardowego. Może to uczynić, ale na tej części działki, która znajduje się dalej niż 30 m od skrzyżowania.</p>

34/20.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> §18 i §19</p> <p><b>Treść uwagi:</b> To jest jakaś specjalna forma reklamy, powinna być raczej w oddzielnym rozdziale. Do tego wg mnie nie znajduje uzasadnienia brak dopuszczenia tymczasowych szyldów.</p> <hr/> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Uwzględnienie.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Rozdzielenie postanowień dla obiektów małej architektury i ogrodzeń na dwa rozdziały wydaje się być zasadne. Dopuszczenie dla tymczasowych szyldów znajduje się w rozdziale dotyczącym szyldów i odwołuje się do §18 i §19, gdzie jednak wykluczono szyldy. Sprzeczność zostanie usunięta. Ponadto zostaje ujednoznaczona relacja „reklamy okolicznościowej” i „reklam wyborczej” do innych zapisów, według reguły, że reklamy te można umieszczać zarówno na podstawie zasad jak dla innych reklam, jak również na zasadach specjalnych, z pominięciem innych postanowień uchwały.</p>
35/21.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> §19 pkt 3 lit c</p> <p><b>Treść uwagi:</b> To nie są wszystkie materiały recyklingowane. Należy dodać metal, drewno itd.</p> <hr/> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Nieuwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Wybrano pożądane materiały dla powierzchni ekspozycyjnej, jednak nie wskazywano wszystkich materiałów podlegających ponownemu użyciu, gdyż nie było to konieczne.</p>
36/22.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> §24</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Warunki dostosowania do zmiany! Terminy dostosowania są zbyt długie. Przepis jest sformułowany jak definicja, tu powinno być określenie warunków dostosowania. Reklamy powinny być dostosowane do standardu jakościowego przynajmniej (jeśli zostaną na miejscu). Liczba szyldów nie może być zachowana. Jeśli szyld był niezgodny z uchwałą, to należy go usunąć, ale nie może on pozostawiać po sobie zwiększonego limitu – tak mogą robić tylko te szyldy, które</p>



		<p>były zgodne (czyli są dobrze umieszczone) i wtedy ostatecznie mogłyby zostać w większej liczbie.</p> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Częściowe nieuwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Terminy dostosowania były przedmiotem ożywionych dyskusji w ramach konsultacji społecznych. Wypracowane terminy uwzględniają koszty zmian, które poniosą przedsiębiorcy oraz uwarunkowania przestrzenne. Nie powinny być skrócone. W tym zakresie uwagi nie uwzględnia się. Uwagę uwzględnia się w zakresie korekty warunków dostosowania.</p>
	37/23.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> Rozdział III i IV</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Tu jest kilka dziwnych połączeń – zakazy i standardy jakościowe w jednym paragrafie, ogrodzenia i obiekty małej architektury w jednym rozdziale. Wymaga modyfikacji.</p> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Uwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Proponowana korekta legislacyjna jest zasadna.</p>
	38/24.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> Ogólne</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Numeracja się czasem nie zgadza – należy poprawić.</p> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Uwzględnienie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Proponowana korekta jest zasadna.</p>
I.B.	39.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> par. 10, p. 4</p> <p><b>Treść uwagi:</b> W nawiązaniu do brzmienia par. 10, p. 4 projektu uchwały krajobrazowej, proszę o dopuszczenie możliwości pozostawienia sztyldu wolnostojącego – pylonu z blachy cortenowej (ja na nieruchomości przy ul. [...] w Cieszynie), usytuowanego bezpośrednio przy ścianie. Fragment ściany, przy której usytuowany jest pylon, nie posiada okien, natomiast w dalszej części podwórza w odległości ok. 5m, na</p>

		<p>tej samej ścianie znajduje się okno. Zamiast „odległości od ściany” z oknami proponujemy zapis dotyczący „odległości od okien”.</p> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Uwzględnienie.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Proponowana zmiana lepiej odpowiada intencji, niż sformułowany zapis i zostanie wprowadzona.</p>
B.F.	40.	<p><b>Wskazanie zakresu, jakiego dotyczy uwaga:</b> -</p> <p><b>Treść uwagi:</b> To wspaniale, że Cieszyn jako pierwsze miasto w naszym regionie zamierza walczyć z wszechobecnym i mało estetycznymi reklamami zewnętrznym. Szczególnym przypadkiem jest tu ulica Stawowa. Odnoszę jednak wrażenie, że został projekt tej uchwały został napisany nie pod potrzeby mieszkańców oraz odwiedzających. Zwracam uwagę w Rozdziale V (paragraf 22, punkt 1) na ogromnie długi okres „przejściowy” wprowadzania jej w życie zasadniczo poza przepięknym, historycznym centrum Cieszyna oraz na ogrodzeniach, który będzie trwał aż 4 lata! Przez ten czas dalej będziemy zmuszeni oglądać codziennie takie „estetyczne porażki” jak przytoczona ulica, bądź wiele skrzyżowań w tym mieście. W związku z tym proponuję iść za głosem mieszkańców i przyjezdnych odwiedzających to miasto i skrócić ten okres z 48 do 24 miesięcy. Brak w przedmiotowej uchwale kar za niepodporządkowanie się jej oraz kto ma je nakładać.</p> <p><b>Rozpatrzenie Burmistrza Cieszyna:</b> Nieuwzględnienie.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Pragniemy zwrócić uwagę, że okres dostosowania dotyczy reklam istniejących. Wszystkie nowe, sytuowane po wejściu w życie uchwały będą musiały być z nią zgodne. Terminy dostosowania były przedmiotem ożywionych dyskusji w ramach konsultacji społecznych. Wypracowane terminy uwzględniają koszty zmian, które poniosą przedsiębiorcy oraz uwarunkowania przestrzenne. Nie powinny być skrócone. Ponadto pragniemy zwrócić uwagę, że szyldy i nie-szyldy na ogrodzeniach w całym Cieszynie będą musiały być również dostosowane w 12 miesięcy. Kolejnym terminem dostosowania są 4 lata dla wszystkich reklam i szyldów, które nie posiadały pozwolenia na budowę (ani nie były elementem projektu budowlanego budynku, który powstał). Zmiany będą więc postępowały stopniowo. Zagadnienie prowadzenia postępowań i karania jest opisane w art. 37d ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i nie może zostać powtórzona w uchwale.</p>

**Burmistrz Miasta**  
  
 Gabriela Staszkiwicz  
 (2)