

Klub Radnych Rady Miejskiej Siła
Mieszkanki i Mieszkańcy Cieszyna

BIURO RADY MIEJSKIEJ
BRM. 0003.160.2019
Wpi. 17-09-2019
Podpis *Intelekt*
Cieszyn, 2019.09.16

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna

Remigiusz Jankowski

Interpelacje

Związane z masztem przekaźnikowym Play, ul.Sportowa, Cieszyn

1.

W przekonaniu niżej podpisanych radnych Rady Miejskiej Cieszyna oraz obywaterek i obywateli urzędnik zaufania publicznego zawiódł. „Prawo nie rozstrzyga wszystkich kwestii i nie przewiduje wszystkich sytuacji, dlatego też pracownik samorządowy dysponuje pewną autonomią. Urzędnik wypracowując indywidualne rozwiązania nie może jednak nigdy nadużywać stanowiska publicznego. (...) Pracownik samorządowy wykonuje zawód zaufania publicznego, w duchu prawa musi rozstrzygać wiele spornych kwestii, zawsze biorąc pod uwagę interes publiczny. - twierdzi dr Izabela Seredocha, prodziekan Wydziału Administracji i Ekonomii Elbląskiej Uczelni Humanistyczno-Ekonomicznej w Elblągu. (<https://www.prawo.pl/samorzad/urzednik-nie-moze-naduzywac-stanowiska-publicznego,82860.html?fbclid=IwAR2cTQgGn57MB35-t9Z MixUbxcJRiKSgnnQjGoTU nWyhWiLAXNTELkOtk>)

Oczekujemy odsunięcia od kierowniczego stanowiska urzędnika /urzędników, którzy nie byli dość wrażliwi na interes publiczny, na szczególnie wrażliwe planowane położenie masztu przekaźnikowego, a skoncentrowali się wyłącznie na przepisach.

Nadmieniamy również, że w naszym przekonaniu to nie operator ma dbać o wizerunek miasta, a przynajmniej nie można tego od niego oczekiwać (to jest naiwność w czystej postaci), ale miasto ma zabezpieczyć całą jego przestrzeń przed degradacją.

2.

Z wypowiedzi Burmistrz Gabrieli Staszkiwicz i Przemysława Majora w okresie od kwietnia do września 2019 wiemy, że miały miejsce „negocjacje” z przedstawicielami Play w sprawie masztu przekaźnikowego. Zwracamy się z żądaniem o udostępnienie w trybie dostępu do informacji publicznej notatek ze spotkań, jak również ich wykazu.

3.

Energetyka Cieszyńska to spółka, w której udziały Miasta Cieszyn są znaczące. Podczas konferencji prasowej 11.09, Damian Hernik (prezes Energetyki Cieszyńskiej) wspominał, że do negocjacji /obniżenia stawki za wynajem operatorowi komina musiałby zwołać zarząd. Z wypowiedzi wynikało, że do tego nie doszło. Czy Zarząd Miasta mógł jakkolwiek wspierać zwołanie Zarządu Energetyki ze względu na wyjątkową sytuację?

4.

„W związku z tym, że decyzja została wydana dwa lata temu, a ważne pozwolenie na budowę rok temu, mieliśmy już na początku bardzo trudną sytuację, żeby nie powiedzieć, że podejmowanie jakichkolwiek działań było jedynie liczeniem na to, że Play zrozumie, jak ważna dla nas wszystkich jest ta część miasta” (wypowiedź Burmistrz Gabrieli Staszkiwicz podczas konferencji prasowej 11.09) – kto do opracowywania strategii działania wobec operatora Play został zaproszony? Czy zostały nawiązane kontakty z miastami, w których udało się zmienić lokalizację czy nawet decyzję odwołującą budowę? Czy do tej wyjątkowo trudnej sprawy zostali zaproszeni prawnicy zajmujący się takimi sprawami? Na czym miało polegać liczenie na zrozumienie wartości terenu przez operatora sieci? Czy została podjęta współpraca z mieszkańcami?

5.

Pozostając w paradygmacie współpracy: czy w związku z tym, że Cieszyn jest częścią większych administracyjnych jednostek, został utworzony zespół/porozumienie Miasto -Starostwo Powiatowe – Śląski Urząd Wojewódzki wspierający się w negocjacjach z operatorem, zwłaszcza, że Wojewoda Śląski ma narzędzia odwoływania takich decyzji? Jeśli tak to chcemy znać wynikające z tego zyski i straty, jeśli nie to chcemy znać wyjaśnienie tego zaniechania.

6.

Żądamy przeprowadzenia badań wszystkich fal związanych z masztem przekaźnikowym, jak również ryzyka ściągania wyładowań atmosferycznych. Badania mają być przeprowadzone przez niezależny zespół badawczy i mają obejmować także czeską stronę. Raport z badań ma być upubliczniony.

7.

W trosce o transparentność tej sprawy prosimy o udostępnienie następujących informacji z minionej kadencji, kiedy doszło do pozwoleń na budowę wieży przekaźnikowej:

- Były burmistrz Cieszyna Ryszard Macura na profilu facebookowym dnia 14 września 2019 napisał następujące słowa: „Ponownie informuję, że ani ja, ani mój zastępca nie podpisywaliśmy żadnej decyzji związanej z lokalizacją wieży przekaźnikowej w Cieszynie.” Czy wśród dokumentacji tej sprawy rzeczywiście nie znajdują się dokumenty sygnowane podpisem byłego burmistrza?

- Zwracamy się z żądaniem o udostępnienie w trybie dostępu do informacji publicznej Decyzji nr Nr L.011.2017 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym – gminnym dla budowy stacji bazowej telefonii komórkowej sieci PLAY nr CIS2502_A.

