

## Uzasadnienie

**do projektu uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr IV/25/98 z 17 grudnia 1998 roku w sprawie zatwierdzenia Zarządzenia Nr 1/98 Zarządu Miasta Cieszyna z dnia 9 grudnia 1998 roku w sprawie ograniczenia sprzedaży oraz używania wyrobów pirotechnicznych na terenie miasta Cieszyna oraz określenia terminu utraty mocy obowiązującej Zarządzenia Nr 1/98 Zarządu Miasta Cieszyna z dnia 9 grudnia 1998 roku w sprawie ograniczenia sprzedaży oraz używania wyrobów pirotechnicznych na terenie miasta Cieszyna**

W obecnym stanie prawnym używanie materiałów pirotechnicznych jest obwarowane szeregiem przepisów. Poniżej został przedstawiony wykaz najważniejszych, dotyczących bezpieczeństwa w ich użytkowaniu i odpowiedzialności prawnej:

1. Ustawa z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (tekst jednolity: Dz.U.2015.1100 z późn. zm.),
2. Ustawa z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz.U.2012.1017 z późn. zm.),
3. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 27 października 2010 r. w sprawie pomieszczeń magazynowych i obiektów do przechowywania materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. Nr 222, poz. 1451),
4. Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 lipca 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy produkcji, transporcie wewnątrzzakładowym oraz obrocie materiałów wybuchowych, w tym wyrobów pirotechnicznych (tekst jednolity: Dz.U.2016.262),

5. Ustawa z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym:

*Art. 36. 1. Kto wykonuje działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania lub obrotu materiałami wybuchowymi (...) bez koncesji lub wbrew warunkom określonym w koncesji, podlega karze pozbawienia wolności od roku do 10 lat.*

*2. Jeżeli sprawca działa nieumyślnie, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.*

*3. W razie skazania za przestępstwo określone w ust. 1 lub 2 orzeka się przepadek materiałów wybuchowych (...), które służyły lub były przeznaczone do popełnienia przestępstwa albo pochodzących bezpośrednio lub pośrednio z przestępstwa, chociażby nie stanowiły one własności sprawcy.*

*Art. 37. Kto sprzedaje wyroby pirotechniczne, wyłączone spod koncesjonowania lub broń, na posiadanie której nie jest wymagane pozwolenie osobom niepełnoletnim podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.*

6. Kodeks wykroczeń:

*Art. 51 § 1. Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorzenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.*

*Art. 60 § 1. Kto wykonuje działalność gospodarczą bez wymaganego zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej (...) podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.*

*Art. 83 § 1. Kto nieostrożnie obchodzi się z materiałami wybuchowymi, łatwo zapalnymi lub substancjami promieniotwórczymi albo wykracza przeciwko przepisom o wyrobie, sprzedaży, przechowywaniu, używaniu lub przewożeniu takich materiałów, podlega karze aresztu, grzywny lub karze nagany.*

*Art. 136 § 1. Kto z towarów przeznaczonych do sprzedaży umyślnie usuwa utrwalone na nich oznaczenie określające ich cenę, termin przydatności do spożycia lub datę produkcji, jakość lub ilość nominalną, gatunek lub pochodzenie, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.*

*§ 2. Kto przeznaczona do sprzedaży towary z usuniętym trwałym oznaczeniem ich ceny, terminu*

*przydatności do spożycia lub daty produkcji, jakości, gatunku lub pochodzenia albo towary niewłaściwie oznaczone, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny do 1.500 złotych. § 3. Usiłowanie wykroczenia określonego w § 1 oraz podżeganie do niego i pomocnictwo są karalne.*

7. Ustawa z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (tekst jednolity: Dz.U.2015.2139):

**Art. 59. 1.** *Kto wnosi lub posiada na imprezie masowej broń, w rozumieniu ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2004 r. Nr 52, poz. 525, z późn. zm.), wyroby pirotechniczne, materiały pożarowo niebezpieczne lub inne niebezpieczne przedmioty lub materiały wybuchowe, podlega grzywnie nie mniejszej niż 180 stawek dziennych, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.*

**2.** *Sąd może orzec przepadek przedmiotów, o których mowa w ust. 1, chociażby nie stanowiły własności sprawcy.*

8. Ustawa z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz. U. Nr 90, poz. 999 z późn. zm.):

**Art. 15. 1.** *Kto w obrocie prawnym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stosuje wyłącznie obcojęzyczne nazewnictwo towarów i usług ofert, reklam, instrukcji obsługi, informacje o właściwościach towarów i usług, warunków gwarancji, faktur, rachunków i pokwitowań z pominięciem polskiej wersji językowej, podlega karze grzywny.*

9. Kodeks karny:

**Art. 171 § 1.** *Kto, bez wymaganego zezwolenia lub wbrew jego warunkom wyrabia, przetwarza, gromadzi, posiada, posługuje się lub handluje substancją lub przyrządem wybuchowym, materiałem radioaktywnym, urządzeniem emitującym promienie jonizujące lub innym przedmiotem lub substancją, która może spowodować niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia wielu osób albo mienia w wielkich rozmiarach podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.*

**Art. 164 § 1.** *Kto spowoduje bezpośrednio niebezpieczeństwo zdarzenia, które zagraża życiu lub zdrowiu wielu osób albo mieniu w wielkich rozmiarach, mające postać pożaru, (...), eksplozji materiałów wybuchowych lub łatwopalnych (...), podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.*

Z powyższego wykazu wynika, że zbędne jest regulowanie zagadnień dotyczących ograniczania sprzedaży oraz zasad używania materiałów pirotechnicznych w przepisach lokalnych. Podobnego zdania był Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu (również wrocławski), który wyrokiem z dnia 11 maja 2011 r. w sprawie IV SA/Po 1033/10 stwierdził nieważność w całości zaskarżonej uchwały Rady Gminy D. w przedmiocie ograniczenia w użytkowaniu i obrocie artykułami pirotechnicznymi oraz stwierdził, że zaskarżona uchwała nie może być wykonana.

Ponadto należy wskazać, że zdezaktualizowały się zapisy zawarte w Zarządzeniu Nr 1/98 Zarządu Miasta Cieszyna z dnia 9 grudnia 1998 roku w sprawie ograniczenia sprzedaży oraz używania wyrobów pirotechnicznych na terenie miasta Cieszyna, jak również nie istnieje już organ – Zarząd Miasta Cieszyna, który je wydał.

Mając powyższe na względzie, zasadne jest uchylene Uchwały Nr IV/25/98 z 17 grudnia 1998 roku w sprawie zatwierdzenia Zarządzenia Nr 1/98 Zarządu Miasta Cieszyna z dnia 9 grudnia 1998 roku w sprawie ograniczenia sprzedaży oraz używania wyrobów pirotechnicznych na terenie miasta Cieszyna oraz zgodnie z art. 41 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym określenie terminu utraty mocy obowiązującej Zarządzenia Nr 1/98 Zarządu Miasta Cieszyna z dnia 9 grudnia 1998 roku w sprawie ograniczenia sprzedaży oraz używania wyrobów pirotechnicznych na terenie miasta Cieszyna.