

Biuro Rady UM Cieszyn

Od: "Joanna Gałka" <galka@jzplegal.com>
Data: 16 kwietnia 2019 23:45
Do: "Biuro Rady UM Cieszyn" <biurorady@um.cieszyn.pl>
DW: "Agnieszka Ziaja-Pisula | JZP Kancelaria Adwokacka" <ziaja@jzplegal.com>; "Robert Zugaj | JZP Kancelaria Adwokacka" <zugaj@jzplegal.com>; "Dorota Weber | JZP Kancelaria Adwokacka" <weber@jzplegal.com>
Temat: opinia prawna dotycząca projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/340/17 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Cieszyna

Szanowni Państwo

W związku z przedstawionym przez Klub Radnych Rady Miejskiej Cieszyna SIŁA projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/340/17 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Cieszyna, uprzejmie wskazuję co następuje:

- 1) Projekt uchwały jest niespójny i wewnętrznie sprzeczny - § 1 dokonuje zmian uchwały, podczas gdy § 3 uchyla zmienianą uchwałę. Przy założeniu, że uchwała nr XXXV/340/17 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Cieszyna traci moc, dołączanie do uchwały załączników nr 1 i 2 jest bezzasadne. Konstrukcja uchwały w zaproponowanym kształcie jest nieprawidłowa.
- 2) Dotychczasowe brzmienie § 5 ust. 3 wskazuje, iż możliwe jest łączenie kilku form prowadzenia konsultacji. Według zaproponowanego projektu uchwały łączenie kilku form prowadzenia konsultacji odbywałoby się jedynie w formie Cieszyńskiego Panelu Obywatelskiego, uniemożliwiając łączenie wskazanych w obowiązującej uchwale form konsultacji.
- 3) Nazewnictwo występujące w załącznikach nr 1 i 2 cechuje niekonsekwencja. § 3 ust. 1 załącznika nr 1 wskazuje, iż Cieszyński Panel Obywatelski przeprowadza się zgodnie z **harmonogramem** ustalonym przez zespół koordynujący – jest nim załącznik nr 2 do uchwały, którego tytuł to nie wskazany harmonogram a „**Tryb pracy oraz skład Zespołu Koordynującego....(....)**” Wskazane w uchwale pojęcia winny ze sobą korelować.
- 4) Uzasadnione wątpliwości budzi kwestia wynagrodzenia panelistów i ekspertów. Projekt nie określa zasad wypłaty wynagrodzenia. Wprowadzając przedmiotowe rozwiązanie należałoby w budżecie miasta zabezpieczyć środki na pokrycie wynagrodzeń. Zaproponowane rozwiązania w kwestii finansowania konsultacji wkraczają w zakres kompetencji władzy wykonawczej. Zupełnie nieuprawnione jest zobowiązanie naczelników wydziałów i kierowników referatów UM w Cieszynie oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych do udzielania Zespołowi Koordynującemu pomocy w realizacji jego zadań.
- 5) W uzasadnieniu projektu uchwały zostało wskazane, że zwycięskie rekomendacje stają się wiążące dla urzędu. Należy z całą mocą podkreślić, iż zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym konsultacje mają charakter opiniodawczy, nie kreują prawa. Ich wyniki nie wiążą organów gminy w odróżnieniu od instytucji referendum gminnego.

Resumując, przedłożony projekt uchwały opiniuję negatywnie.

Z wyrazami szacunku

Joanna Gałka, radca prawny

tel.: +48 730 303 726
e-mail: galka@jzplegal.com

Siedziba:
ul. Sienna 10, 40-544 Katowice
tel./fax +48 32 202 52 60
jzp@jzplegal.com, www.jzplegal.com

Biuro w Warszawie:
ul. Hoża 86 lok 410,
00-682 Warszawa
tel.: + 22 242 87 33
warszawa@jzplegal.com

Biuro we Wrocławiu:
ul. Marszałka J.
Piłsudskiego 74/320
50-020 Wrocław
tel.: +48 71 723 02 76
wroclaw@jzplegal.com

„JZP Kancelaria Adwokacka” Jarosz-Zugaj, Ziąja-Pisula, Zugaj i Partnerzy sp.p
KRS 355913 Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy KRS
NIP PL 6342749709



Wolny od wirusów. www.avast.com