

ZP.271.1.4.2019

Cieszyn, 25 marzec 2019 r.

## **Informacja o wyniku postępowania w zakresie części 2 tj.:**

### **Obsługa prawna Rady Miejskiej Cieszyna**

dotyczy: postępowania Nr ZP.271.1.4.2019 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest obsługa prawna Urzędu Miejskiego w Cieszynie oraz Rady Miejskiej Cieszyna.

---

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamiamy, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest obsługa prawna Urzędu Miejskiego w Cieszynie oraz Rady Miejskiej Cieszyna Zamawiający w dniu 25 marca 2019 r. **wybrał jako najkorzystniejszą w zakresie części 2 zamówienia tj.: Obsługa prawna Rady Miejskiej Cieszyna** ofertę złożoną przez „JZP Kancelaria Adwokacka” Jarosz – Zugaj, Ziaja - Pisula, Zugaj i Partnerzy, Spółka partnerska, ul. Sienna 10, 40-544 Katowice.

- 1. Uzasadnienie faktyczne:** W dniu 26.02.2019 r. wszczęte zostało postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Obsługa prawna Urzędu Miejskiego w Cieszynie oraz Rady Miejskiej Cieszyna.”. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 517809-N-2019 i wraz z Specyfikacją istotnych warunków zamówienia zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego (bip.um.cieszyn.pl). Termin składania ofert upłynął 11.03.2019 r. o godz.: 10:00:00. Do upływu tego terminu złożono trzy oferty w zakresie części 2 postępowania. Zamawiający dokonał oceny ofert na podstawie złożonych przez Wykonawców oświadczeń a następnie sporządził ranking ofert. Po analizie oświadczeń Zamawiający stwierdza, że wykonawca, który uplasował się na pierwszej pozycji rankingu tj.: „JZP Kancelaria Adwokacka” Jarosz – Zugaj, Ziaja - Pisula, Zugaj i Partnerzy, Spółka partnerska, ul. Sienna 10, 40-544 Katowice, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a zatem można temu wykonawcy udzielić zamówienia.
- 2. Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:** art. 91 ust. 1 ustawy Pzp - zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**3. Nazwy i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena całkowita oferty brutto	DOŚWIADCZENIE			Liczba punktów w kryterium termin wydawania opinii	Łączna liczba punktów
			Liczba punktów w kryterium w zakresie prowadzenia spraw jednostki samorządu terytorialnego przed organami sądowymi:	Liczba punktów w zakresie stałej i kompleksowej obsługi prawnej jednostki samorządu terytorialnego:	Liczba punktów w zakresie sporządzania opinii prawnych:		
1	Radca Prawny Jolanta Biskup z kancelarii Radcy Prawnego Jolanta Biskup, ul. Obornicka 28/6, 51-113 Wrocław	25,30	3	11	9	10	58,30
2	„JZP Kancelaria Adwokacka” Jarosz – Zugaj, Ziaja - Pisula, Zugaj i Partnerzy, Spółka partnerska, ul. Sienna 10, 40-544 Katowice	60	3	11	9	10	93
3	Kancelaria Radcy Prawnego Adam Biernacki, ul. Jasnogórska 59/4, 42-217 Częstochowa	51,47	7	11	9	10	88,47

Przewodniczący Komisji Przetargowej

  
Marcin Rycko