

Informacja o wyniku postępowania

dotyczy: postępowania nr ZP.271.1.1.2018 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zadania inwestycyjnego pn. Modernizacja obiektów cieszyńskiego Ratusza wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego”.

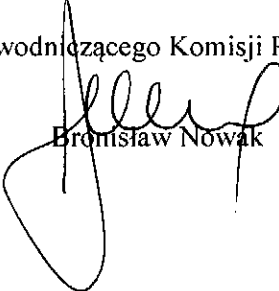
Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) zawiadamiamy, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zadania inwestycyjnego pn. Modernizacja obiektów cieszyńskiego Ratusza wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Pracownia Architektoniczno- Urbanistyczna A3, Agnieszka Romanowska – Tarczyńska, 44-100 Gliwice, ul. Bednarska 4/4.

1. **Uzasadnienie faktyczne:** W dniu 24.05.2018 r. opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zamówieniu dotyczące postępowania, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zadania inwestycyjnego pn. Modernizacja obiektów cieszyńskiego Ratusza wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego”. Ogłoszenie o zamówieniu oraz specyfikacja istotnych warunków zamówienia zamieszczone zostały na stronie internetowej zamawiającego (bip.um.cieszyn.pl). Termin składania ofert upłynął 04.06.2018 r. o godz. 10:00:00. Do upływu tego terminu złożone zostały cztery oferty. Zamawiający dokonał oceny ofert na podstawie złożonych przez Wykonawców oświadczeń a następnie sporządził ranking ofert. Komisja przetargowa na podstawie złożonych do oferty oświadczeń stwierdziła, że wykonawca, który uplasował się na pierwszej pozycji rankingu tj.: **Pracownia Architektoniczno- Urbanistyczna A3, Agnieszka Romanowska – Tarczyńska, 44-100 Gliwice, ul. Bednarska 4/4;** nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a zatem można temu wykonawcy udzielić zamówienia.
2. **Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:** art. 91 ust. 1 ustawy Pzp - zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
3. **Nazwy i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena całkowita oferty brutto	Liczba punktów w kryterium doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia (liczba wykonanych dokumentacji)	Liczba punktów w kryterium Wysokość kary umownej za każdy rozpoczętej dzień opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy	Łączna liczba punktów
1	Pracownia Architektoniczno-Urbanistyczna A3, Agnieszka Romanowska – Tarczyńska, 44-100 Gliwice, ul. Bednarska 4/4	60	32	8	100
2	EKO AUDYT Sp. z o.o., ul. Romualda Traugutta 69/1, 50-417 Wrocław	7,01	0	0	7,01

3	4 ARCH Dobrochna Borsa, ul. Sejmowa 10, 43-400 Cieszyn	9,86	16	0	25,86
4	CEMPLA I PARTNERZY KONSERWACJA ZABYTKÓW Marek Józef Cempla, 31-028 Kraków, ul. Św. Krzyża 7/8	20,12	32	4	56,12

wz. Przewodniczącego Komisji Przetargowej



Bronisław Nowak