

### Informacja o wyniku postępowania w zakresie części I

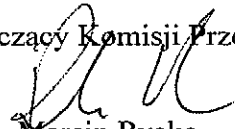
**dotyczy:** postępowania nr ZP.271.1.21.2017 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Druk, wykonanie i dostawa do siedziby Zamawiającej informatora Urzędu Miejskiego – Wiadomości Ratuszowych wraz z wkładką do 1 numeru (kalendarza) oraz ulotek informacyjnych” .

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) zawiadamiamy, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Druk, wykonanie i dostawa do siedziby Zamawiającej informatora Urzędu Miejskiego – Wiadomości Ratuszowych wraz z wkładką do 1 numeru (kalendarza) oraz ulotek informacyjnych” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **KOLUMB Krzysztof Jański, ul. Kaliny 7, 41-506 Chorzów**.

1. **Uzasadnienie faktyczne:** W dniu 18.12.2017 r. opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zamówieniu dotyczące postępowania, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Druk, wykonanie i dostawa do siedziby Zamawiającej informatora Urzędu Miejskiego – Wiadomości Ratuszowych wraz z wkładką do 1 numeru (kalendarza) oraz ulotek informacyjnych”. Zamówienie zostało podzielone na dwie odrębne części. Ogłoszenie o zamówieniu oraz specyfikacja istotnych warunków zamówienia zamieszczone zostały na stronie internetowej zamawiającego (bip.um.cieszyn.pl). Termin składania ofert upłynął 27.12.2017 r. o godz. 10:00:00. Do upływu tego terminu złożone zostały trzy oferty. Zamawiający dokonał oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia na podstawie złożonych przez Wykonawców oświadczeń oraz sporządził ranking ofert. Po analizie oświadczeń zamawiający stwierdził, że wykonawca, który uplasował się na pierwszej pozycji rankingu tj.: **KOLUMB Krzysztof Jański, ul. Kaliny 7, 41-506 Chorzów**, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a zatem można temu wykonawcy udzielić zamówienia w zakresie części I.
2. **Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:** art. 91 ust. 1 ustawy Pzp - zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
3. **Nazwy i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto	Łączna liczba punktów
1.	Drukarnia „SIL-VEG-DRUK” s.c. Pawelak J., Pełka D., Śmich D. ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec	76,57	76,57
2.	KOLUMB Krzysztof Jański, ul. Kaliny 7, 41-506 Chorzów	100	100
3.	Przedsiębiorstwo Poligraficzne „Modena” Sp. z o. o., ul. Mała Łąka 17, 43-400 Cieszyn	85,32	85,32

Przewodniczący Komisji Przetargowej

  
Marcin Rycko