

## Uzasadnienie

Obsługa prawna Urzędu Miejskiego w Cieszynie i Rady Miejskiej Cieszyna jest realizowana przez jeden podmiot: Kancelarię Radcy Prawnego Traktat na podstawie umowy zawartej z Burmistrzem Miasta.

Prowadzenie obsługi prawnej przez jedną kancelarię zarówno na rzecz organu wykonawczego jak i organu stanowiącego budzi naszym zdaniem zastrzeżenia co do obiektywności opinii dla wymienionych organów. Rodzi to w szczególności sytuacje, gdy radca prawny będzie musiał wyłączyć się od wykonania czynności zawodowych, które powinien podjąć na wniosek Rady, a dotyczących spraw inicjowanych przez Burmistrza.

Jak podkreślił Sąd Najwyższy w wyroku z 29 marca 2001 r. (sygn. akt I PKN 334kt I PKN 334/2000), "przez pozostawanie radcy prawnego z osobą, której dotyczy prowadzona przez niego sprawa, w takim stosunku, że mogłoby to oddziaływać na wynik sprawy należy rozumieć istnienie między radcą prawnym a tą osobą stosunków (zależności) uczuciowych, majątkowych, rodzinnych, towarzyskich itp., które mogłyby wpływać na sposób prowadzenia sprawy". Można by zatem uznać, że "związkiem" takim jest stosunek służbowy pomiędzy radcą prawnym podległym bezpośrednio Burmistrzowi a Radą Miejską, której obsługę prawną ma również prowadzić. Jeżeli zatem Rada Miejska ma zastrzeżenia co do bezstronności radcy prawnego, to może zobowiązać Burmistrza do zapewnienia jej dodatkowej, niezależnej obsługi prawnej, poprzez zawarcie umowy ( np. zlecenie) z innym radcą prawnym na prowadzenie tylko i wyłącznie obsługi prawnej Rady Gminy. Nie da się bowiem bronić stanowiska, że poglądy Rady i Burmistrza zawsze muszą być identyczne. Skoro w systemie samorządu gminnego istnieje wielość organów, to trzeba dopuścić różnice poglądów organów na te same sprawy. Ścieranie się poglądów sprzyja bowiem przyjmowaniu lepszych (trafniejszych) rozwiązań. Problem w tym, że w praktyce działań organów samorządowych zazwyczaj istotny jest aspekt prawny tych działań i ewentualnych rozwiązań istotne jest zatem, aby różnice zdań obu organów mogły być wyrażane również na płaszczyźnie prawnej. Potrzeby tej nie realizuje obsługa prawna wykonywana na rzecz obu organów przez jeden podmiot. Ponieważ zatrudnienie radcy prawnego odbywa się najczęściej na podstawie umowy cywilnej, w której określa się rodzaj pracy przez określenie stanowiska pracy – stanowisko radcy prawnego – (art. 9 ustawy z 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych), a umowę z radcą podpisuje Burmistrz, jako organ wykonawczy, to Rada może podjąć uchwałę zobowiązującą Burmistrza do zapewnienia jej niezależnej obsługi prawnej.

Art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym ( tekst jednolity – Dz. U. Z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) do właściwości Rady Miejskiej należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Ten zapis prawny formułuje więc ogólną zasadę domniemania kompetencji Rady, wyznaczając zarazem granice tych kompetencji, wskazując na zakres działania gminy jako jednostki samorządu terytorialnego ( wynikający z art. 6 ustawy o samorządzie gminnym), jak też ewentualne inne ustawy szczególne.

Konkludując, Rada Miejska jako organ stanowiący i kontrolny – wyznacza z mocy art. 18 ust.2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym kierunki działania Burmistrza, który z kolei jako organ wykonawczy jest obligowany – z mocy art. 30 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym – do wykonywania uchwał rady gminy i zadań gminy określonych przepisami prawa. Nic nie stoi zatem na przeszkodzie, by Rada jako organ stanowiący zobowiązała w drodze uchwały Burmistrza do zapewnienia jej obsługi prawnej, przez radcę prawnego niewykonywającego na co dzień pracę na rzecz organu wykonawczego.

Wskazanie odpowiedniego radcy prawnego powinno naszym zdaniem być poprzedzone wzajemnymi uzgodnieniami pomiędzy Przewodniczącym Rady Miasta a Burmistrzem Miasta.

Przewodniczący Klubu  
"Platformy Obywatelskiej"

Przewodnicząca Klubu  
"Niezależni"