

**Uchwała Nr / /08
Rady Miejskiej Cieszyna
z dnia**

w sprawie: zmiany uchwały Rady Nr LII/531/06 z dnia 31 sierpnia 2006 roku.

Na podstawie art. 18, ust. 2, pkt 15 i art.40 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. 142/01/1591 z późn. zm.) w zw. z art. 43 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. 249/05/2104 z późn. zm.) – **Rada Miejska Cieszyna**

postanawia:

§ 1

Zmienić uchwałę Rady Miejskiej Nr LII/531/06 z dnia 31 sierpnia 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa oraz wskazania organów i osób do tego uprawnionych, w ten sposób, że:

w § 1,

- 1) w pkt. 1) do dotychczasowej treści dopisać lit f) w brzmieniu:
„ f) wysokość należności nie przekracza kwoty kosztów wezwania.”
- 2) w pkt. 2) skreślić końcową kropkę i dopisać następującą treść:
„oraz zarządzenia osób wymienionych w pkt. 6).”

§ 2

Wykonanie uchwały powierzyć Burmistrzowi Miasta Cieszyna.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Uzasadnienie
do projektu Uchwały Rady Miejskiej Cieszyzna
z dnia 26 czerwca 2008 r.

w sprawie: zmiany uchwały własnej Nr LII/531/06 z dnia 31 sierpnia 2006 r.

W trakcie oceny realizacji uchwały z dnia 31 sierpnia 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa oraz wskazania organów i osób do tego uprawnionych, pojawiły się wynikające z praktycznego jej stosowania następujące uwagi,

1. §1. pkt 1) analizowanej Uchwały zawiera zamknięty katalog przypadków, w których może zostać umorzona należność. Katalog ten nie przewiduje, występującej w praktyce sytuacji, w której kwota dochodzonej należności jest niższa od kosztów wezwania ponoszonych w trakcie windykacji (to jest w trakcie postępowania poprzedzającego egzekucję).

Mając na względzie celowość i zasadność wydatków proponujemy:

- rozszerzyć katalog przypadków, będących przesłanką do umorzenia należności o sytuację, w której koszty wezwania przewyższają kwotę dochodzonej należności, tak aby z mocy uchwały mogło nastąpić jej umorzenie.

2. Za wskazanym w § 1, pkt 6) Uchwały upoważnieniem kierowników jednostek organizacyjnych do umarzania należności nie idzie wskazanie drogi i formy prawnej dokumentu potwierdzającego tą czynność.

W związku z powyższym, celem doprecyzowania przepisów proponujemy:

- w odniesieniu do należności o charakterze cywilnoprawnym, ustalić, aby tym dokumentem było zarządzenie kierownika.

W myśl tego, wnioskujemy o uzupełnienie treści w §1, pkt 2 Uchwały, o zapis umożliwiający umarzanie należności również w drodze zarządzenia kierowników jednostek organizacyjnych w ramach posiadanych uprawnień.

Proponowane zmiany prowadzą do uściślenia przepisów i pozwolą na jednolite ich stosowanie przez wszystkie jednostki organizacyjne Gminy.