



Cieszyn 2017-07-03

BURMISTRZ MIASTA CIESZYNA
Pan
Ryszard Macura

WNIOSEK

w sprawie : sprostowania Informacji podsumowującej przebieg konsultacji dotyczących Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Cieszyna (dot. formy konsultacji z wykorzystaniem grup przedstawicielskich)

Po zapoznaniu się z Informacją podsumowującą przebieg konsultacji społecznych dotyczących Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Cieszyna (GPR) zawartą w Biuletynie Informacji Publicznej sporządzona stosownie do regulacji zawartej w art.6 ust.7 ustawy z dnia 9 października 2015r.(Dz.U. z 2015 r.,poz.1777) stwierdzam, że protokół zawiera treści nieprawdziwe i wnioskuję o jego niezwłoczne sprostowanie i jeżeli jest to możliwe to rozpatrzenie uwag GRDPP.

Nieprawdziwą jest, wpisana w część tabeli dot. GRDPP (Zał.Nr1) zamiast treści opinii informacja : „brak odpowiedzi” .

Jestem członkinią Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego i wiem , iż Rada postrzega Gminny Program Rewitalizacji w kategorii dokumentu o strategicznym znaczeniu dla rozwoju miasta. Dlatego po wnikliwej jego analizie , wysłuchaniu Naczelnika Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta, merytorycznej dyskusji za zasadne uznała zaopiniować projekt programu pozytywnie z dwiema uwagami , których uwzględnienie zdaniem Rady ma szersze znaczenie i dotyczy nie tylko dla mieszkańców obszaru rewitalizowanego.

Pozytywna opinia GRDPP uwarunkowana była jednak :

1.uwzględnieniem kierunku działania KD-9 poprawa spójności komunikacyjnej i rozwój infrastruktury parkingowej(tabela 41,str.115).Kierunek został wskazany, ale nie znalazł odzwierciedlenia w formie projektu. W ocenie GRDPP kierunek winien zostać zrealizowany poprzez umieszczenie koncepcji budowy w formie projektu podstawowego .

2. poszerzeniem oferty Aktywni Seniorzy w Cieszynie(projekt16, str.129),, a nawet dodaniem nowych projektów realizowanych na rzecz osób starszych.

W/w uwagi znajdują odzwierciedlenie w treści podjętej przez Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego Uchwały NR XII/5/2017 (Zał. nr 2).

Uważam, że opinii Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego, jako organu powołanego przez Burmistrza , w trybie określonym uchwałą Rady Miejskiej, skupiającego przedstawicieli organizacji pozarządowych, Rady Miejskiej i Burmistrza Miasta nie można

lekceważyć . Za absolutnie niedopuszczalne uważam umieszczanie nieprawdziwych informacji, które skutkują negatywną oceną działalności GRDPP, w związku z powyższym wnioskuję jak we wstępie.

Z wyrazami szacunku

Załączniki:

1.Informacja z konsultacji

2. Uchwała GRDPP

Zaś. Nr 2

Gminna Rada Działalności
Pożytku Publicznego
w Cieszynie

Uchwała Nr XII/5/2017

Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Cieszynie

z dnia 18 maja 2017 roku

w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej Cieszyna w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Cieszyna.

Na podstawie § 3 ust. 10 Załącznika do Uchwały Nr XXIV/228/16 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie uchwalenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Cieszynie oraz art.41i ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1817 z późn. zm) - Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego w Cieszynie

postanawia :

§ 1

Zaopiniować pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Cieszyna w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Cieszyna, pod warunkiem:

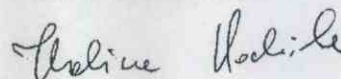
1. uwzględnienia kierunku działania KD9- Poprawa spójności komunikacyjnej i rozwój infrastruktury parkingowej (tabela 41, str. 115). Kierunek został wskazany, ale nie znalazł odzwierciedlenia w formie projektu. W ocenie GRDPP kierunek winien zostać zrealizowany poprzez umieszczenie koncepcji budowy w formie projektu podstawowego.
2. poszerzenia oferty projektu Aktywni seniorzy w Cieszynie (projekt 16, str. 129), a nawet dodanie nowych projektów realizowanych na rzecz osób starszych.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodnicząca Rady

Halina Bocheńska





Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Załącznik Nr 1

Informacja podsumowująca przebieg konsultacji społecznych dotyczących projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Cieszyna (GPR) sporządzona stosownie do regulacji zawartej w art. 6 ust.7 ustawy z dnia 9 października 2015 r. (Dz.U. z 2015 r., poz.1777)

forma konsultacji: wykorzystania grup przedstawicielskich

W ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych w formie wykorzystania grup przedstawicielskich do sporządzenia projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Cieszyna, Burmistrz Miasta Cieszyna, pismem z dnia 28 kwietnia 2017 r., zwrócił się do niżej wymienionych grup przedstawicielskich o zaopiniowanie projektu Programu. W wyniku tego zostały uzyskane opinie, których wykaz oraz sposób ich uwzględnienia przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Opiniujący	Treść opinii	Sposób uwzględnienia
1.	Cieszyńska Rada Seniorów	OPINIA POZYTYWNA Pismo BRM.0033.17.2017 z dn. 15.05.2017.	Nie wprowadzono zmian do projektu GPR
2.	Młodzieżowa Rada Miejska	OPINIA POZYTYWNA Pismo BMR.0031.7.2017 z dn. 17.05.2017	Nie wprowadzono zmian do projektu GPR
3.	Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego	brak odpowiedzi	Nie wprowadzono zmian do projektu GPR
4.	Klub Przedsiębiorcy Zamek Cieszyn	OPINIA Z UWAGAMI Pismo DP/350/17 z dn. 24.05.2017 Przedsiębiorcy zwrócili uwagę, że cel strategiczny Gminnego Programu Rewitalizacji nie obejmuje rozwoju gospodarczego wprost, a tylko zakłada stworzenie „dobrych warunków do pracy”. Z dokumentu wynika, że cel operacyjny CO2 – „Ożywienie lokalnej przedsiębiorczości i rozwój nowej oferty dopasowanej do potrzeb odbiorców” ma być realizowany przez Działania: KD5 „Wzmocnienie lokalnej przedsiębiorczości w tradycyjnych i nowych branżach” oraz KD6 „Poprawa mobilności zawodowej mieszkańców, promocja zatrudnienia oraz rozwój oferty kształcenia ustawicznego”. Przedsiębiorcy przeanalizowali tabelę nr 43 i wskazali, że w	Wprowadzono zmiany do projektu GPR polegające na uwzględnieniu zgłoszonych uwag dotyczących wyjaśnienia, w jaki sposób projekty: a) utworzenie FABLABU b) remonty: oficyny przy ul. Głębokiej 32, murów oporowych i historycznych murów obronnych c) Open Air Museum,

	<p>ramach w/w działań GPR ujęte są nieliczne projekty, które realnie przyczynią się do realizacji celu CO2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa zintegrowanego węzła przesiadkowego; - rewitalizacja Rynku; - połączenie śródmieścia Cieszyna i Czeskiego Cieszyna. <p>W opinii przedsiębiorców w tabeli 43 znajdują się również projekty wskazane, jako ożywiające lokalną przedsiębiorczość, a które nie odnoszą się bezpośrednio do realizacji CO2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utworzenie FABLABU – z Programu nie wynika czy oferta FABLABU odpowiada na realne potrzeby i kierunki rozwoju cieszyńskich przedsiębiorców; - remonty: oficyny przy ul. Głębokiej 32, murów oporowych i historycznych murów obronnych – w tabeli nie wskazano jednoznacznego odniesienia tych kwestii do sfery gospodarki; - Open Air Museum – w tabeli nie wskazano jednoznacznego odniesienia do sfery gospodarki. <p>Dodatkowo przedsiębiorcy uznali za bardzo istotne kilka projektów z kategorii „Pozostałe rodzaje przedsięwzięć rewitalizacyjnych” (cz.2 tabeli nr 43). Ich zdaniem mogą one mieć duży wpływ na rozwój sfery gospodarczej, a są uwzględnione jako „Pozostałe rodzaje przedsięwzięć rewitalizacyjnych”. Może to sugerować, że nie będą traktowane jako projekty priorytetowe, w związku z czym nie zostaną zrealizowane do roku 2023. Dotyczy to projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> -rewitalizacja targowiska i miejskich hal targowych; - poprawa dostępności komunikacyjnej, likwidacja barier architektonicznych, ograniczenie ruchu komunikacyjnego w Śródmieściu i rozwój przestrzeni parkingowej wokół centrum miasta; - modernizacja zdegradowanej infrastruktury na potrzeby rozwoju usług publicznych i komercyjnych; - poprawa kompetencji i umiejętności zawodowych mieszkańców obszaru rewitalizowanego oraz wzrost liczby miejsc pracy – projekty inwestycyjne i nieinwestycyjne; - utworzenie Galerii Głęboka. <p>Ponadto zwrócono uwagę, że w pogłębionej diagnozie należałoby przeanalizować wskaźnik</p>	<p>jako projekty ożywiające lokalną przedsiębiorczość, odnoszą się bezpośrednio do realizacji celu operacyjnego CO2.</p>
--	---	--

	<p>kondycji lokalnej gospodarki, np.: porównują ilość rejestrowanych nowych podmiotów gospodarczych w stosunku do wyrejestrowanych. Dzięki temu można by określić czy gospodarka na badanym obszarze ma tendencje rozwojowe. Jeśli nie, można by zaplanować odpowiednie działania interwencyjne.</p> <p>Na poziomie wstępnej analizy zabrakło także rozpoznania branż, w jakich rozwija się cieszyńska przedsiębiorczość oraz kompetencji zawodowych mieszkańców. Taka analiza pozwoliłaby na poznanie realnych potrzeb gospodarki i doboru odpowiednich form pomocy.</p>	
--	---	--

Burmistrz Miasta
Ryszard Macura
Ryszard Macura