



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna

Unia Europejska
Fundusz Spójności



**Informacja podsumowująca przebieg konsultacji społecznych dotyczących
projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Cieszyna (GPR)
sporządzona stosownie do regulacji zawartej w art. 6 ust.7 ustawy z dnia 9 października
2015 r. (Dz.U. z 2015 r., poz.1777)**

forma konsultacji: spotkanie

W ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Cieszyna zorganizowano spotkanie konsultacyjne, które odbyło się w dniu 17 maja 2017 r. w siedzibie Cieszyńskiego Domu Kultury „Dom Narodowy”.

Spotkanie było adresowane do wszystkich interesariuszy procesów rewitalizacji w Cieszynie. Celem spotkania było przeprowadzenie konsultacji społecznych opracowanego projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Cieszyna.

Na wstępie spotkania głos zabrał Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta Urzędu Miasta w Cieszynie, który przedstawił uczestnikom spotkania jego cel oraz podkreślił, że spotkanie jest jednym z działań związanych z przeprowadzeniem konsultacji społecznych dotyczących procesu rewitalizacji miasta. Przypomniał także, że proces opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Cieszyna jest realizowany przy udziale środków europejskich.

Następnie głos zabrał Burmistrz Miasta, który podziękował wszystkim przybyłym gościom, uczestnikom spotkania oraz wszystkim osobom, które są zaangażowane w proces rewitalizacji. Na koniec przypomniał o dobiegającym do końca czasie na składanie ewentualnych uwag do programu lub propozycji.

Pierwszym prelegentem była dr Joanna Kurowska-Pysz, reprezentująca wykonawcę projektu Programu, która w skrócie przedstawiła efekty ponad rocznej pracy nad opracowaniem Gminnego Planu Rewitalizacji Miasta Cieszyna. Jak podkreśliła, program ten powstał w trybie uchwalonej w 2015 roku ustawy o rewitalizacji, odnosząc się do definicji rewitalizacji, która kładzie bardzo duży nacisk na rozwiązywanie przede wszystkim problemów społecznych, a dopiero na dalszym planie analizowane są problemy gospodarcze, przestrzenne, techniczne i środowiskowe. Przedstawiła również proces delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizowanego. Dodała również, że w działania mające na celu przygotowanie Gminnego Programu Rewitalizacji starano się zaangażować możliwie jak największą liczbę interesariuszy, takich jak: mieszkańcy, samorząd, instytucje publiczne, organizacje pozarządowe oraz przedsiębiorcy lokalni. Następnie przedstawiła wizję, cel strategiczny planu rewitalizacji oraz cele operacyjne i kierunki działań, które skupiają się w czterech sferach: społecznej – która jest najważniejsza, gospodarczej, przestrzennej i funkcjonalno-technicznej oraz środowiskowej. Dr Joanna Kurowska-Pysz poinformowała, że ogółem w ramach naboru propozycji

rewitalizacyjnych wpłynęło 57 projektów – od różnych instytucji i mieszkańców. Ostatecznie do GPR zakwalifikowano 36 projektów. Jednocześnie zaznaczyła, że zgodnie z ustawą wyłoniono takie przedsięwzięcia, które są zgodne z celami rewitalizacji i są możliwe do wykonania pod względem finansowym i prawnym. Jednocześnie w ramach ewaluacji dokumentu, która ma nastąpić za 3 lata, będzie możliwość dołożenia do GPR projektów, które np. jeszcze obecnie nie są doprecyzowane i znalazły się w grupie pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Kolejnym punktem tego wystąpienia było zaprezentowanie tytułów przedsięwzięć rewitalizacyjnych, ich szacunkowych kosztów i podmiotów zaangażowanych w ich realizację. Na zakończenie swojego wystąpienia dr Joanna Kurowska-Pysz przypomniała o całym wykazie wskaźników zawartych w Programie, które mają za zadanie pokazywać postępy w realizacji założeń projektu tj. spadek bezrobocia, wzrost bezpieczeństwa publicznego, likwidacja barier architektonicznych czy wzrost przedsiębiorczości, i które będą badane za pomocą danych ilościowych, jak i cyklicznych badań opinii mieszkańców na temat tego, co zmieniło się na obszarze rewitalizowanym.

Kolejnym prelegentem był Aldo Vargas Tetmajer, który zawodowo zajmuje się wspieraniem procesów rewitalizacyjnych w programach europejskich. Opisał on rewitalizację jako swego rodzaju eksperyment, który ma swój rytm, swoją dynamikę, swój kierunek działania. Na przykładzie Cieszyna zaprezentował to, jak teraz jest postrzegany proces rewitalizacji. Bardzo ważnym elementem tego procesu jest zaangażowanie jak największej ilości osób i instytucji. W swojej wypowiedzi podkreślał, że proces rewitalizacji to nie są rzeczy, które dzieją się od razu – musi minąć sporo czasu, kilka lub kilkanaście lat, zanim efekty przeprowadzonych działań będą widoczne. Zwrócił uwagę na to, że nieodłącznym elementem takiego procesu jest „dogadywanie się”, czyli porozumienie między wieloma stronami zainteresowanymi, których cele często się pokrywają, ale też bardzo często są sobie całkowicie przeciwne. Podał przykłady innych państw europejskich, gdzie umiejętność porozumiewania się jest mniej lub bardziej rozwinięta. Na zakończenie swojego wystąpienia przedstawił wizję przyszłości miast aktywnych i miast w stagnacji, które nie robiąc nic w kierunku własnego rozwoju, nie będą wykorzystywać swojego potencjału materialnego i ludzkiego, mogą stopniowo zanikać, a w końcu całkowicie opustoszeć – nic nie będzie się działo, nie będzie możliwości rozwojowych i zawodowych, a w konsekwencji ludzie zaczną się wyprowadzać do innych, bardziej rozwiniętych miast.

Trzecim z zaproszonych prelegentów był architekt Bartłomiej Buława. W swoim wystąpieniu zaprezentował, opracowane przez jego pracownię, projekty koncepcyjne dotyczące zagospodarowania przestrzeni wokół ulicy Ludwika Kluckiego. Przyznał, że w pierwszej kolejności skupiono się na funkcjach, jakie ma pełnić ta ulica, co ma się na niej dziać, jakie scenariusze mogą się wydarzyć, i dopiero w dalszej kolejności przystąpiono do tworzenia koncepcji rozwiązań materialnych. W dalszej części wypowiedzi przedstawił również, z jakimi problemami spotkał się w tym miejscu. Były to problemy zarówno zgłaszane ze strony mieszkańców, jak też zgłaszane przez samorząd, tj. brak bezpieczeństwa cywilnego, zachowania patologiczne, problemy techniczne z odwodnieniem budynków czy chaotycznie zamontowana sieć energetyczna i teletechniczna. Podkreślił, że były prowadzone rozmowy z osobami i instytucjami ważnymi w tej sprawie tj. Strażą Miejską, Urzędem Miejskim, mieszkańcami czy właścicielami posesji. Zaznaczył również, że ta ulica znajduje się centrum historycznym miasta i zasługuje na to, aby zachować jej historyczne elementy. Na koniec swojego wystąpienia omówił scenariusze, wydarzenia i funkcje jakie mogą towarzyszyć ulicy

Kluckiego oraz zarys rozwiązań, które są proponowane m.in.: koncerty kameralne, spektakle w formie kina letniego, tymczasowe wystawy artystyczne i ekspozycje oraz rozwój działalności gospodarczej, np. powstanie kawiarni.

W ostatniej części spotkania padło kilka pytań ze strony uczestników, które dotyczyły takich zagadnień jak:

1. Stan techniczny ul. Kluckiego i poprawa jej nawierzchni, która w stanie obecnym stwarza niebezpieczeństwo.
2. Problematyka związana brakiem wybiegów dla psów i z zanieczyszczeniami miasta z tego powodu.
3. Konieczność działań na rzecz poprawy dostępności komunikacyjnej oraz rozwiązania komunikacyjne jako podstawa do prowadzenia innych działań.
4. Budowa parkingu wielopoziomowego przy ul. Michejdy, bezpośrednio przy Kościele Zielonoświątkowców.

Odpowiedzi na pytania udzielił Burmistrz Miasta, a także Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta.

Burmistrz Miasta

Ryszard Macura

