

Informacja o wyniku postępowania

dotycz: postępowania nr ZP.271.1.6.2017 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest Obsługa prawna Urzędu Miejskiego w Cieszynie oraz Rady Miejskiej Cieszyna.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) zawiadamiamy, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest Obsługa prawna Urzędu Miejskiego w Cieszynie oraz Rady Miejskiej Cieszyna, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez „JZP Kancelaria Adwokacka” Jarosz- Zugaj, Ziaja-Pisula, Zugaj i Partnerzy Sp. p., ul. Zimorodków 32, 40-534 Katowice.

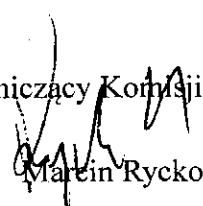
1. Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 09.03.2017 r. opublikowane zostało, w Biuletynie Zamówień Publicznych, ogłoszenie o zamówieniu dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest *obsługa prawna Rady Miejskiej Cieszyna*. Ogłoszenie o zamówieniu o numerze 39794-2017 oraz Specyfikacja istotnych warunków zamówienia zamieszczone zostały na stronie internetowej Zamawiającego (bip.um.cieszyn.pl). Termin składania ofert upłynął w dniu 21.03.2017 r. Do upływu tego terminu dla części 2 złożonych zostało 5 ofert. Komisja przetargowa, powołana zarządzeniem nr 0050.119.2017 z dnia 01.03.2017 r., przeprowadziła ocenę złożonych ofert w zakresie wymagań formalnych i kompletności oraz ocenę merytoryczną w zakresie kryteriów oceny ofert, wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wszystkie oferty, złożone dla tej części zamówienia, są ważne i nie podlegają odrzuceniu, a ofertą najkorzystniejszą jest oferta złożona przez „JZP KANCELARIA ADWOKACKA” Jarosz-Zugaj, Ziaja-Pisula i Partnerzy Sp. p., ul. Zimorodków 32, 40-534 Katowice.

2. **Uzasadnienie prawne:** art. 91 ust. 1 ustawy Pzp - zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

3. **Nazwy i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja znajdują się w załączniku nr 1 do niniejszego pisma.**

Przewodniczący Komisji Przetargowej



Marcin Rycko

załącznik nr 1 do informacji o wyniku postępowania

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena całkowita oferty brutto	Doświadczenie			Liczba pkt w kryterium Dyspozycyjność	Liczba pkt w kryterium Termin wydawania opinii	Łączna liczba punktów
			Liczba pkt w kryterium doświadczenie w zakresie prowadzenia spraw jednostki samorządu terytorialnego przed organami sądowymi:	Liczba pkt w kryterium doświadczenie w zakresie stałej i kompleksowej obsługi prawnej jednostki samorządu terytorialnego:	Liczba pkt w kryterium doświadczenie w zakresie sporządzania opinii prawnych:			
1	„JZP Kancelaria Adwokacka” Jarosz-Zugaj, Ziaja-Pisula, Zugaj i Partnerzy Sp. p., ul. Zimorodków 32, 40-534 Katowice	60	2	9	6	8	7	92
2	Kancelaria Radcy Prawnego Rafał Kolano, ul. Jagiellońska 6/17, 40-035 Katowice	24,41	6	9	6	8	7	60,41
3	Tarnawski i Partnerzy Kancelaria Radców Prawnych, ul. Francuska 57,40-028 Katowice	24	6	9	6	8	7	60
4	Kancelaria Radców Prawnych Lexus-Consulting Gicala, Koczar, Ostrowski, Pokorski spółka partnerska al. Jana Pawła II 17, 44-240 Zory	48	6	9	6	12	7	88
5	Kancelaria Radcy Prawnego „VIS- LEGIS” Jacek Sznajder ul. Gliwicka 35/II, 42-600 Tarnowskie Góry	18,95	6	6	6	8	7	51,95