

Cieszyn, dnia 04.03.2010r.

Tablica ogłoszeń/ BIP

W nawiązaniu do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącego **Przebudowy i remontu nawierzchni drogi i chodników, drogi gminnej nr920222S o nazwie ulica Sikorskiego w Cieszynie wraz z odwodnieniem drogi** na podstawie art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U. Nr 223 z 2007 r., poz. 1655 z późn. zm.)

zawiadamiam

że w toku postępowania wybrana została **oferta nr 3** złożona przez:

Prywatna Firma Robót Drogowych „Bruk” Józef Maciejczek, 43 – 400 Cieszyn, ul. Orła 36

Uzasadnienie wyboru:

Prywatna Firma Robót Drogowych „Bruk” Józef Maciejczek złożyła najkorzystniejszą cenowo ofertę, niepodlegającą odrzuceniu.

Streszczenie złożonych ofert wraz z punktacją:

Oferta nr 1. -

P.U.H. „Domax” Arkadiusz Mika, 42 – 283 Boronów, ul. Grabińska 8

– cena ofertowa brutto: **1 885 318,01 zł**

Liczba przyznanych punktów w kryterium cena: **83 pkt**

Oferta nr 2. -

Brierlivia Developments Limited Sp z o.o. Oddział w Polsce, 34 – 300 Żywiec ul. Leśna 46

– cena ofertowa brutto: **2 102 422,72 zł**

Liczba przyznanych punktów w kryterium cena: **74 pkt**

Oferta nr 3. -

Prywatna Firma Robót Drogowych „Bruk” Józef Maciejczek, 43 – 400 Cieszyn, ul. Orła 36

– cena ofertowa brutto: **1 567 964,29 zł**

Liczba przyznanych punktów w kryterium cena: **100 pkt**

Oferta nr 4. -

Dimico Drogi i Mosty Sp z o.o. 43 – 382 Bielsko – Biała, ul. Ks. J. Londzina 115

– cena ofertowa brutto: **1 656 881,30 zł**

Liczba przyznanych punktów w kryterium cena: **94 pkt**

Oferta nr 5. -

Konsorcjum firm:

1. „Wtórabet I” Józef Stekla 43 – 382 Bielsko – Biała, ul. Słomiana 40.

2. P.H.U. >>Tomart<< S.C. Grzegorz Tomala, Barbara Tomala, 43 – 300 Bielsko – Biała, ul. Legionów 81

– cena ofertowa brutto: **1 730 724,40 zł**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, oferta została **odrzucona**.

W toku badania oferty stwierdzono, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, to znaczy Oferent nie zamieścił w ofercie wymaganego wykazu stawek i narzutów stanowiącego załącznik do SIWZ.

Oferta nr 6. -

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Radex” Sp. z o.o. 43 – 300 Bielsko – Biała, ul. Cegielniana 25

– cena ofertowa brutto: **1 752 272,49 zł**

Liczba przyznanych punktów w kryterium cena: **89 pkt**

Oferta nr 7. -

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe Arkom Sp z o.o. Kończyce Małe, ul. Jagiellońska 25a, 43 – 410 Zebrzydowice

– cena ofertowa brutto: **1 910 514,68 zł**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, oferta została **odrzucona**.

W toku badania oferty stwierdzono, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, to znaczy Oferent nie zamieścił w ofercie wymaganego wykazu stawek i narzutów stanowiącego załącznik do SIWZ.