

OŚR.2.7624-45/12/09/10

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 61 ust. 1, art. 71, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 79 ust. 1, art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), mając na uwadze zapisy § 3 ust. 1 pkt 56 oraz 72a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13 listopada 2009 r. przedłożonego przez Pana Macieja Osińskiego – właściciela Zakładu Projektowo-Inwestycyjnego „ARKADA” z siedzibą w Bielsku-Białej przy ul. Świerkowej 23, będącego pełnomocnikiem inwestora – Miejskiego Zarządu Dróg w Cieszynie, ul. Liburnia 4 i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

o k r e ś l a m

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na przebudowie ul. Mlecznej w Cieszynie, na odcinku ok. 500 m, wraz z obiektami inżynierskimi, które to przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie działek nr 4, 15/2, 21, 22, 38, 56, 57/2, 57/1, 39, 40/1, 40/4, 41/2, 42, 58/1, 58/2, 59, 60 i 61 obr. 73.

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w południowo-wschodniej części Cieszyna, w dolinie cieku Krasna, w obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą Nr XLIII/448/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 28 stycznia 2010 r. Zgodnie z ustaleniami planu projektowane przedsięwzięcie sąsiaduje od strony południowej, na odcinku ok. 280 m, z terenami rekreacyjno-wypoczynkowymi w rejonie stawów hodowlanych „Rybitwa I” i „Rybitwa II”, na pozostałym odcinku przewidzianym do modernizacji droga graniczy z terenami zabudowy przeznaczonej na potrzeby sportu i rekreacji, aktualnie użytkowanymi jako pola uprawne. Od strony północnej do modernizowanego odcinka ul. Mlecznej przylegają tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz usługowej, produkcyjnej składów i magazynów. Projektowane przedsięwzięcie usytuowane jest w obrębie strefy C obszaru chronionego krajobrazu „Cieszyńskie Pogórze”, utworzonego uchwałą Rady Miejskiej Cieszyna Nr XIII/112/07 z dnia 27 września 2007 r. Realizacja przedsięwzięcia w projektowanym zakresie nie narusza zakazów wyznaczonych dla przedmiotowej strefy chronionego obszaru. Planowana przebudowa ul. Mlecznej polega na rozbudowie drogi do szerokości jezdni 2 x 3,0 m, wzmocnieniu nawierzchni do kategorii ruchu KR3, budowie obustronnych poboczy gruntowych, wykonaniu oświetlenia ulicznego z napowietrzną linią zasilającą, wykonaniu bądź modernizacji zjazdów oraz przebudowie przepustów. W wyniku przebudowy ul. Mleczna będzie posiadać klasę L – droga lokalna, jednojezdniowa, po jednym pasie ruchu w każdym kierunku. Modernizacja dotyczyć będzie ok. 500 metrowego odcinka drogi, od skrzyżowania z ul. Wiślańską

(km 0+000) do wysokości południowo-zachodniej granicy nieruchomości, którą stanowi działka nr 38 obr. 73, usytuowana przy ul. Mlecznej 12 (km 0+500). W ramach przebudowy konieczne będzie wyburzenie budynku gospodarczego znajdującego się na działce 57/2 w obr. 73 oraz usunięcie kilkunastu drzew rosnących w projektowanym pasie drogowym. Przebudowany zostanie również obiekt mostowy na cieku Krasna, usytuowany w km 0+300 oraz wykonany kanał deszczowy od ul. Mlecznej do cieku Krasna, którego końcowy odcinek usytuowany zostanie pod dnem stawu „Rybitwa II”, a przejście obwałowania Krasnej nastąpi metodą bezwykopową.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

a) Planowana inwestycja nie może oddziaływać negatywnie na środowisko lokalne, dopuszcza się jedynie krótkotrwałe oddziaływania na środowisko związane z eksploatacją maszyn budowlanych i pojazdów transportowych, a zaburzenia klimatu akustycznego powodowane hałasem emitowanym przez maszyny i urządzenia wykorzystywane przy pracach budowlanych oraz podczas eksploatacji przedsięwzięcia nie mogą wpływać negatywnie na zdrowie ludzi i klimat akustyczny sąsiednich terenów. Wszelkie prace budowlano-instalacyjne należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (godz. 6⁰⁰ – 22⁰⁰). W miarę możliwości urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie powinny pracować równocześnie.

b) Podczas realizacji prac należy eksploatować sprawne technicznie maszyny, urządzenia i pojazdy, przy zastosowaniu rozwiązań organizacyjnych, minimalizujących emisję niezorganizowaną pyłu, poprzez: czyszczenie kół pojazdów wyjeżdżających z terenu budowy, zraszanie miejsc magazynowania materiałów sypkich, w przypadku wystąpienia warunków klimatycznych powodujących ich rozwiewanie, odpowiednie zabezpieczenie transportu materiałów sypkich, unikanie prowadzenia prac budowlanych i wyburzeniowych w okresach silnych wiatrów.

c) Należy zorganizować zaplecze socjalno-sanitarne dla pracowników realizujących prace związane z modernizacją przedmiotowego odcinka ul. Mlecznej, zapewniając prawidłowe zagospodarowanie nieczystości ciekłych powstających w obrębie zaplecza. Zaplecze budowy oraz drogi techniczne zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu, a po zakończeniu prac teren przywrócić do stanu poprzedniego.

d) Wszelkie prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie brył korzeniowych drzew lub krzewów powinny być wykonywane w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom. Pnie oraz konary drzew i krzewów usytuowanych w zasięgu operacyjnym ciężkiego sprzętu budowlanego, a nie przeznaczonych do usunięcia, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi. Wykopy i ich odwadnianie nie powinny powodować długotrwałego obniżenia poziomu wody gruntowej w obrębie systemów korzeniowych drzew rosnących w rejonie miejsca inwestycji oraz zmiany stosunków wodnych na terenach sąsiednich. W przypadku naruszenia systemu korzeniowego drzew lub krzewów należy wykonać niezbędną redukcję ich koron. Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, w sposób nie powodujący negatywnego wpływu na gatunki chronione.

e) W fazie realizacji przedsięwzięcia należy odpowiednio oznakować obszar prac, zapewniając bezpieczeństwo osobom postronnym i informując o ewentualnych zmianach, ograniczeniach bądź utrudnieniach w ruchu pojazdów i pieszych.

f) Odpady wytwarzane w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia należy selektywnie magazynować w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ich negatywnym wpływem. W przypadku braku konieczności magazynowania wytworzonych odpadów należy zapewnić ich bezpośredni wywóz do miejsc ich odzysku lub unieszkodliwienia, realizowany przez uprawnione podmioty. Łączny czas magazynowania poszczególnych odpadów nie powinien przekroczyć terminów określonych w art. 63 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2007r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.).

g) Należy zabezpieczyć teren budowy w środki zapobiegające skutkom wycieków substancji ropopochodnych z eksploatowanych maszyn, urządzeń i pojazdów oraz z miejsc magazynowania produktów, których wyciek mógłby spowodować lokalne skażenie środowiska gruntowo-wodnego,

h) O każdym przypadku natrafienia na stanowiska archeologiczne należy powiadomić Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zabezpieczając miejsce znaleziska.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia należy:

i) Utrzymywać nawierzchnię jezdni w należyłym stanie, zapewniającym bezpieczeństwo przemieszczającym się pojazdom.

j) Zapewnić organizację ruchu zgodną z obowiązującymi przepisami o ruchu drogowym.

k) ograniczyć do niezbędnego minimum stosowanie środków do eliminacji gołoledzi, stosując środki o możliwie najmniejszej uciążliwości środowiskowej,

l) utrzymywać drożność i prawidłowe funkcjonowanie rowów przydrożnych, przepustów i wylotów brzegowych.

ł) Przeprowadzić kontrolne pomiary poziomu hałasu zmodernizowanego odcinka drogi, zgodnie z warunkami określonymi w pkt. 7 niniejszej decyzji, a w przypadku stwierdzenia przekroczeń podjąć działania organizacyjne bądź techniczne, zapewniające dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

m) Wprowadzanie wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z powierzchni jezdni modernizowanego odcinka ul. Mlecznej do cieku Krasne, zgodnie z § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, może odbywać się bez konieczności ich podczyszczania.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym oraz operacie wodnoprawnym.

Dokumentacja projektowa opracowana na potrzeby uzyskania pozwolenia wodnoprawnego i pozwolenia na budowę winna uwzględniać zorganizowany system odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni drogi do cieku Krasna, oparty o otwarte rowy przydrożne oraz zarurowane kolektory deszczowe, przy czym ingerencja w koryto cieku winna ograniczać się jedynie do bezpośredniego sąsiedztwa przepustów i wylotów, w stopniu zapewniającym ich należyte umocnienie.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zamierzone przedsięwzięcie nie jest przedsięwzięciem wymienionym w załączniku nr 1 do Konwencji EKG ONZ o Ocenach Oddziaływania na Środowisko w Kontekście Transgranicznym, sporządzonej w Espoo w dniu 25 lutego 1991 r., ratyfikowanej przez RP i ogłoszonej w Dz. U. Nr 96 z 1999 r., poz. 1110, a zgodnie z warunkami rozpatrywanymi w raporcie całość emisji środowiskowych, związanych z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, zamykać się będzie w granicach Polski, w związku z czym nie wystąpi zjawisko transgranicznego oddziaływania, a co za tym idzie nie istnieje konieczność określania wymogów w tym zakresie.

6. Kompensacja przyrodnicza.

W wyniku przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdza się konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

7. Zapobieganie, ograniczanie oraz monitorowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W celu zapobieżenia bądź ograniczenia oddziaływania na środowisko należy podjąć następujące działania:

- prowadzić prace budowlane oraz operacje rozładunkowo-załadunkowe w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem wyłącznie w porze dnia (6:00-22:00),
- zrealizować usunięcie drzew poza okresem lęgu i gniazdowania ptaków,
- eksploatować sprawne technicznie maszyny, urządzenia i pojazdy, przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących emisję niezorganizowaną, poprzez: czyszczenie kół pojazdów wyjeżdżających z terenu budowy, zraszanie miejsc magazynowania materiałów sypkich, w przypadku wystąpienia warunków klimatycznych powodujących ich rozwiewanie, odpowiednie zabezpieczenie transportu materiałów sypkich,
- zorganizować zaplecze socjalno-sanitarne dla pracowników wykonujących prace budowlane, w sposób zapewniający prawidłową gospodarkę odpadami komunalnymi i nieczystościami ciekłymi,
- gromadzić oddzielnie warstwę humusu, z przeznaczeniem do powierzchniowej rekultywacji terenu inwestycji, w miejscach niezabudowanych,
- należy zabezpieczyć teren budowy w środki zapobiegające skutkom wycieków substancji ropopochodnych z eksploatowanych maszyn, urządzeń i pojazdów oraz z miejsc magazynowania produktów, których wyciek mógłby spowodować lokalne skażenie środowiska gruntowo-wodnego,
- ograniczyć do niezbędnego minimum stosowanie środków do eliminacji gołoledzi, stosując środki o możliwie najmniejszej uciążliwości środowiskowej,
- utrzymywać nawierzchnię jezdni w należyтым stanie, zapewniającym bezpieczeństwo przemieszczającym się pojazdom
- utrzymywać drożność i prawidłowe funkcjonowanie rowów przydrożnych, przepustów i wylotów brzegowych.

Zgodnie z §3 rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 października 2007 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową obowiązkiem wykonywania okresowych pomiarów hałasu w środowisku objęte są autostrady, drogi ekspresowe i inne drogi krajowe i wojewódzkie – obowiązek ten nie dotyczy gminnych dróg lokalnych. Niemniej mając na uwadze bezpośrednio sąsiedztwo terenów mieszkaniowo-usługowych, o określonych dopuszczalnych poziomach hałasu w środowisku powodowanego przez drogi, jak również postanowienie zawarte w opinii Państwowego Powiatowego

Inspektora Sanitarnego w Cieszynie z dnia 13 lipca 2010 r., zobowiązuje się wnioskodawcę do wykonania jednorazowego pomiaru poziomu hałasu zmodernizowanego odcinka drogi, dla pory dnia i nocy, w terminie 1 roku od daty zakończenia przedsięwzięcia, ustalając jako punkt pomiarowy granicę pasa drogowego na wysokości wjazdu na posesję przy ul. Mlecznej 5.

8. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

W wyniku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.).

9. Konieczność przeprowadzenia powtórnej oceny oddziaływania na środowisko – w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10 i 14 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Na podstawie art. 82 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia powtórnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uznając informacje i dane zgromadzone w toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego za wystarczające, dla dokonania oceny oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

10. Warunki wynikające z uzgodnień z organami wymienionymi w art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Cieszynie pismem znak ONS ZNS 524/11/10 z dnia 13 lipca 2010 r. zaopiniował pozytywnie przedmiotowe przedsięwzięcie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych z zastrzeżeniem następujących warunków:

- zapewnienia odprowadzania wód opadowych z projektowanej nawierzchni w sposób określony rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zm.),
- prowadzenia selektywnej gospodarki odpadami na etapie budowy oraz eksploatacji z wydzieleniem zabezpieczonych miejsc składowania (gruz budowlany, masy ziemne itp.),
- wykonywania robót budowlanych wyłącznie w porze dziennej, w celu ochrony przed uciążliwym hałasem,
- porealizacyjnego wykonania pomiarów hałasu (w stanie użytkowym zmodernizowanej drogi).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem znak RDOŚ-24-WOOS/661312/615-3/10/mko z dnia 14 września 2010 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia, określając szereg warunków, które uwzględnione zostały w pkt.2a, 2b, 2c, 2d, 2f, 2g, 2h, 2i, 2k, 2l, 3 oraz 7 niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Do Burmistrza Miasta Cieszyna w dniu 13 listopada 2009 r. wpłynął wniosek pana Macieja Osińskiego, właściciela Zakładu Projektowo-Inwestycyjnego „ARKADA”, z siedzibą w Bielsku-Białej, przy ul. Świerkowej 23, będącego pełnomocnikiem inwestora – Miejskiego Zarządu Dróg w

Cieszynie, z siedzibą przy ul. Liburnia 4, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 73 ust. 1 oraz art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), dla przedsięwzięcie polegającego na przebudowie ok. 500 m odcinka ul. Mlecznej, usytuowanego na terenie działek nr 4, 15/2, 21, 22, 38, 56, 57/2, 57/1, 39, 40/1, 40/4, 41/2, 42, 58/1, 58/2, 59, 60 i 61 obr. 73. W toku analizy przedłożonego wniosku organ uprawniony do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o informacje określone w art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), co nastąpiło pismem z dnia 3 grudnia 2009 r.

Rozpatrując wniosek Burmistrz Miasta Cieszyna stwierdził, że:

1. projektowane przedsięwzięcie polega na przebudowie istniejącej, jednojezdniowej drogi lokalnej, bez poboczy, o szerokości 3,5-5,0 m, uwzględniającej zmianę jej parametrów – m.in. poszerzenie jezdni do jednakowej szerokości 3,0 m, wykonanie obustronnych poboczy gruntowych o szerokości 1,0 m, modernizację podbudowy i wzmocnienie nawierzchni do kategorii ruchu KR3 oraz wykonanie systemu odwadniającego, z odprowadzeniem wód opadowych zbiorczym kolektorem deszczowym do cieku Krasna, co zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 56 i pkt 72a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.), kwalifikuje inwestycję do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany.

2. zamierzone przedsięwzięcie nie jest przedsięwzięciem wymienionym w załączniku nr 1 do Konwencji EKG ONZ o Ocenach Oddziaływania na Środowisko w Kontekście Transgranicznym, sporządzonej w Espoo w dniu 25 lutego 1991 r., ratyfikowanej przez RP i ogłoszonej w Dz. U. Nr 96 z 1999 r., poz. 1110, a ze względu na swój charakter i usytuowanie nie będzie powodowało transgranicznego oddziaływania na środowisko.

3. z uwagi na lokalizację i zakres przedsięwzięcie nie będzie ono oddziaływać na obszary Natura 2000 – na terenie Cieszyna nie znajduje się obszar Natura 2000, a miejsce planowanego przedsięwzięcia położone jest w odległości:

a) ok. 2,5 km od granicy najbliższego fragmentu Specjalnego Obszaru Ochrony Natura 2000 – Cieszyńskie Źródła Tufowe (kod obszaru PLH240001), zatwierdzonego decyzją Komisji Europejskiej z dnia 25 stycznia 2008 r.

b) ok. 7,5 km od granicy najbliższego Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 – Dolina Górnej Wisły (kod obszaru PLB240001), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313),

W związku z powyższym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak OŚR.2.7624-45/4/09 z dnia 8 grudnia 2009 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie, działając na podstawie art. 64 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Miasta Cieszyna w dniu 8 grudnia 2009 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Cieszynie (pismo znak OŚR.2.7624-45/3/09) oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (pismo znak OŚR.2.7624-45/2/09) z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Cieszynie pismem z dnia 22 grudnia 2009 r. (znak: ONS ZNS 523/81/09) wyraził opinię, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 19 stycznia 2010 r. (znak: RDOŚ-24-WOOS/66131/350/09/mko) wyraził opinię, iż dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie ul. Mlecznej w Cieszynie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko w pełnym zakresie. Z uwagi na powyższe w dniu 5 lutego 2010 r. Burmistrz Miasta Cieszyna postanowieniem znak OŚR.2.7624-45/5/09/10 stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, polegającego na przebudowie ul. Mlecznej w Cieszynie oraz opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie, o którym mowa w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zawieszając jednocześnie postępowanie, do czasu przełożenia przedmiotowego raportu.

Z uwagi na wygaśnięcie z dniem 31 maja 2010 r. pełnomocnictwa udzielonego Panu Maciejowi Osińskiemu – właścicielowi Zakładu Projektowo-Inwestycyjnego „ARKADA” z siedzibą w Bielsku Białej przy ul. Świerkowej 23, stroną w postępowaniu pozostał bezpośrednio inwestor – Miejski Zarząd Dróg w Cieszynie, z siedzibą przy ul. Liburnia 4.

W dniu 2 czerwca 2010 r. do Burmistrza Miasta Cieszyna wpłynął raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, opracowany na zlecenie wnioskodawcy przez firmę WASKO S.A. z Gliwic.

W ślad za przedłożonym raportem w dniu 14 czerwca 2010 r. Burmistrz Miasta Cieszyna podjął zawieszane postępowanie, zawiadamiając o tym strony (pismo znak: OŚR.2.7624-45/7/09/10).

Stosownie do art. 33 oraz art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, informacja o toczącym się postępowaniu z udziałem społeczeństwa została podana do publicznej wiadomości, poprzez:

- opublikowanie informacji w dniu 14 czerwca 2010 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Cieszynie,
- wywieszenie informacji na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Cieszynie (pismo znak OŚR.2.7624-45/10/09/10 z dnia 14 czerwca 2010 r.),
- zamieszczenie informacji w lokalnym dwutygodniku - „Wiadomości Ratuszowe” Nr 12 (731) z dnia 11 czerwca 2010 r.

Tym samym został spełniony wymóg art. 79 cyt. ustawy, stwierdzający iż organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W terminie 21 dni od dnia ukazania się informacji o przedmiotowym przedsięwzięciu nie wpłynęły wnioski i zastrzeżenia dotyczące planowanej inwestycji.

Stosownie do art. 106 par. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Miasta Cieszyna wystąpił w dniu 14 czerwca 2009 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo znak: OŚR.2.7624-45/8/09/10) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Cieszynie (pismo znak: OŚR.2.7624-45/9/09/10) o wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Cieszynie pismem z dnia 16 lipca 2010 r. znak ONS ZNS/524/11/10 zaopiniował pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych

środowiskowe uwarunkowania dla ww. przedsięwzięcia, przedstawione w pkt. 10 niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, korzystając z uprawnień wynikających z art. 85 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 14 lipca 2010 r. zwołał oględziny terenu planowanego przedsięwzięcia, które odbyły się w dniu 26 lipca 2010 r. Postanowieniem z dnia 14 września 2010 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach uzgodnił realizację przedsięwzięcia, określając jej warunki, uwzględnione w pkt. 10 niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 80 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, zawarte w sentencji niniejszej decyzji, określono w oparciu o:

- informacje zawarte w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, przedłożonej przez inwestora w dniu 13 listopada 2009 r. wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, przedłożonym przez inwestora w dniu 2 czerwca 2010 r., jako rezultat postanowienia Burmistrza Miasta Cieszyna stwierdzającego konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko,
- informacje i wyjaśnienia przekazane przez wnioskodawcę w toku prowadzonego postępowania,
- oględziny terenu inwestycji, przeprowadzone z udziałem przedstawicieli Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, Miejskiego Zarządu Dróg w Cieszynie, Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Cieszynie oraz stron postępowania, w dniu 26 lipca 2010 r.
- uzgodnienia i warunki określone w przytoczonym powyżej postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Cieszynie.

Informacje zgromadzone w toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego uznano za wystarczające, aby ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w związku z tym nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z zapisami § 3 ust. 1 pkt. 56 i pkt 72a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, jest przedsięwzięciem mogąącym znacząco oddziaływać na środowisko, które zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko o ile obowiązek ten został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 cyt. ustawy. Stosownie do zapisów art. 72 ust. 1 pkt 1, 3 i 6, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia jest możliwa po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydanej odpowiednio przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz decyzji o pozwoleniu na budowę. Sposób i tryb wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia określają przepisy przytoczone w podstawie prawnej niniejszej decyzji.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 cyt ustawy. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, nowo zbudowany obiekt budowlany, zespół obiektów lub instalacja nie mogą być oddane do użytkowania, jeżeli nie spełniają wymagań ochrony środowiska, określonych w art. 76 ust. 2 cyt. ustawy. Wymagania te dotyczą wykonania wymaganych przepisami lub określonych w decyzjach administracyjnych środków technicznych chroniących środowisko, zastosowania odpowiednich rozwiązań technologicznych, wynikających z ustaw lub decyzji, uzyskania wymaganych decyzji określających zakres i warunki korzystania ze środowiska oraz dotrzymywania wymaganych standardów emisyjnych określonych w pozwoleniu warunków emisji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej za pośrednictwem Burmistrza Miasta Cieszyna w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

Zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635) Miejski Zarząd Dróg w Cieszynie, będący jednostką budżetową Gminy Cieszyn, zwolniony jest od opłaty skarbowej z tytułu dokonanej czynności urzędowej.

Zgodnie z art. 21 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) wnioski w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz niniejsza decyzja zostaną zamieszczone w ogólnie dostępnym wykazie danych.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia



Z up. Burmistrza Miasta
NACZELNIK WYDZIAŁU

Aleksander Dorda
mgr Aleksander Dorda

Niniejsza decyzja stała się ostateczna
i wykonalna z dniem 28.09.2010 r.
Cieszyn, dnia 28.09.2010 r.

(5)

NACZELNIK WYDZIAŁU

Aleksander Dorda
mgr Aleksander Dorda

Otrzymują:

1. Miejski Zarząd Dróg w Cieszynie, ul. Liburnia 4,
2. Gmina Cieszyn, Wydz. GN, 43-400 Cieszyn, Rynek 1
3. Zarząd Powiatu Cieszyńskiego, 43-400 Cieszyn, ul. Bobrecka 29
4. Rolniczy Kombinat Spółdzielczy, 43-440 Goleiszów, ul. Spółdzielcza 16
5. Zarząd Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Bielsku-Białej, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Żywiecka 11
6. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych – Biuro Terenowe w Cieszynie, 43-400 Cieszyn, ul. Korfantego 32
7. Bogusław Pońc, Cieszyn,
8. Mirosław i Joanna Urgacz, Cieszyn
9. Helena i Czesław Gąsiorowski, Cieszyn
10. Franciszek Kobieliusz, Cieszyn
11. Józef i Franciszka Kobieliusz, Cieszyn
12. Agnieszka Macura, Skoczów
13. Katarzyna Rubinkiewicz, Skoczów
14. Zbigniew Pieczonka, Cieszyn
15. Elżbieta Pieczonka, Cieszyn
16. Bronisława Patola, Cieszyn
17. Stanisław i Helena Włodyka, Cieszyn
18. OŚR a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Cieszynie, ul. Liburnia 2,
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice

Charakterystyka przedsięwzięcia

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w południowo-wschodniej części Cieszyna, w dolinie cieków Krasna, w obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą Nr XLIII/448/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 28 stycznia 2010 r. Zgodnie z ustaleniami planu projektowane przedsięwzięcie sąsiaduje od strony południowej, na odcinku ok. 280 m, z terenami rekreacyjno-wypoczynkowymi w rejonie stawów hodowlanych „Rybitwa I” i „Rybitwa II”, na pozostałym odcinku przewidzianym do modernizacji droga graniczy z terenami zabudowy przeznaczonej na potrzeby sportu i rekreacji, aktualnie użytkowanymi jako pola uprawne. Od strony północnej do modernizowanego odcinka ul. Mlecznej przylegają tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz usługowej, produkcyjnej składów i magazynów. Projektowane przedsięwzięcie usytuowane jest w obrębie strefy C obszaru chronionego krajobrazu „Cieszyńskie Pogórze”, utworzonego uchwałą Rady Miejskiej Cieszyna Nr XIII/112/07 z dnia 27 września 2007 r. Planowana przebudowa ul. Mlecznej polega na rozbudowie drogi do szerokości jezdni 2 x 3,0 m, wzmocnieniu nawierzchni do kategorii ruchu KR3, budowie obustronnych poboczy gruntowych, wykonaniu oświetlenia ulicznego z napowietrzną linią zasilającą, wykonaniu bądź modernizacji zjazdów oraz przebudowie przepustów. W wyniku przebudowy ul. Mleczna będzie posiadać klasę L – droga lokalna, jednojezdniowa, po jednym pasie ruchu w każdym kierunku. Modernizacja dotyczyć będzie ok. 500 metrowego odcinka drogi, od skrzyżowania z ul. Wiślańską (km 0+000) do wysokości południowo-zachodniej granicy nieruchomości, którą stanowi działka nr 38 obr. 73, usytuowana przy ul. Mlecznej 12 (km 0+500).

2. Powierzchnia zajmowanych nieruchomości, a także obiektów budowlanych oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystania i pokrycie szatą roślinną.

Powierzchnia całkowita terenu działek, w obrębie których przebiega aktualnie modernizowany fragment ul. Mlecznej wynosi 3796 m², z czego na analizowany odcinek drogi przypada ok. 2000 m². Po przebudowie powierzchnia jezdni analizowanego odcinka drogi będzie wynosić ok. 3200 m², powierzchnia pasa drogowego wynosić będzie ok. 7000 m², natomiast powierzchnia urządzeń drogowych (rowy, przydrożne, pobocza) wynosić będzie 5500 m². Aktualnie ul. Mleczna ma charakter drogi jednojezdniowej, o szerokości 3,5-5,0 m, bez poboczy. W ramach realizacji przedsięwzięcia nastąpi przebudowa drogi do szerokości jezdni 2 x 3,0 m, wzmocnienie nawierzchni do kategorii ruchu KR3, budowa obustronnych poboczy gruntowych. Poszerzenie jezdni nastąpi kosztem zieleni przydrożnej, w skład której wchodzi zielenń wysoka (kilkanaście sztuk drzew przewidzianych jest do usunięcia) oraz zielenń niska (powierzchnie trawiaste na obrzeżu drogi, ogródków przydomowych i pól).

3. Rodzaj technologii.

Projektowana niweleta drogi dostosowana będzie do poziomu istniejącej jezdni oraz wymaganych parametrów technicznych drogi kategorii ruchu KR3, w związku z czym nie przewiduje się realizacji głębokich wykopów lub nasypów. Realizacja prac przewiduje wyburzenie istniejącego budynku gospodarczego znajdującego się na działce 57/2 w obr. 73, usunięcie kilkunastu drzew rosnących w projektowanym pasie drogowym, przebudowę drogi w zakresie podbudowy, nawierzchni i szerokości, przebudowę zjazdów indywidualnych na posesje przylegające do drogi, przebudowę istniejących i budowę nowego przepustu na cieku Krasna, przebudowę miejsc skrzyżowania ul. Mlecznej z ul. Wiślańską, ul. Braci Miłosiernych oraz ul. Kępną. Ponadto przebudowany zostanie

również obiekt mostowy na cieku Krasna, usytuowany w km 0+300 oraz wykonany kanał deszczowy od ul. Mlecznej do cieku Krasna, którego końcowy odcinek usytuowany zostanie pod dnem stawu „Rybitwa II”, a przejście obwałowania Krasnej nastąpi metodą bezwykopową. W ramach przedsięwzięcia wykonane zostanie również oświetlenie uliczne, z napowietrznej linii zasilającej.

4. Ewentualne warianty przedsięwzięcia.

Inwestor rozważył tzw. wariant „zerowy”, polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia oraz wariant polegający na jego realizacji w proponowanym zakresie. Z uwagi na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenów w otoczeniu modernizowanego odcinka drogi na cele mieszkaniowo-usługowe oraz obiektów sportu i rekreacji, niezbędna jest modernizacja istniejącego układu komunikacyjnego i jego dostosowanie do założeń planistycznych. Wybrany wariant jest racjonalnym i korzystnym również w aspekcie środowiskowym wariantem.

5. Przewidywane ilości wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw oraz energii.

Dla potrzeb eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się zużycia surowców bądź paliw, za wyjątkiem energii elektrycznej dla celów oświetleniowych, w ilości ok. 5kW.

6. Rozwiązania chroniące środowisko.

Zgodnie z informacją zamieszczoną w raporcie o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia, inwestor wskazał następujące rozwiązania chroniące środowisko:

- prowadzenie prace budowlanych oraz operacji rozładunkowo-załadunkowych w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem wyłącznie w porze dnia (6:00-22:00),
- eksploatacja sprawnych technicznie maszyn, urządzeń i pojazdów, przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących emisję niezorganizowaną, poprzez: czyszczenie kół pojazdów wyjeżdżających z terenu budowy, zraszanie miejsc magazynowania materiałów sypkich, w przypadku wystąpienia warunków klimatycznych powodujących ich rozwiewanie, odpowiednie zabezpieczenie transportu materiałów sypkich,
- wyposażenie zaplecza budowy w przenośne sanitariaty,
- zabezpieczenie brzegów cieku wodnego podczas przebudowy przepustów w celu ich ochrony przed erozją i zniszczeniem,
- podczyszczenie ew. wód z odwadniania wykopów przed ich wprowadzeniem do odbiornika,
- przeprowadzenie wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgu i gniazdowania ptaków.

7. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko.

W związku z realizacją przedsięwzięcia wystąpi krótkoterminowe oddziaływanie związane z emisją hałasu oraz niezorganizowaną emisją substancji do powietrza, powodowaną pracą sprzętu budowlanego i transportem drogowym.

W fazie eksploatacji przewiduje się powstawanie odpadów z okresowego czyszczenia pasa jezdni, oraz odprowadzanie wód opadowych: wylotem brzegowym nr 1 – do cieku Krasna, na wysokości stawu „Rybitwa II” - w ilości $Q_{50\%}=253$ l/s, wylotem brzegowym nr 2 cieku Krasna w ilości $Q_{50\%}=3$ l/s, wylotem brzegowym nr 3 w ilości $Q_{50\%}=22$ l/s, wylotem brzegowym nr 4 w ilości $Q_{50\%}=11$ l/s oraz wylotem brzegowym nr 5 w ilości $Q_{50\%}=11$ l/s.

Przedsięwzięcie będzie źródłem powstawania opadów, przy czym głównym odpadem w fazie budowy będą odpady z grupy 17 – tj. odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, natomiast w fazie eksploatacji podstawowym odpadem będą odpady z czyszczenia ulic (20 03 03) Inwestor przewiduje powstanie odpadów o następujących kodach:

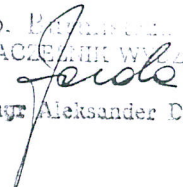
Kod odpadu	Rodzaj odpadu
FAZA REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów
17 01 02	Gruz ceglany
17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg
17 02 01	Drewno
17 02 04	Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych zawierające substancje niebezpieczne lub nimi zanieczyszczone
17 03 02	Asfalt inny niż wymieniony w 17 03 01
17 04 05	Żelazo i stal
FAZA EKSPLOATACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	
20 03 03	Odpady z czyszczenia ulic i placów
20 03 06	Odpady ze studzienek kanalizacyjnych i osadników
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (zużyte źródła światła)

8. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Zamierzone przedsięwzięcie nie jest przedsięwzięciem wymienionym w załączniku nr 1 do Konwencji EKG ONZ o Ocenach Oddziaływania na Środowisko w Kontekście Transgranicznym, sporządzonej w Espoo w dniu 25 lutego 1991 r., ratyfikowanej przez RP i ogłoszonej w Dz. U. Nr 96 z 1999 r., poz. 1110, a w toku przeprowadzonego postępowania nie stwierdzono jego transgranicznego oddziaływania.

9. Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia.

Projektowane przedsięwzięcie usytuowane jest w obrębie strefy C obszaru chronionego krajobrazu „Cieszyńskie Pogórze”, utworzonego uchwałą Rady Miejskiej Cieszyna Nr XIII/112/07 z dnia 27 września 2007 r. Realizacja przedsięwzięcia w projektowanym zakresie nie narusza zakazów wyznaczonych dla przedmiotowej strefy chronionego obszaru.

Z up. Prezydenta Miasta
 MACEJMIK WŁADYSŁAW

 mgr Aleksander Dorda

