

Kuratorium Oświaty w Katowicach
Delegatura w Bielsku - Białej
43-300 Bielsko-Biała
Piastowska 44

DK-BB.5533. 26. 2015

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły: **Szkoła Podstawowa Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Cieszynie, 43-400, Cieszyn, ul. Chopina 37**
 2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Renata Chamera-Wójcik**
 3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 032 Katowice, ul. Jagiellońska 25**
 4. Kontrolujący:
Imię i nazwisko kontrolującego: **starszy wizytator Elżbieta Skrzypek**
- Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **9 kwietnia 2015 roku, OP-DO.057.2.1444.2015**
5. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **14 kwietnia 2015 roku**
 6. Imię i nazwisko, stanowisko osoby, w obecności której została przeprowadzona kontrola: **Renata Chamera-Wójcik – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Cieszynie**
 7. Tematyka kontroli:

Nadzór przez dyrektora szkoły nad ocenianiem i klasyfikowaniem uczniów klas szóstych

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

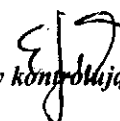
W toku kontroli, odnosząc się do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 roku w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. z 2007 r., nr 83, poz. 562 z późn. zm.), § 11 ust.1 i 6 wykonano następujące czynności:

- dokonano przeglądu dokumentacji szkoły, w tym statutu szkoły, wewnątrzszkolnego systemu oceniania, przedmiotowego systemu oceniania z języka polskiego, matematyki, opinie nauczycieli języka polskiego, matematyki oraz języka angielskiego dotyczące zakresu treści programowych, planu nadzoru pedagogicznego, protokołów spotkań Rady Pedagogicznej, protokołów zebrań Rady Rodziców Szkoły Podstawowej Nr 2 w Cieszynie, arkuszy kontroli dokumentacji prowadzonej przez nauczycieli, harmonogramu obserwacji zajęć, dzienników lekcyjne klas szóstych.

parafa dyrektora



parafa/y kontrolującego/ych



- przeprowadzono rozmowę z Dyrektorem szkoły Renatą Chamera-Wójcik

Szkoła posiada statut. Załącznikiem do statutu jest Wewnątrzszkolny System Oceniania, w którym, między innymi określono formy oceniania osiągnięć i postępów uczniów: odpowiedź ustna, zadanie domowe, wypracowanie, kartkówka (obejmuje materiał ostatnich lekcji), sprawdzian (obejmuje niewielką partię materiału), praca klasowa (obejmuje większą partię materiału), praca klasowa podsumowująca (obejmuje dział programowy), pomiar dydaktyczny (według harmonogramu), referat, praca samodzielna i w grupach. W przedmiotowym systemie oceniania z języka polskiego, matematyki oraz języka angielskiego zapisano, że ocenie ucznia podlegają: aktywność, czytanie, recytacja poezji lub fragmentów prozy, odpowiedzi ustne, kartkówki, sprawdziany obejmujące większą partię materiału, zadania klasowe, dyktanda, udział w konkursach. Ponadto ocenie podlegają próbne testy i sprawdziany, co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami oświatowymi.

Szkoła organizuje próbne sprawdziany dla szóstoklasistów, korzystając z propozycji CKE, wydawnictwa WSiP, Nowa Era, OPERON. O możliwości przystąpienia do sprawdzianu organizowanego przez wydawnictwa Dyrektor szkoły poinformowała nauczycieli na konferencji Rady Pedagogicznej w dniu 23 października 2014 roku. Rada Pedagogiczna przychyliła się do propozycji przystąpienia uczniów do sprawdzianów. Sprawdziany są sprawdzane zgodnie z procedurą punktową zaproponowaną przez wydawnictwa. Prace uczniów, które powstały w ramach „próbnego sprawdzianu” obejmującego swoim zakresem cykl kształcenia są oceniane, a oceny prac uczniów w ramach „próbnego sprawdzianu” są wpisane do dziennika lekcyjnego, a tym samym brane pod uwagę przy klasyfikacji uczniów, co jest niezgodne z § 11 ust. 1 i 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 roku w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. z 2007 r., nr 83, poz. 562 z późn. zm.).

Kontrola dzienników klas szóstych wykazała również, że uczniowie z przedmiotów wymaganych na sprawdzianie posiadają dużo ocen cząstkowych, w tym 2-4 oceny z próbnego sprawdzianu. Np. uczniowie klasy VI a z języka polskiego mają średnio po 15 ocen cząstkowych, w tym 4 oceny z próbnego sprawdzianu. Z matematyki na 12-13 ocen cząstkowych dwie oceny ze sprawdzianów i jedna z poprawy sprawdzianu. W klasie VI c z języka polskiego na średnio 16 ocen cząstkowych 3 oceny są za sprawdzian i jedna za poprawę sprawdzianu, z matematyki na 12 ocen cząstkowych dwie są ze sprawdzianu. W klasie VI b na 15 ocen cząstkowych z języka polskiego cztery to oceny ze sprawdzianów. Z matematyki na 12 ocen cząstkowych dwie to oceny ze sprawdzianów, jedna za poprawę próbnego sprawdzianu.

Można zauważyć, że oceny ze sprawdzianów próbnych pokrywają się z ocenami z innej aktywności uczniów, jak również to, że nie wpływają na obniżenie oceny ucznia.

W szkole przeprowadza się analizę „próbnego sprawdzianu” szóstoklasisty. Wyniki analiz przedstawia się na konferencji Rady Pedagogicznej. Następnie wyciąga się wnioski określa mocne i słabe strony uczniów. Po przeanalizowaniu wyników w klasach nauczyciele podejmują pracę z uczniem pod kątem sformułowanych wniosków, na lekcjach oraz na zajęciach wyrównawczych.

Plan Nadzoru Pedagogicznego jest sporządzony zgodnie z obowiązującym prawem oświatowym i zatwierdzony uchwałą Rady Pedagogicznej z dnia 15 września 2014 roku. Plan Nadzoru Pedagogicznego zawiera harmonogram obserwacji lekcji, kontrolę monitorowania podstawy programowej, organizacji egzaminu zewnętrznego, Zaplanowana jest i realizowana kontrola dykcji szkoły dotycząca rytmiczności oceniania, szczególnie oceniania uczniów z orzeczeniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych, kontrola przestrzegania przez nauczycieli zasad oceniania uczniów, kontrola organizacji i dokumentowania egzaminów klasyfikacyjnych i poprawkowych oraz inne zadania wynikające z prawa i specyfiki placówki. Dodatkowo dyrekcja szkoły prowadzi arkusze kontroli, w których zapisywane są zalecenia i braki do uzupełnienia przez poszczególnych nauczycieli.

parafa dyrektora



parafa/y kontrolujących



9. Wydane na podstawie art. 33 ust. 4 Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., nr 256, poz. 2572 z późn. zm.):

- a) Zalecenia: zaleca się aby ocenianie wewnątrzszkolne było zgodne z § 11 ust. 1 i 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 roku w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. z 2007 r., nr 83, poz. 562 z późn. zm.), tj. ocenianie bieżące i ustalanie śródrocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych, według skali i w formach przyjętych w danej szkole.
- b) Wnioski: zapisy Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania oraz Przedmiotowych Systemów Oceniania należy dostosować do obowiązujących przepisów oświatowych.
- c) Uwagi: brak

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą: **nie stwierdzono**

11. Protokół kontroli sporządzono w dniu 17 kwietnia 2015 roku w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

STARSZY WIZYTATOR

mgr Elżbieta Skrzypek

1)

..... *Bielko-Białe 17-04-2015*
Podpis kontrolującego, miejscowość, data

DYREKTOR

SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 2
z Oddziałami Integracyjnymi w Cieszynie

2)

..... *mgr. Renata Chamera-Wójcik Bielsko-Białe 17.04.2015*
Podpis dyrektora, miejscowość, data

10. Potwierdzam odbiór 1 egzemplarza protokołu kontroli

DYREKTOR

SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 2
z Oddziałami Integracyjnymi w Cieszynie

17.04.2015
Data, podpis dyrektora szkoły/placówki

mgr Renata Chamera-Wójcik

Protokół odebrałam osobiście

Zgodnie z § 16 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2009 r., nr 168, poz. 1324 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 33 ust. 5 Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki w ciągu 7 dni od otrzymania zaleceń, uwag i wniosków może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

parafa dyrektora

RW

parafa/y kontrolującego/ych

EW