

Nr rej. 04220-53101-K047-PV/1

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(*)

przedsiębiorcy
będącego pracodawcą(*)

nie
innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:

pracodawcy(*)

przedsiębiorcy
będącego pracodawcą(*)

REGON: 070449323

NIP: 5481045905

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. Nr 89, poz. 589 z późn. zm.)

St inspektor pracy - Jacek Siwik

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach
przeprowadził kontrolę w:

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 2 Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

43-400 CIESZYN, UL. FRYDERYKA CHOPINA 37

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)*

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)*

Renata Chamera-Wójcik

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)*

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.09.1957;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 09.02.2007

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

6,7,8.09.2011 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 61, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 1,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 60, w tym kobiet: 50, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 1,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 26.01.2010 r.

W aktach również m in. Karta Oceny Pracy z dnia [REDAKTOWANE] r. podpisana przez ocenającą Dyrektor Szkoły – ustalono wyróżniającą ocenę pracy pedagogicznej.

Z akt osobowych losowo wybranych pracowników zwolnionych w roku bieżącym i poprzednim:

- p. [REDAKTOWANE], nauczyciel mianowany, ostatnia umowa o pracę zawarta na czas określony od [REDAKTOWANE] r. do [REDAKTOWANE] r. w wymiarze 16/18 pensum (rozwiązana z upływem czasu na który była zawarta). Na ww. umowie o pracę z dnia [REDAKTOWANE] r.. przewidziano dopuszczalność jej wcześniejszego rozwiązania za dwutygodniowym wypowiedzeniem. W aktach m in. pismo pracodawcy „Wypowiedzenie zmieniające” z dnia [REDAKTOWANE] r. zgodnie z którym „w związku ze zmianami organizacyjnymi powodującymi zmniejszenie liczby godzin” wypowiedziano pracownicy liczbę godzin z ww. na 12/18 pensum od [REDAKTOWANE] r. Pracownica była zatrudniana w Szkole na podstawie umów o pracę na czas określony od [REDAKTOWANE] r. w różnych wymiarach pensum. Okazano kserokopię Protokołu z dnia 09.03.br. Sądu Rejonowego w Cieszyinie IV Wydział Pracy z rozpoznania sprawy z powództwa [REDAKTOWANE] w Cieszyinie IV Wydział Pracy z rozpoznania sprawy z powództwa [REDAKTOWANE]. Zgodnie z ww. Protokołem strony [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (...) a Szkoła sprostuje ww. świadectwo pracy poprzez wskazanie, iż strony „łączyła umowa o pracę na czas nieokreślony oraz że została rozwiązana za porozumieniem stron”. [REDAKTOWANE] do pozwanej Szkoły. Kontrolującemu okazano kopię ww. sprostowanego świadectwa pracy z wymaganym trybem oraz dowody na [REDAKTOWANE] określonego ww. [REDAKTOWANE] (wyciąg przelewu bankowego). Na kopii świadectwa brak jednak potwierdzenia faktu i daty doręczenia go pracownicy – co z kategorięcznym oświadczeniem Dyrektor Szkoły miało miejsce w terminie. Zgodnie z oświadczeniem Dyrektor Szkoły sprawa dotyczyła interpretacji zapisów art. 10 Karły Nauczyciela w kwestii dotyczącej podstawy zatrudniania ww. w określonym stanie faktycznym (tj. umowa o pracę na czas określony, nie określony, mianowanie); nadto pracownica podniosła sprawę [REDAKTOWANE]

- p. [REDAKTOWANE] zatrudniona jako [REDAKTOWANE] do dnia [REDAKTOWANE] W aktach pismo pracodawcy z dnia [REDAKTOWANE] „Wypowiedzenie umowy o pracę” zgodnie którym ww. wypowiedziano umowę o pracę zawartą na czas nie określony z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia który upływie w dniu [REDAKTOWANE]. Jako przyczynny wypowiedzenia podano min.:

[REDAKTOWANE] w wykonaniu obowiązków pracowniczych, [REDAKTOWANE] w wypełnianiu poleceń przełożonego, [REDAKTOWANE] do pracownika. Zawarto wymagane pouczenie. Okazano świadectwo pracy z dnia [REDAKTOWANE] wydane pracownicy w tym dniu z podanym trybem rozwiązania umowy o pracę za wypowiedzeniem (art. 30 § 1 pkt. 2 Kp) – nie wskazano strony stosunku pracy składającej oświadczenie woli w tej sprawie (tu – pracodawca). Okazano również pismo skierowane przez pracownicę do [REDAKTOWANE] w Cieszyinie [REDAKTOWANE] (pozwany: Szkoła Podstawowa Nr 2), z dnia [REDAKTOWANE], zgodnie z którym powódka wnosi o m in. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Ww. jako „prawdziwą przyczynę wypowiedzenia” określiła [REDAKTOWANE]. Nadto okazano pisemne uzupełnienie ww. [REDAKTOWANE] (z dnia [REDAKTOWANE]) zgodnie z którym wniesiono m in. o dopuszczenie dodatkowych dowodów (dokumenty, świadkowie). Zgodnie z oświadczeniem Dyrektor Szkoły termin [REDAKTOWANE]

- p. [REDAKTOWANE], zatrudniona jako [REDAKTOWANE] na czas nie określony do dnia [REDAKTOWANE]. W aktach pismo pracownicy w sprawie rozwiązania umowy o pracę za porozumieniem stron bez zachowania okresu wypowiedzenia z dniem [REDAKTOWANE] r. (pismo z dnia [REDAKTOWANE] r.), na ww. piśmie adnotacja Dyrektor, że wyraża na to zgodę z dniem [REDAKTOWANE] br. oraz adnotacja pracownicy że wyraża zgodę na ten nowo zaproponowany termin. W aktach świadectwo pracy z [REDAKTOWANE] w treści którego podano, iż stosunek pracy ustał „w wyniku wypowiedzenia umowy o pracę przez pracownika art. 30 § 1 pkt. 1 oraz art. 36 § 6”. Jak ustalono, ekwiwalent pieniężny za 2 dni niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego w związku z rozwiązaniem stosunku pracy wypłacono pracownicy w dniu [REDAKTOWANE]

Nadto stwierdzono:

- Anekssem z dnia [redacted] r. do obowiązującego w Szkole Regulaminu pracy wprowadzono zapis (rozdział X § 47 pkt. 2) że jakakolwiek dyskryminacja w zatrudnieniu, bezpośrednio lub pośrednia, w szczególności bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkową, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną, a także ze względu na zatrudnienie na czas określony lub nie określony, albo w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy – jest niedopuszczalna. Natomiast w pkt. 3 podano treść przepisów określonych w art. 94³ § 1 Kodeksu pracy, a w pkt. 4 – treść art. 18^{3a} § 6 Kp. (pracownicy zapoznawani są z treścią Regulaminu i wprowadzanych do niego zmian). W związku z powyższym pracowników nie zapoznano w szerszy sposób z tekstem przepisów dotyczących równego traktowania w zatrudnieniu tj. z przepisami zawartymi w art. 18^{3a-3e} Rozdziału IIa Działu pierwszego Kodeksu pracy,
- okazano pomiary oświetlenia na stanowiskach pracy, zgodnie z którymi zapewniono oświetlenie o parametrach spełniających wymagania obowiązujących norm.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 0,

b/ poleceń: 0.

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowić(a) złącznik(i) nr / do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~ / nie sprawdzono ("") tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrane / nie pobrano ("") próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono ("") porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 2,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: 6,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 0.

7. Do protokołu ~~złącza się~~ / nie złącza się ("") złącznik(ów) , stanowiących ~~składową~~ część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Dyrektor Szkoły p. Renaty Chamera-Wójcik, ZSIP p. [redacted] Kierownika Gospodarczego p. [redacted]

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Cieszyń, dnia 08.09.2011

STARSZY
INSPEKTOR PRACY

mgr inż. Jacek Siwik

(podpis / pieczęć inspektora pracy)

W dniu 08.09.2011r. otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR

SKOŁY PODSTAWOWEJ NR 2
z Oddz. Integracji w Cieszyńcu

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)
mgr Renata Chuderna-Wójcik

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. (*)

Wniosek stanowi załącznik nr .. do protokołu kontroli. (*)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono / nie wniesiono / zostały wniesione(*) do dnia ..

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr .. do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażaleń na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)

DYREKTOR

SKOŁY PODSTAWOWEJ NR 2
z Oddz. Integracji w Cieszyńcu

mgr Renata Chuderna-Wójcik

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**STARSZA
INSPEKTOR PRACY**

mgr Elżbieta Jacek Świąt

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Ciepła 08.09.2011r.
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) - odpowiednią pozycję zaznaczyć
(**) - niepotrzebne skreślić
[uś]