

INSPEKTORAT PRACY
 Państwowa Inspekcja Pracy
 Okręgowy Inspektorat Pracy
 (pieczęć nagłkowa inspektora pracy)
 ul. 1000 Stróżów 25, 41-100 Katowice, tel. 76 443 25 24
 N/rej: 04220-K011-PU/2008

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:

pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

REGON: 070449323

NIP 5481045905

Działając na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589)

mgr inż. Jacek Siwik - starszy inspektor pracy

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach przeprowadzili kontrolę w:

Szkola Podstawowa Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

43-400 Cieszyń, ul. Chopina 37

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)

Renata Chamera-Wójcik

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1.09.1957 r.; data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 09.02.2007 r.

Kontrolę przeprowadzono w dniach:

26, 27 i 28.03.2008 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba pracujących: 62, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych 0,

podmiotów samozatrudniających się 0

cudzoziemców 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy 62, w tym kobiet: 55, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych 3,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: **pierwsza kontrola**

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: -

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Informacje ogólne

Kontrolowana Szkoła Podstawowa została zgłoszone do PIP. W Szkole działa jedna organizacja związkowa, tj. Związek Nauczycielstwa Polskiego. W Szkole działa Zakładowy Społeczny Inspektor Pracy p. [REDAKTOWANO] (członek ZNP) – dla ww. założono zakładową księgę zaleceń i uwag ZSIP (od 2005 r. bez uwag i zaleceń); ww. nie odbyła szkolenia dla SIP. W trakcie kontroli dokonano sprawdzenia poprawności informacji złożonych przez pracodawcę do ZUS, za 2007 r., zawierających dane dla ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe (ZUS-IWA). Zgodnie z prowadzonym rejestrem wypadków przy pracy, w 2007 r. (rok za który składana była informacja) w Szkole nie miały miejsca wypadki przy pracy. Stwierdzono podanie nieprawidłowych danych w ww. druku w pozycji: Rodzaj działalności według PKD – podano: 8010Z (jako ustalono w oparciu o Zawiadczenie wydane przez Urząd Statystyczny w Katowicach Oddział w Bielsku-Białej o numerze identyfikacyjnym REGON z dnia 13.09.2000 r.) a zgodnie z Zawiadzeniem wydanym przez Urząd Statystyczny w Katowicach Oddział w Bielsku-Białej o numerze identyfikacyjnym REGON (z dnia 20.03.2008 r.) jako rodzaj przeważającej działalności (wg PKD 2007) podano: 8520Z (Szkoly Podstawowe).

Stosunek pracy

Pracownicy obsługi zatrudnieni w Szkole (11 osób) to: [REDAKTOWANO] (główny księgowy – [REDAKTOWANO] na [REDAKTOWANO] do dnia [REDAKTOWANO]), [REDAKTOWANO] (kierownik gospodarczy), [REDAKTOWANO] (sekretnarz szkoły), [REDAKTOWANO] (główny księgowy), [REDAKTOWANO] (robotnik gospodarczy), [REDAKTOWANO] (szatniarz - na [REDAKTOWANO] etatu), [REDAKTOWANO] (szatniarka – na [REDAKTOWANO] etatu), [REDAKTOWANO] – na [REDAKTOWANO] etatu), [REDAKTOWANO] (szatniarka – na [REDAKTOWANO] etatu), [REDAKTOWANO] (szatniarka) i [REDAKTOWANO] (szatniarz – na [REDAKTOWANO] etatu).

Pracownikom udzielono w terminie pisemnej informacji o niektórych warunkach zatrudnienia.

[REDAKTOWANO] – w treści informacji z art. 29 § 3 Kp. nie wskazano dobowej normy czasu pracy; brak ustaleń wymaganých art. 151 § 5 Kp.

[REDAKTOWANO] - w treści informacji z art. 29 § 3 Kp. nie wskazano dobowej normy czasu pracy; brak ustaleń wymaganých art. 151 § 5 Kp.

[REDAKTOWANO] - w treści informacji z art. 29 § 3 Kp. nie wskazano dobowej normy czasu pracy; brak ustaleń wymaganých art. 151 § 5 Kp.

[REDAKTOWANO] - brak ustaleń wymaganých art. 151 § 5 Kp.

[REDAKTOWANO] - brak ustaleń wymaganých art. 151 § 5 Kp.

W roku 2007 do dnia kontroli z pracownikami nie rozwiązywano umów o pracę za wypowiedzeniem i bez wypowiedzenia. W ww. okresie rozwiązano stosunek pracy z jednym pracownikiem obsługi (za porozumieniem stron) - na wydany świadcenie pracy p. [REDAKTOWANO] z dnia [REDAKTOWANO]. Nie wskazano liczby godzin urlopu wypoczynkowego przysługującego pracownikowi w roku kalendarzowym, w którym ustaje stosunek pracy, wykorzystanego w naturze lub za które przysługuje ekwiwalent pieniężny – wskazano jedynie liczbę dni tego urlopu.

Szkolenia bhp

Pracodawca odbył wymagane szkolenie w dziedzinie bhp.

[REDAKTOWANO] - brak instruktażu stanowiskowego w dziedzinie bhp na stanowisku [REDAKTOWANO].

[REDAKTOWANO] - brak instruktażu stanowiskowego w dziedzinie bhp na stanowisku sprzątaczk.

Badania lekarskie

[REDAKTOWANO] - brak badań lekarskich wstępnych stwierdzających brak przeciwwskazań do pracy na stanowisku [REDAKTOWANO].

Dodatkowe kwalifikacje

[REDAKTOWANO] (robotnik gospodarczy) – w aktach uprawnienia kwalifikacyjne typu „E” uprawniające do zajmowania się eksploatacją w zakresie obsługi, konserwacji i remontów urządzeń.

instalacji i sieci elektroenergetycznych o napięciu nie wyższym niż 1 kV.

Czas pracy

W obowiązującym w Szkole Regulaminie pracy ustalono miesięczny okres rozliczeniowy czasu pracy. Prowadzone są indywidualne karty ewidencji czasu pracy. Pracownicy są zatrudniani z zachowaniem przedelnie 5 dniowego tygodnia pracy w przyjęłym okresie rozliczeniowym. Pracownicy nie świadczą pracy w dni wolne od pracy. Przewidziany jest przedelny tygodniowy i roczny limit godzin nadliczbowych. Pracownicy nie świadczą pracy w porze nocnej (jako porę nocną w Szkole ustalono porę od 22.00 do 6.00).

Na podstawie kontroli ewidencji czasu pracy za stwierdzono:
[redacted] (robotnik gospodarczy)

- luty 2008 r.:

w dniu [redacted] r. pracował od [redacted] do [redacted] a następnie w dniu [redacted] – od [redacted] do [redacted] tj. 12 godzin i 30 minut w dobre pracowniczej; do dnia kontroli nie wypłacono dodatku do wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych wynikających z przekroczenia dobrej normy czasu pracy (praca w tej samej dobrej) w wymiarze 4 godzin i 30 minut w nalizowanej w zakładzie kwocie brutto [redacted] zł.

Zgodnie z § 36 ust. 1 Regulaminu pracy i § 3 ust. 1 Regulaminu wynagradzania pracowników nie będących nauczycielami jako termin wypłaty wynagrodzenia ustalono cyt. „w trzecim dniu roboczym liczącym od końca miesiąca, za który wynagrodzenie przysługuje”.

Urlopy wypoczynkowe

Prawidłowo ustalono prawo do urlopu wypoczynkowego; w zakresie udzielania urlopów wypoczynkowych nie stwierdzono nieprawidłowości. Przewidziano zasady by co najmniej jedna część urlopu wynosiła 14 dni kalendarzowych.

Ocena ryzyka zawodowego

Dokonano udokumentowanej oceny ryzyka zawodowego; pracowników poinformowano o tym ryzyku. Zgodnie z okazanym rejestrem wypadków przy pracy w roku 2007 do dnia kontroli w Szkole nie miały miejsca wypadki przy pracy (w latach 2005 i 2006 miały miejsce 3 lekkie wypadki przy pracy). Brak rejestru chorób zawodowych i podejrzeń o takie choroby.

Czynniki szkodliwe, niebezpieczne i uciążliwe

Dyrektor Szkoły oświadczyła, iż zgodnie z dokonanym rozeznaniem nie występują czynniki szkodliwe dla zdrowia do oznaczenia w środowisku pracy pracowników obsługi.

Pracownikom dostarczono odzież i obuwie robocze oraz środki ochrony indywidualnej; opracowano przedmiotową tabelę norm przydziału; prowadzona jest ewidencja w tym względzie. W trakcie kontroli stwierdzono, iż pracownicy używają przydzielonych sortów.

Obiekty i pomieszczenia pracy

Obiekty i pomieszczenia pracy spełniają wymagania pod względem wysokości, powierzchni i kubatury. Niski nie oznakowany strop (około 1,7 m) w pomieszczeniu konserwatora (decyzja ustna). Dla pracowników Szkoły (tj. 62 osób, w tym 7 mężczyzn) urządzono wspólne pomieszczenie ustępu (na jednej zmianie zatrudnionych jest ponad 10 pracowników). 3 szafy i 2 szatniarki przechowują odzież w pomieszczeniu portierni na wieszakach natomiast robotnik gospodarczy i konserwator (2 osoby) przechowują odzież w pomieszczeniu pracy konserwatora na wieszaku – brak pomieszczenia szatni dla ww. pracowników obsługi zatrudnionych na stanowiskach robotniczych.

Wentylacja, ogrzewanie i oświetlenie

W pomieszczeniach pracy zapewniono wymianę powietrza i odpowiednią temperaturę (Szkoła ogrzewana jest z sieci miejskiej). Nie okazano pomiarów natężenia oświetlenia na stanowiskach pracy w Szkole.

Stanowiska pracy

W zakresie stanowisk pracy nie stwierdzono nieprawidłowości. Opracowano i udostępniono do łatwego korzystania regulamin bhp w pracowni informatycznej i w pracowni przyrodniczej.

Maszyny i urządzenia techniczne

Brak osłon tarcz szlifierskich szlifiarki dwutarzowej (nie eksploatowana w trakcie kontroli) w pomieszczeniu konserwatora (decyzja ustna). Użytkowane urządzenia posiadają instrukcje bhp dotyczące obsługi.

Urządzenia i instalacje energetyczne

Okazano aktualne pomiary instalacji elektrycznej eksploatowanej w Szkole, potwierdzające bezpieczeństwo użytkowania. Nie stwierdzono niewłaściwej eksploatacji urządzeń i instalacji elektrycznych.

Magazynowanie

Substancje i preparaty chemiczne są właściwie przechowywane – w szczególności ww. oznakowane środki używane w pracowni przyrodniczej przechowywane są w zamkniętym pomieszczeniu; karty charakterystyk niebezpiecznych substancji i preparatów udostępniono osobom prowadzącym zajęcia z ich użyciem (nauczyciele przyrody) oraz – w razie potrzeby – uczniom. Również preparaty chemiczne używane do sprzątania i czyszczenia pomieszczeń są właściwie przechowywane oraz posiadają karty charakterystyki.

Nadzór i kontrola stanu bhp

W Szkole zapewniono wykonywanie zadań służby bhp przez specjalistę spoza zakładu. Pokój nauczycielski, wychowania fizycznego i pracownię przyrodniczą wyposażono w apteczki. Brak apteczki pierwszej pomocy w pracowni informatycznej (decyzja ustna). Nauczycieli przeszkolono w zakresie udzielania pierwszej pomocy.

3. W czasie kontroli wydano decyzji ustrnych: 3, które zostały wykonane. Wykaz wydanych decyzji stanowi załącznik nr 1 do protokołu.
4. W czasie kontroli sprawdzone / nie sprawdzono (*) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrane / nie pobrano (*) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: -
6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono (*) porad:
 - z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 7,
 - z zakresu prawnej ochrony pracy: 11,
 - w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 2.

7. Do protokołu załącza się załącznik nr 1 stanowiący składową część protokołu: wykaz decyzji ustrnych.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności: Dyrektor Szkoły p. Renaty Chamera-Wójcik, ZSIP p. [REDAKTED] Kierownika gospodarczego p. [REDAKTED] i Głównej księgowej p. [REDAKTED]
9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Cieszyn, dnia 28.03.2008 r.

STANISŁAW
INSPEKTOR PRACY

WISŁA
Kierownik Stacji

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 28.03.2008 r. zostałem zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplar

DYREKTOR
SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 2
z Oddz. Integr. w Cieszynie
(podpis i pieczęć inspektora kontrolowanego)

Pouczenie:

1. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~ / nie złożono wniosku. (*)
Wniosek stanowi załącznik nr ... do protokołu kontroli. (**)

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez Inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono / nie wniesiono / zestawiono / zestawiono (*) do do
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ... do protokołu kontroli. (**)
Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

W wyniku uwzględnienia zażaleń na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokołu przesłuchania został zniszczony (z 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). (***)

DYREKTOR
SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 2
z Oddz. Integr. w Cieszynie
(podpis i pieczęć inspektora kontrolowanego)

STARSZY
INSPEKTOR PRACY
mgr inż. Leszek Świrik
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Cieszyn, 28.03.2008 r.
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
(**) – niepotrzebne skreślić
[J.S.]